

4077-O.Pa.6.2021

*P. R. Kucys, P. Bzaw, P. Szymkowiak*  
*14.10.2021 r.*

Aleksandrów Kujawski, dnia 11.10.2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Bydgoszczy

ul. Jana Kazimierza 5

85-035 Bydgoszcz

Za pośrednictwem:

Rady Gminy Waganiec

**Skarżący:**

Prokuratura Rejonowa w Aleksandrowie

Kujawskim

ul. Narutowicza 16

87-700 Aleksandrów Kujawski

**Organ administracji publicznej:**

Rada Gminy Waganiec

ul. Dworcowa 11

87-731 Waganiec

### SKARGA NA UCHWAŁĘ RADY GMINY WAGANIEC

I. Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o Prokuraturze ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.) oraz 3 § 2 pkt 5, art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 2a i art. 57 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.):

**zaskarżam w części** uchwałę Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r., w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1m2 pasa drogowego w gminie Waganiec (publ. w Dzienniku Urzędowym Woj. Kuj.-Pom.), **tj. §3 ust.2 ww. uchwały.**

II. Na podstawie art. 57 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o



postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zaskarżonej uchwale **zarzucam:**  
Rażące naruszenie art. 40 ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( t.j. Dz. U. z 2021.1376 r., poz.), poprzez użycie pojęcia nieprzewidzianego w ww. ustawie, tj. „rok kalendarzowy”, na potrzeby ustalenia opłaty rocznej za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego.

III. Na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi **wnoszę o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, w zaskarżonej części.**

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą z dnia 28.09.2010 r., Nr XXXVIII/226/10, Rada Gminy w Wagańcu ustaliła opłatę roczną za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego, przy użyciu pojęcia „rok kalendarzowy”. Jako podstawę do podjęcia tej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 40 ust. 4, 5, 6, 8 ustawy o drogach publicznych.

Przedmiotowa uchwała, w zaskarżonym zakresie, jest sprzeczna z prawem, co winno skutkować stwierdzeniem nieważności §3 ust.2 tejże uchwały.

Na wstępie podnieść należy, iż w ocenie skarżącego zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym ma moc powszechnie obowiązującą na obszarze działania wskazanego organu. Bezsporne jest, iż za przypisaniem kwestionowanej uchwale cech aktu prawa miejscowego przemawia – poza wskazanym już zasięgiem terytorialnym – normatywny charakter przepisów, nakazujących określony sposób zachowania się, a ponadto przepisy te mają charakter generalny i abstrakcyjny, bowiem adresaci norm nie są zdefiniowani z nazwy, lecz poprzez wskazanie cech ogólnych, a jednocześnie wynikające z uchwały określone zachowania dotyczą okoliczności powtarzalnych, a



nie jednorazowych.

Przypisanie zaskarżonej uchwały cech aktu prawa miejscowego ma doniosłe konsekwencje, które wynikają z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tym przepisem „Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów ...”. Zasada ta została powtórzona w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym, iż „Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy”. Jednocześnie nie sposób pominąć, iż ustawa zasadnicza w art. 84 przewiduje, iż „Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie”.

Podniesione uchybienie było przedmiotem rozważań Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, które w orzeczeniach sygn. III SA/PO 274/18 oraz II SA/BK 286/20, przyznały rację skarżącemu wskazując, iż : *„Przepis art. 40 ust. 5 u.d.p. w ogóle nie odnosi się do "roku kalendarzowego" umieszczenia urządzenia w pasie drogowym a ogólnie do "roku", a zatem wprowadzenie w uchwale rady gminy przymiotnika "kalendarzowy" jest dodaniem określenia nieprzewidzianego ustawą upoważniającą.*

Jednocześnie podnieść należy, iż spełnione zostały formalne warunki do skutecznego zaskarżenia kwestionowanej uchwały, bowiem w myśl art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dopuszczalne jest stwierdzenie nieważności uchwały po upływie roku od dnia jej podjęcia, m.in. jeśli jest ona aktem prawa miejscowego.

Co więcej przeszkodą do stwierdzenia nieważności kwestionowanych zapisów uchwały nie jest nawet fakt jej uchylenia, bowiem stwierdzenie nieważności niesie ze sobą dalej idące skutki, nakazujące zakwestionować odpowiednie zapisy aktu prawa miejscowego już od dnia, od którego obowiązywać zaczęły określone skutki dla adresatów zawartych w akcie norm.

W tej sytuacji jedynie skierowanie niniejszej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na trwałe wyeliminuje z porządku prawnego uchwałę rażąco sprzeczną z prawem.

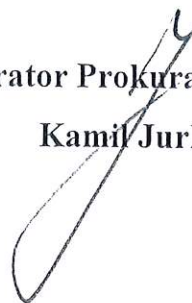
Prokurator  
Prokuratury Rejonowej

*Kamil Jurkiewicz*

**Załączniki:**

- 1) 2 odpisy skargi;
- 2) kopia uchwały Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej  
Kamil Jurkiewicz**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kamil Jurkiewicz', written over the printed name.

Aleksandrów Kujawski, dnia 11.10.2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz

Odpis

Za pośrednictwem:  
Rady Gminy Waganiec

**Skarżący:**

Prokuratura Rejonowa w Aleksandrowie  
Kujawskim  
ul. Narutowicza 16  
87-700 Aleksandrów Kujawski

**Organ administracji publicznej:**

Rada Gminy Waganiec  
ul. Dworcowa 11  
87-731 Waganiec

**SKARGA NA UCHWAŁĘ RADY GMINY WAGANIEC**

I. Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o Prokuraturze ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.) oraz 3 § 2 pkt 5, art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 2a i art. 57 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.):

**zaskarżam w części** uchwałę Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r., w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1m2 pasa drogowego w gminie Waganiec (publ. w Dzienniku Urzędowym Woj. Kuj.-Pom.), tj. **§3 ust.2 ww. uchwały.**

II. Na podstawie art. 57 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o



postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zaskarżonej uchwale **zarzucam:**

Rażące naruszenie art. 40 ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( t.j. Dz. U. z 2021.1376 r., poz.), poprzez użycie pojęcia nieprzewidzianego w ww. ustawie, tj. „rok kalendarzowy”, na potrzeby ustalenia opłaty rocznej za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego.

III. Na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi **wnoszę o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, w zaskarżonej części.**

### **Uzasadnienie**

Uchwałą z dnia 28.09.2010 r., Nr XXXVIII/226/10, Rada Gminy w Wagańcu ustaliła opłatę roczną za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego, przy użyciu pojęcia „rok kalendarzowy”. Jako podstawę do podjęcia tej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 40 ust. 4, 5, 6, 8 ustawy o drogach publicznych.

Przedmiotowa uchwała, w zaskarżonym zakresie, jest sprzeczna z prawem, co winno skutkować stwierdzeniem nieważności §3 ust.2 tejże uchwały.

Na wstępie podnieść należy, iż w ocenie skarżącego zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym ma moc powszechnie obowiązującą na obszarze działania wskazanego organu. Bezsporne jest, iż za przypisaniem kwestionowanej uchwale cech aktu prawa miejscowego przemawia – poza wskazanym już zasięgiem terytorialnym – normatywny charakter przepisów, nakazujących określony sposób zachowania się, a ponadto przepisy te mają charakter generalny i abstrakcyjny, bowiem adresaci norm nie są zdefiniowani z nazwy, lecz poprzez wskazanie cech ogólnych, a jednocześnie wynikające z uchwały określone zachowania dotyczą okoliczności powtarzalnych, a

nie jednorazowych.

Przypisanie zaskarżonej uchwały cech aktu prawa miejscowego ma doniosłe konsekwencje, które wynikają z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tym przepisem „Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów ...”. Zasada ta została powtórzona w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym, iż „Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy”. Jednocześnie nie sposób pominąć, iż ustawa zasadnicza w art. 84 przewiduje, iż „Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie”.

Podniesione uchybienie było przedmiotem rozważań Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, które w orzeczeniach sygn. III SA/PO 274/18 oraz II SA/BK 286/20, przyznały rację skarżącym wskazując, iż : *„Przepis art. 40 ust. 5 u.d.p. w ogóle nie odnosi się do "roku kalendarzowego" umieszczenia urzędnika w pasie drogowym a ogólnie do "roku", a zatem wprowadzenie w uchwale rady gminy przymiotnika "kalendarzowy" jest dodaniem określenia nieprzewidzianego ustawą upoważniającą.*

Jednocześnie podnieść należy, iż spełnione zostały formalne warunki do skutecznego zaskarżenia kwestionowanej uchwały, bowiem w myśl art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dopuszczalne jest stwierdzenie nieważności uchwały po upływie roku od dnia jej podjęcia, m.in. jeśli jest ona aktem prawa miejscowego.

Co więcej przeszkodą do stwierdzenia nieważności kwestionowanych zapisów uchwały nie jest nawet fakt jej uchylenia, bowiem stwierdzenie nieważności niesie ze sobą dalej idące skutki, nakazujące zakwestionować odpowiednie zapisy aktu prawa miejscowego już od dnia, od którego obowiązywać zaczęły określone skutki dla adresatów zawartych w akcie norm.

W tej sytuacji jedynie skierowanie niniejszej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na trwałe wyeliminuje z porządku prawnego uchwałę rażąco sprzeczną z prawem.

Prokurator  
Prokuratury Rejonowej  
*Kamil Jurkiewicz*

**Załączniki:**

- 1) 2 odpisy skargi;
- 2) kopia uchwały Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej**

**Kamil Jurkiewicz**





4077-0. Pz 6. 2021

Aleksandrów Kujawski, dnia 11.10.2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85-035 Bydgoszcz

**Odpis**

Za pośrednictwem:  
Rady Gminy Waganiec

**Skarżący:**

Prokuratura Rejonowa w Aleksandrowie  
Kujawskim  
ul. Narutowicza 16  
87-700 Aleksandrów Kujawski

**Organ administracji publicznej:**

Rada Gminy Waganiec  
ul. Dworcowa 11  
87-731 Waganiec

**SKARGA NA UCHWAŁĘ RADY GMINY WAGANIEC**

I. Na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o Prokuraturze ( t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.) oraz 3 § 2 pkt 5, art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 2a i art. 57 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.):

**zaskarżam w części** uchwałę Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r., w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1m2 pasa drogowego w gminie Waganiec (publ. w Dzienniku Urzędowym Woj. Kuj.-Pom.), **tj. §3 ust.2 ww. uchwały.**

II. Na podstawie art. 57 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o

postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zaskarżonej uchwale **zarzucam:**  
Rażąco naruszenie art. 40 ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( t.j. Dz. U. z 2021.1376 r., poz.), poprzez użycie pojęcia nieprzewidzianego w ww. ustawie, tj. „rok kalendarzowy”, na potrzeby ustalenia opłaty rocznej za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego.

III. Na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi **wnoszę o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, w zaskarżonej części.**

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą z dnia 28.09.2010 r., Nr XXXVIII/226/10, Rada Gminy w Wagańcu ustaliła opłatę roczną za 1m2 powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego, przy użyciu pojęcia „rok kalendarzowy”. Jako podstawę do podjęcia tej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 40 ust. 4, 5, 6, 8 ustawy o drogach publicznych.

Przedmiotowa uchwała, w zaskarżonym zakresie, jest sprzeczna z prawem, co winno skutkować stwierdzeniem nieważności §3 ust.2 tejże uchwały.

Na wstępie podnieść należy, iż w ocenie skarżącego zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym ma moc powszechnie obowiązującą na obszarze działania wskazanego organu. Bezsporne jest, iż za przypisaniem kwestionowanej uchwały cech aktu prawa miejscowego przemawia – poza wskazanym już zasięgiem terytorialnym – normatywny charakter przepisów, nakazujących określony sposób zachowania się, a ponadto przepisy te mają charakter generalny i abstrakcyjny, bowiem adresaci norm nie są zdefiniowani z nazwy, lecz poprzez wskazanie cech ogólnych, a jednocześnie wynikające z uchwały określone zachowania dotyczą okoliczności powtarzalnych, a



nie jednorazowych.

Przypisanie zaskarżonej uchwale cech aktu prawa miejscowego ma doniosłe konsekwencje, które wynikają z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tym przepisem „Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów ...”. Zasada ta została powtórzona w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącym, iż „Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy”. Jednocześnie nie sposób pominąć, iż ustawa zasadnicza w art. 84 przewiduje, iż „Każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie”.

Podniesione uchybienie było przedmiotem rozważań Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, które w orzeczeniach sygn. III SA/PO 274/18 oraz II SA/BK 286/20, przyznały rację skarżącym wskazując, iż : *„Przepis art. 40 ust. 5 u.d.p. w ogóle nie odnosi się do "roku kalendarzowego" umieszczenia urządzenia w pasie drogowym a ogólnie do "roku", a zatem wprowadzenie w uchwale rady gminy przymiotnika "kalendarzowy" jest dodaniem określenia nieprzewidzianego ustawą upoważniającą.*

Jednocześnie podnieść należy, iż spełnione zostały formalne warunki do skutecznego zaskarżenia kwestionowanej uchwały, bowiem w myśl art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dopuszczalne jest stwierdzenie nieważności uchwały po upływie roku od dnia jej podjęcia, m.in. jeśli jest ona aktem prawa miejscowego.

Co więcej przeszkodą do stwierdzenia nieważności kwestionowanych zapisów uchwały nie jest nawet fakt jej uchylenia, bowiem stwierdzenie nieważności niesie ze sobą dalej idące skutki, nakazujące zakwestionować odpowiednie zapisy aktu prawa miejscowego już od dnia, od którego obowiązywać zaczęły określone skutki dla adresatów zawartych w akcie norm.

W tej sytuacji jedynie skierowanie niniejszej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na trwałe wyeliminuje z porządku prawnego uchwałę rażąco sprzeczną z prawem.

Prokurator  
Prokuratury Rejonowej  
*Kamil Jurkiewicz*



**Załączniki:**

- 1) 2 odpisy skargi;
- 2) kopia uchwały Rady Gminy Waganiec nr XXXVIII/226/10 z dnia 28.09.2010 r.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej**  
**Kamil Jurkiewicz**



UCHWAŁA Nr XXXVIII /226/10  
RADY GMINY WAGANIEC  
z dnia 28 września 2010 roku

w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 40 ust. 4, 5, 6, 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.) Rada Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w celu:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;
- 4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

§ 2. 1. Za zajęcie 1m<sup>2</sup> powierzchni jezdni pasa drogowego dróg gminnych w celach wymienionych w § 1 pkt.1 i 4 ustala się następujące stawki za każdy dzień zajęcia:

- a) przy zajęciu jezdni do 50% szerokości - 5,00 zł,
- b) przy zajęciu jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia jezdni - 8,00 zł.

2. Stawki określone w § 2 ust.1 pkt.1 stosuje się także do pobocza, chodników, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych, a dla pozostałych elementów pasa drogowego ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1m<sup>2</sup> pasa drogowego w wysokości 2,00 zł.

3. W przypadku drogi nieurządzonej (nieposiadającej wyodrębnionych poszczególnych elementów pasa drogowego) całość drogi mieszcząca się w liniach regulacyjnych drogi traktowana jest, jako jezdnia.

4. Przez dzień zajęcia pasa drogowego rozumie się także zajęcie pasa drogowego trwające krócej niż 24 godziny.

§ 3. 1. Ustala się następujące stawki opłaty rocznej za 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy urządzeń wymienionych w § 1 pkt.2 – 120,00 zł.





2. Opłata, o której mowa w ust. 1 jest pobierana za rok kalendarzowy. W przypadku, gdy urządzenie, o którym mowa w §1 pkt.2 jest umieszczone w pasie drogowym w okresie krótszym niż jeden rok, opłatę pobiera się proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym.

§ 4. Ustala się następujące dzienne stawki opłat za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w celu wymienionych w § 1 pkt.3:

- 1) pod obiekty handlowe i usługowe - 0,50 zł, za 1m<sup>2</sup>
- 2) pod inne obiekty - 0,50 zł, za 1m<sup>2</sup>
- 3) za umieszczenie reklamy - 1,50 zł, za 1m<sup>2</sup>

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Waganiec.

§ 6. Traci moc uchwała Nr XVIII/103/04 Rady Gminy Waganiec z dnia 18 listopada 2004 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Monika Szajer*  
mgr Monika Szajer



UZASADNIENIE  
DO UCHWAŁY Nr XXXVIII/226/10  
RADY GMINY WAGANIEC  
z dnia 28 września 2010 roku

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala w drodze uchwały wysokość stawek opłat za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego, uwzględniając przy tym kategorię drogi, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego oraz rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

Niniejsza uchwała reguluje odpłatność z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Obecnie obowiązujące stawki zostały określone w 2004 roku uchwałą Rady Gminy Waganiec Nr XVIII/103/04 z dnia 18 listopada 2004 roku nie podlegały zmianom do dnia dzisiejszego. Zwiększenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele związane z prowadzeniem robót w pasie drogowym wpłynie na lepszą organizację robót prowadzonych w pasie drogowym, skróci czas ich prowadzenia oraz zwiększy wpływy do budżetu Gminy z tego tytułu.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Monika Szejner*  
mgr Monika Szejner





**UCHWAŁA NR XXXVII/312/2018  
RADY GMINY WAGANIEC**

z dnia 2 października 2018 r.

**zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku  
w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie  
Waganiec.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r., o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 ze zm.) Rada Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

**§ 1.** W § 3 uchwały Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec wprowadza się punkt 3 w następującym brzmieniu:

„3. W przypadku, o którym mowa w § 1 pkt 2 polegającym na umieszczeniu w pasie drogowym urządzeń telekomunikacyjnej sieci światłowodowej ustala się roczne stawki za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w wysokości 3 zł”.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Waganiec.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko- Pomorskiego i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej [www.waganiec.biuletyn.net](http://www.waganiec.biuletyn.net)



Przewodniczący Rady Gminy

*[Signature]*  
mgr Jarosław Różański

**GMINA WAGANIEC**  
87-731 Waganiec, ul. Dworcowa 11  
tel. 54 283 00 44, fax 54 283 06 40  
REGON:910866459 NIP:891-15-53-245

Za zgodność z oryginałem

Waganiec, dnia 26. 07. 2021

**WÓJT**  
*[Signature]*  
mgr Piotr Kosik





## Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXVII/312/2018 Rady Gminy Waganiec z dnia 2 października 2018 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec

W związku z planowaną budową nowoczesnej linii telekomunikacyjnej sieci światłowodowej na terenie powiatu aleksandrowskiego wprowadzono nową stawkę za zajęcie pasa drogowego. Przy ustalaniu wysokości przedmiotowej stawki kierowano się realizacją celu statutowego Gminy. Inwestycja ta winna zabezpieczyć potrzeby mieszkańców gminy w zakresie dostępu do szerokopasmowego Internetu oraz może dodatkowo umożliwić w przyszłości wykorzystanie kabli światłowodowych do wdrożenia systemu zarządzania oświetleniem drogowym i innymi systemami bezpieczeństwa.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.



Przewodniczący  
Rady Gminy  
*mgr Jarosław Różański*

**GMINA WAGANIEC**  
87-731 Waganiec, ul. Dworcowa 11  
tel. 54 283 00 44, fax 54 283 06 40  
REGON:910866459 NIP:891-15-53-245

Za zgodność z oryginałem

Waganiec, dnia 26.07.2021...

**WÓJT**  
*mgr Piotr Kosik*



**UCHWAŁA NR XVI/162/2020  
RADY GMINY WAGANIEC**

z dnia 25 sierpnia 2020 r.

zmieniającą uchwałę Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r., o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.) Rada Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

§ 1. W § 3 uchwały Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec zmienia się punkt 3 w następującym brzmieniu:

„3. W przypadku, polegającym na zajęciu 1 m<sup>2</sup> powierzchni jezdni pasa drogowego dróg gminnych ustala się w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawkę za zajęcie pasa drogowego w wysokości 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, oraz stawkę roczną w wysokości 20 zł.”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Waganiec.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty, także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej [www.waganiec.biuletyn.net](http://www.waganiec.biuletyn.net).



Przewodnicząca Rady Gminy

*Smykowska*  
mgr Patrycja Smykowska

**GMINA WAGANIEC**  
87-731 Waganiec, ul. Dworcowa 11  
tel. 54 283 00 44, fax 54 283 06 40  
REGON:910866459 NIP:891-15-53-245

Za zgodność z oryginałem

Waganiec, dnia 26. 07. 2021.

**WÓJT**  
*Kosik*  
mgr Piotr Kosik





## UZASADNIENIE

do UCHWAŁY NR XVI/162/2020 RADY GMINY WAGANIEC z dnia 25 sierpnia 2020 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/226/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 28 września 2010 roku w sprawie ustalenia dla dróg gminnych wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego w gminie Waganiec

W związku ze zmianą ustawy z dnia 21 marca 1985 r., o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.) dotyczącą obniżenia maksymalnie stawek za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, wprowadza się nową stawkę za zajęcie pasa drogowego na terenie Gminy Waganiec.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.



PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY

*Smykowska*  
mgr Patrycja Smykowska

**GMINA WAGANIEC**  
87-731 Waganiec, ul. Dworcowa 11  
tel. 54 283 00 44, fax 54 283 06 40  
REGON:910866459 NIP:891-15-53-245

Za zgodność z oryginałem

Waganiec, dnia 26. 07. 2021

**WÓJT**

*Piotr Kosik*  
mgr Piotr Kosik

