

Protokół Nr XXIX/2017
z dwudziestej dziewiętej sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec

odbytej w dniu 14 listopada 2017 r.

Ad.1

Otwarcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady, Jarosław Róžański – otworzył XXIX sesję VII kadencji Rady Gminy Waganiec zwołaną w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na dzień 14 listopada 2017 r. – godz.10⁰⁰.

Następnie powitał wszystkich radnych, Wójta Gminy – Piotra Kosik, Zastępcę Wójta – Arkadiusza Żak, Skarbnika Gminy – Danutę Roszko, Państwa sołtysów, zaproszonych gości oraz mieszkańców gminy Waganiec.

Poinformował również, że ustawowy skład Rady Gminy Waganiec wynosi 15 radnych, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych sesja dysponuje wymaganym kworum, co oznacza, że rada gminy może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

Listy obecności radnych, sołtysów, gości zaproszonych stanowią załącznik Nr 1 do protokołu.

Ad.2

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – poinformował, że porządek obrad XXIX sesji został radnym doręczony przy zawiadomieniu o zwołaniu sesji z dnia 7 listopada 2017 r.

Problematyka podana w porządku obrad sesji znajduje umocowanie i uzasadnienie, w projektach uchwał, przygotowanych stosownie do wymagań ustawy o samorządzie gminnym i przekazanych pod obrady rady gminy.

W materiałach brakowało jednej informacji ona została wyłożona radnym przed sesją, chodzi o „Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Waganiec w roku szkolnym 2016/2017”.

Z tego, co słyszał to w trakcie wysyłania materiałów ta informacja nie była przygotowana stąd to opóźnienie.

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że Komisja Oświaty miała swoje posiedzenie w piątek w dniu 10.11.2017 r. i materiałów dotyczących oświaty nie otrzymała.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – poprosił o zabranie głosu zastępcą wójta w sprawie zapytania radnego M.Kołowrockiego.

Zastępca Wójta A.Żak – poinformował, że Centrum Usług Wspólnych boryka się cały czas ze sprawami kadrowymi. Pani kierownik przygotowała te materiały dopiero w dniu wczorajszym i zostały one od razu przekazane radnym. Pani kierownik chciała przesunąć ten punkt na następną sesję, ze względu na to, że będzie to grudzień uważał, że przekazanie radnym tej informacji w tym terminie jest lepszym rozwiązaniem niż przekładanie na kolejną sesję. Tym bardziej, że tej informacji radni nie przyjmują w formie uchwały, to jest tylko informacja o stanie oświaty, polecił również Pani kierownik, jeżeli będą pytania, to będzie na nie w tym punkcie szczegółowo odpowiadać, aby radni mieli największą informację z tego zakresu.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje do porządku obrad od tych, które radni otrzymali?

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta Gminy Waganiec z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Waganiec na 2017 rok.
 - a) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
13. Raport o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017.
 - a) wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych,
 - b) wystąpienie dyrektorów szkół,
 - c) dyskusja.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.

16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Brudnowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Brudnowie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Zbrachlinie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orła Białego w Niszczewach.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
19. Informacja nt. utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
20. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg. stanu na dzień 31.12.2016 r.
21. Interpelacje radnych i zapytania.
22. Wolne wnioski.
23. Zamknięcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek wójta gminy o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt, tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w miejscowości Ariany i Waganiec po punkcie 11, jako punkt 12 proponowanego porządku obrad.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W związku z tym, że projekt uchwały został wyłożony przed sesją poprosił wójta o uzasadnienie do przedmiotowej uchwały.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że chodzi o sprawę, która wraca od 2 lat, jest to droga tzw. brudnowianka tj. droga, która zaczyna się od drogi powiatowej w Zbrachlinie, a kończy na drodze powiatowej, która biegnie w stronę Niszczew przy zajeździe Wagant po lewej stronie. Następnie przedstawił mapę, jako szkic poglądowy – *stanowi ona załącznik nr 3 do protokołu.*

W związku z tym, że w tegorocznym budżecie zostały przeznaczone środki finansowe na opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji dróg gminnych na lata przyszłe tak jak wspomniał na posiedzeniu wspólnym komisji. Dokumentacja projektowa, która jest przygotowywana, to jest na drogę w Józefowie, Konstancyńowie i w Zbrachlinie tzw. brudnowianka.

W związku z tym, że były niejasności związane z przebiegiem granic tej drogi postanowił wydrukować dla radnych tą mapę, aby przedstawić dokładnie, o co tu chodzi. Jednak pamiętał, że uchwała ta była już podejmowana, zlecił pracownikowi odnalezienie tej uchwały, ale nieformalnym zbiegiem okoliczności ta uchwała się gdzieś zawieruszyła, ale na szczęście się znalazła i była podjęta w 2016 roku.

W związku z powyższym wójt wycofał wniosek o wprowadzenie tej uchwały, gdyż została już podjęta. Ale i tak postanowił radnym przedstawić te mapy, aby przedstawić, że chodzi tu o przekazanie gruntu jednego na rzecz drugiego. Teraz to będzie uregulowane i dlatego będą podjęte odpowiednie kroki w tym temacie, aby tą drogę wyprostować i aby ona mogła być też wyremontowana.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że wpłynął do niego jeszcze jeden wniosek od radnego Dariusza Butlewskiego o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad tj. dotyczącego sprzedaży samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że tego wniosku nie trzeba składać, gdyż jest przygotowany do informacji z okresu międzysesyjnego i tu za chwilę radni otrzymają tą informację w sprawozdaniu za okres od 28.09.2017 r. – 10.11.2017 r. z Referatu ds. gospodarki odpadami komunalnymi, nieruchomościami i tu jest przewidziana informacja nt. sprzedaży samochodu pożarniczego marki Star z OSP Sierzchowo.

Radny Jarosław Budny – złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. Informacja Wójta Gminy odnośnie progów zwalniających.

Uzasadniając, że to trzeba przedyskutować, bo jest tak, że gdzie, kto chce to te progi są montowane, tak nie może być.

Jest na Przypuście droga zrobiona i aż prosi się, aby te progi zwalniające zamontować, ale przecież jak się zrobi wszędzie, to nie da się na terenie gminy jeździć. I tu najbardziej sporną sprawą jest próg w Plebance, jego zdaniem tam nie zdaje egzaminu, bo jeżeli miałby być przydatny to powinien się znajdować w centrum miejscowości, a nie na końcu. Z tego, co się zorientował, to są dwa rodzaje progów, to są wybijające i zwalniające, czyli tamten w Plebance jest ewidentnie wymijający. I uważa, że tu należy to przedyskutować i podjąć uchwałę, aby nie było tak, że gdzie, kto chce, to będą te progi, to powinna rada podejmować takie decyzje, są tu drogi gminne, a nie drogi wiejskie. Dla miejscowości Plebanka może jest to dobre, ale tu zaznacza, że większość pobliskich miejscowości uważa, że nie spełnia swojej roli.

Przewodniczący Rady J. Różański – w celu uporządkowania przebiegu sesji zwrócił się z zapytaniem do radnego Butlewskiego, jako wnioskodawcy, czy podtrzymuje swój wniosek, aby umieścić go, jako punkt porządku obrad?

Radny D. Butlewski – podtrzymał zgłoszony wniosek o wprowadzenie go do porządku obrad.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że radny D. Butlewski złożył wniosek o wprowadzenie w porządku obrad punktu dotyczącego sprzedaży samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo, jako informację wójta. Jest to wniosek złożony na piśmie do porządku obrad, proponuje, jako punkt 6 po informacji Wójta Gminy Waganiec z pracy w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, że radny podtrzymuje swój wniosek, przewodniczący rady poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt 6 tj. „sprzedaż samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo”.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących” nie było) przyjęła rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt tj. „Sprzedaż samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo”.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy rozszerzyła porządek obrad o dodatkowy punkt, wniosek radnego D. Butlewskiego został przyjęty.

Następnie przewodniczący rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek przez radnego J. Budnego tj. rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt, jako 7 „Informacja Wójta Gminy na temat progów zwalniających”.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących” nie było) przyjęła rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt tj. „Informacja Wójta Gminy na temat progów zwalniających”.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy rozszerzyła porządek obrad o dodatkowy punkt, wniosek radnego J. Budnego został przyjęty.

Przewodniczący Rady J. Róžański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali do porządku obrad?

Brak propozycji do porządku obrad.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem propozycji z sali do porządku obrad, poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta Gminy Waganiec z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprzedaż samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo.
7. Informacja Wójta Gminy na temat progów zwalnających.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Waganiec na 2017 rok.
 - a) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej umowy współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
15. Raport o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017.
 - a) wystąpienie Kierownika Centrum Usług Wspólnych,
 - b) wystąpienie dyrektorów szkół,

- c) dyskusja.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Brudnowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Brudnowie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Zbrachlinie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orła Białego w Niszczewach.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
 21. Informacja nt. utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.
 22. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg. stanu na dzień 31.12.2016 r.
 23. Interpelacje radnych i zapytania.
 24. Wolne wnioski.
 25. Zamknięcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedstawiony porządek obrad XXIX Sesji Rady Gminy z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z XXVIII sesji VII kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że projekt protokołu z obrad XXVIII sesji odbytej w dniu 27 września 2017 r. i w dniu 3 października 2017 r. (sesja dwudniowa) był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy, na sali przed obradami w celu umożliwienia wszystkim radnym dokładnego zapoznania się z jego treścią, do rozpoczęcia sesji nie zostały wniesione do przewodniczącego rady poprawki, ani uzupełnienia do protokołu, dlatego stawia wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez czytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Następnie w związku z brakiem innych wniosków z sali poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXVIII sesji VII kadencji Rady Gminy bez czytania.

Radni nie wnieśli sprzeciwu, ani uwag.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła protokół z XXVIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, bez odczytania, przyjmując go w takim brzmieniu, w jakim został sporządzony.

Ad.4

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady, J. Różański – w związku z następnym punktem porządku obrad „wybór sekretarza obrad” poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radna Jadwiga Michalska - zgłosiła kandydaturę radnej Ewy Pietrus.

Kandydatka wyraziła zgodę.

Brak innych kandydatur z sali.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zamknął listę zgłaszanych kandydatur, zwrócił się zapytaniem do radnych, kto jest za przyjęciem kandydatury radnej Ewy Pietrus na sekretarza obrad XXIX sesji Rady Gminy Waganiec, prosi o podniesienie ręki?

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosami „za”, głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) na sekretarza obrad wybrała radną Ewę Pietrus.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła na sekretarza obrad XXIX sesji radną Ewę Pietrus.

Ad.5

Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym, poprosił o zabranie głosu wójta gminy Pana Piotra Kosik.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że ostatnia sesja miała miejsce w dniu 28 września 2017 r. z przerwą do 3 października 2017 r., dlatego przedstawi informację z pracy wójta od 28.09.2017 r. do 09.11.2017 r.

Z pracy działalności referatu ds. budownictwa i dróg, wydano: 17 zaświadczeń o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 4 decyzje o warunkach zabudowy, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, 2 decyzje zatwierdzającą podział nieruchomości, 4 postanowienia w sprawie zaopiniowania projektu podziału nieruchomości.

Wszczęto, 7 postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Wydano zawiadomienie o nadaniu numeru nieruchomości.

Drogownictwo, wydano zgodę na podwieszenie linii oświetlenia drogowego (warunki techniczne), 3 decyzje o zezwoleniu na zajecie pasa drogowego, 2 decyzje o zezwoleniu na umieszczenie w pasie drogowy urzędnika niezwiązanego z infrastrukturą drogową.

Z działalności stanowiska ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej w okresie w ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Aleksandrowie Kuj. została zawarta umowa o skierowanie do odbycia stażu 1 osoby bezrobotnej do 22.01.2018 r., na stanowisku pracownik placowy.

W ramach zakończonej umowy o skierowanie do odbycia stażu bezrobotnych, zawarł umowę o pracę na czas określony z 1 osobą bezrobotną do dnia 02.11.2017 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku robotnik gospodarczy.

W Urzędzie Gminy odbył praktykę zawodową do 27.10.2017 r. uczeń Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego we Włocławku w zawodzie technik informatyk.

Praktykę zawodową odbywają również do 01.12.2017 r. dwaj uczniowie Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleksandrowie Kujawskim w zawodzie technik informatyk.

Praca dozorowana, nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne w Urzędzie Gminy do 26.09.2017 r. wykonywały 3 osoby, były to prace porządkowe na terenie Gminy łącznie odpracowano 116 godzin.

Jeżeli chodzi o promocje zdrowia, to 46 mieszkańców gminy wzięło udział w badaniach diagnostycznych krwi (w kierunku HBsAg i na obecność przeciwciał anti-HCV) w ramach udziału w „Programie Wykrywania Zakażeń WZW B i C w Województwie Kujawsko-Pomorskim”.

W dniu 07.11.2017 r. odbyło się szkolenie dla mieszkańców gminy dot. zakażeń WZW B i C mające na celu zwiększenie świadomości zdrowotnej w zakresie zapobiegania zakażeniom.

Poinformował również, że 19 osób w wieku powyżej 65 roku życia zameldowanych na terenie gminy wzięło udział w szczepieniach przeciwko pneumokokom w ramach udziału w „Programie profilaktyki zakażeń pneumokokowych wśród osób dorosłych w oparciu o szczepienia przeciwko pneumokokom w województwie Kujawsko-pomorskim”. Pozostało 5 wolnych miejsc do zaszczepienia osób powyżej 65 roku życia, chętne osoby mogą się jeszcze zgłaszać.

W dniu 14.12.2017 r. odbędzie się bezpłatne badanie wzroku dla mieszkańców gminy Waganiec.

Przypomniał, że w dniu 11.11.2017 r. odbyły się obchody uczczenia 99 Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Z pracy Referatu pobór podatków i opłat wystawiono: 13 upomnień na kwotę 9.751,00 zł, 12 tytułów wykonawczych na kwotę 44.295,00 zł, 173 podatników zalegających z płatnościami.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi 208 osób zalegająca z płatnościami.

Odnośnie informacji podatkowej w tym okresie wydano 162 decyzje w sprawie zwrotu podatku akcyzowego i wypłacono należności w kwocie 96.336,11 zł, wydano 41 decyzji podatkowych.

Z zakresu ewidencja ludności i Urzędu Stanu cywilnego urodzeń było 6, małżeństw 7, zgonów 2, zameldowania na pobyt stały 5, zameldowania na pobyt czasowy 1, przemeldowanie na terenie gminy 6, poświadczenia zameldowania 12, udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru dowodów osobistych 11, liczba sporządzonych aktów stanu cywilnego 4, wydane odpisy aktów stanu cywilnego 28, migracja aktów stanu cywilnego 51, wydano dowody osobiste 56 i przyjęto wniosków o wydanie dowodu osobistego 156.

Z zakresu pracy stanowiska ds. gospodarki odpadami komunalnymi, wystawiono 3 wezwania do uregulowania zaległości z tytułu opłat za wodę i ścieki, i 8 ostatecznych wezwań do uregulowania zaległości z powiadomieniem o odcięciu dopływu wody w przypadku nieuregulowania zaległości. Skutkiem wystawienia 3 z wezwań do dnia 10.11.2017 r. odzyskano należność za wodę i ścieki w wysokości ok. 6850, 00 zł jest należność główna plus ok. 500, 00 zł odsetki ustawowe za opóźnienie.

Informacja z ref. gospodarki komunalnej, w tym okresie dla 37 nieruchomości wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości wskutek stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do gminnej sieci wodociągowej oraz powołano biegłego – rzeczoznawcę w celu ustalenia wartości rynkowej przedmiotowych nieruchomości przed i po stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej sieci wodociągowej.

Wyznaczono termin 16 listopada na podpisanie aktu notarialnego dotyczącego przejęcia trzech nieruchomości od PKP przy ul. Kolejowej.

Dodatkowo wyznaczono termin 22 listopada br. na spotkanie z dyrektorem GDDKiA dotyczące min. lewoskrętu w m. Siutkowo, przejścia dla pieszych w Michalinie i barierkach ochronnych w m. Michalin i innych miejscowościach gdzie są rowy strome przy DK – 91.

W tym dniu jedzie na to spotkanie z Panem Piotrem Przybylskim do Pana dyrektora GDDKi A jakby były jeszcze inne sprawy to prosi o ich zgłoszenie.

Sprawozdanie z pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska sporządzono i przekazano sołtysom do rozpropagowania informację o konieczności przestrzegania zasad prawidłowego użytkowania pieców oraz zakazie spalania odpadów.

Po wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz podaniu na stronie internetowej BIP Waganiec – obwieszczeń (4szt.) dotyczących poszczególnych etapów postępowania w sprawie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stopnia na Wiśle poniżej Włocławka” - po ich potwierdzeniu wywieszenia, odesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Negatywnie zaopiniowano przedłożony projekt robót geologicznych dla rozpoznania złoża kruszywa naturalnego w kat. C w miejscowości Przepust, dz. nr 2/5, chodzi tu o zwirownię, która miała być tam zlokalizowana.

Z pracy referatu zamówień publicznych, w dniu 29 września br. w związku ze złymi warunkami atmosferycznymi oraz niezależnymi od wykonawcy opóźnieniami w dostawie materiałów budowlanych podpisany został aneks wydłużający termin realizacji zadania pn. Remont świetlicy wiejskiej w m. Zbrachlin” przy remizie OSP polegający na wymianie pokrycia dachu do 15.11.2017r.

W dniu 25 października br. została podpisana umowa z firmą Kompleksowa Obsługa Budownictwa Motyles Piotr Przybylski na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 160528C Waganiec – Wólne”. Liczy się na to, że będzie można uzyskać dofinansowanie z tzw. schetynówki, będzie dzielić się etap realizacji na trzy elementy, tak, aby zwiększyć szanse na uzyskanie dofinansowania na realizację tej drogi.

W omawianym okresie wydał siedem zarządzeń wójta:

Zarządzenie nr 54.2017 z dnia 28 września 2017 w sprawie: powołania komisji ds. analizy wniosków o nagrodę Wójta Gminy, są to nagrody dla nauczycieli.

Zarządzenie nr 55.2017 z dnia 02 października 2017 w sprawie: powołania komisji do przeprowadzenia odbiorów częściowych i odbiorów końcowych robót budowlanych.

Zarządzenie nr 56.2017 z dnia 17 października 2017 w sprawie: wykorzystania dnia wolnego od pracy przez pracowników Urzędu Gminy w Wagańcu za święto przypadające w dniu 11 listopada 2017 r. Ustalony został dzień 31 października 2017 r. dniem wolnym od pracy w Urzędzie Gminy.

Zarządzenie nr 57.2017 z dnia 25 października 2017 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 rok.

Zarządzenie nr 58.2017 z dnia 25 października 2017 w sprawie: powołania komisji do spraw przydzielania mieszkań komunalnych. Jeśli chodzi o to zarządzeni, to tutaj za każdym razem, kiedy osoba składa wniosek o przydzielenie mieszkania musi swoim zarządzeniem powołać komisję, która tam pojedzie i sprawdzi stan materialny, rodzinny wnioskodawcy. Na dzień dzisiejszy stan lokali się nie zmienił i jeżeli coś się zmieni, to Wysoka Rada zostanie poinformowana.

Zarządzenie nr 59.2017 z dnia 3 listopada 2017 w sprawie: ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do najmu. Chodzi tu o dach na Urzędzie Gminy tam firma, która świadczy usługi związane z dostarczeniem sygnału internetowego bezprzewodowego wynajęła powierzchnię dachu do nadawania sygnału.

Zarządzenia nr 60.2017z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie: w sprawie przyjęcia projektu budżetu gminy na 2018r. Projekt budżetu gminy Waganiec na 2018 rok po stronie dochodów budżetowych wynosi 18.850.000,00 zł, po stronie wydatków budżetowych wynosi 18.850.000,00 zł.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że na zakończenie swojej informacji przejdzie do oficjalnej części, gdyż na sali obecni są nauczyciele ze szkół z terenu gminy, którzy otrzymali Nagrodę Wójta Gminy Waganiec w 2017 roku, są to Pani Renata Gozdan Zespół Szkół w Brudnowie, Pan Grzegorz Kotrych Zespół Szkół im. I. J. Paderewskiego w Zbrachlinie, Pan Krzysztof Haziak Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Niszczewach oraz nowo wybrana Sołtys Sołectwa Plebanka Pani Irena Rafińska.

Nastąpiło uroczyste wręczenie kwiatów, dyplomów oraz zaświadczenia o wyborze na sołtysa.

Przewodniczący Rady, J. Różański – w imieniu swoim, jak i w imieniu Rady Gminy Waganiec złożył najserdeczniejsze życzenia dla nauczycieli, dalszych sukcesów w pracy zawodowej z dziećmi i z młodzieżą z terenu gminy Waganiec jak i również dla Pani Sołtys gratulacje i owocnej współpracy.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył dyskusję do przedstawionej informacji wójta gminy w okresie międzysesyjnym.

Radny M. Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem, że chciałby więcej się dowiedzieć nt. tych spraw, z którymi wójt jedzie do Generalnej Dyrekcji, na temat tych lewoskrętów, tam były pewne ustalenia i chciałby się dowiedzieć, czy ta sprawa poszła do przodu.

Następnie przypomniał, że należałoby też podjąć temat lewoskrętu w Konstanczynie, były tam też pewne ustalenia. Pan dyrektor obiecał, że jeżeli będzie zrobione oświetlenie tego skrzyżowania to będzie zrobiony ten lewoskręt.

Wójt Gminy P. Kosik – powtórzył, że dlatego wspominał wcześniej o tym, że jeżeli obecni na sali mają jakieś sprawy, to prosi o zgłaszanie.

W tej sprawie poprosił radnego, aby skontaktował się z Panem Przybylskim, żeby on sobie też zanotował te sprawy. Przypomina sobie jak był z radnym w Generalnej Dyrekcji w 2015 r., ale wtedy był jeszcze inny dyrektor Pan Jagodziński nie wie, jaka będzie sytuacja obecnego dyrektora. Pamięta, że były ustalenia, że po wybudowaniu oświetlenia na skrzyżowaniu będą podjęte prace, niemniej jednak jeszcze oświetlenia nie ma wie, że do końca listopada ma być wykonane, ale wolałby tą sprawę przedstawić obecnemu dyrektorowi za pośrednictwem Pana Przybylskiego.

Chodzi tu o lewoskręty w m. Konstanczyno i taki sam jest w m. Siutkowo przy nowo wyremontowanych drogach przy Panu Sobocińskim. Tam też były dyskusje w GDDKiA na temat tego lewoskrętu.

Radny M. Kołowrocki – potwierdził i przypomniał, że były ustalenia, iż w pierwszej kolejności musi być usunięta topola, która już prawie usycha.

Wójt Gminy P. Kosik – w związku z tym, że ona uschła i drogi są prostopadłe wyremontowane, to chce użyć tego argumentu, aby z mocy prawa Generalna Dyrekcja doprowadziła do tego żeby wyciąć to drzewo.

Ponieważ takim niefortunnym trafem to drzewo jest w połowie w pasie drogowym a w połowie na gruntach prywatnych. Osoba, która jest właścicielem na gruntach prywatnych powiedziała, że nie wyraża zgody na wycięcie, ale teraz się zmieniła sytuacja gdyż to drzewo jest wyschnięte i z tymi argumentami chce jechać do dyrektora, zrobione zostaną zdjęcia, a jest nowy dyrektor i nie wie jak podejść do tych spraw.

Radny M. Kołowrocki – przypomniał, że były takie ustalenia, iż jeżeli będzie usunięte drzewo, wtedy Generalna Dyrekcja zrobi oznakowanie takie, jakie powinno być i wtedy rozpocznie się procedura lewoskrętu. Uważa, że szkoda byłoby to zaprzepaścić, to będzie trwało kolejne 9-10 lat jak trwało to do tej pory, jednak tam zostało to ustalone wcześniej.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – poinformował, że wójt mówił o przejęciu trzech nieruchomości od PKP, czy to chodzi o drogi, czy inne nieruchomości?

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że tu chodzi tylko o drogi, przy sklepie droga w lewo ul. Kolejowa, to jest jedna działka, obok chodnik kolejna działka i ten mały plac kilka metrów pośrodku, to jest trzecia działka. Tak jak na komisji wspomniał, procedowane było wcześniej przyjęcie tej nieruchomości, później się wstrzymał, gdyż miał nadzieję, że przy okazji remontu dworca wyremontuje te działki. Okazało się, że dworzec trafił na listę 100 w pierwszej kolejności na liście do remontu, pojechał do Gdańska z Panem Przybylskim i spotkali się z członkami Zarządu PKP, członek Zarządu Pani dyrektor wyraziła swoje zaniepokojenie tym, że ustalono tak dużo a wójt się wycofuje z tego. Powiedziała, że jeżeli dworzec kiedykolwiek będzie remontowany, to na pewno ta droga nie będzie remontowana i rozważają wyremontowanie dworca w terminie bliższym niż przewidywano. I tu czeka na posunięcie ze strony gminy w związku z tym, że były uchwały podjęte dotyczące przejęcia tych dróg i w związku z tym postanowił umówić termin aktu notarialnego. Poinformował, że i tak te drogi były remontowane przez gminę, wyrównywane równiarką i naprawiane. Zwiększy się majątek gminy, ta droga jest w centrum Wagańca i powinna być też wizytówka gminy.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji z sali zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6

Sprzedaż samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – otworzył punkt, który został dodatkowo wprowadzony na wniosek radnego D. Butlewskiego tj. sprzedaż samochodu ratowniczego z jednostki OSP Sierzchowo i poprosił Wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wójt gminy, jeżeli chodzi o sprzedaż ruchomości nie potrzebuje uchwały Rady Gminy na sprzedaż tego typu ruchomości, niemniej jednak postanowili razem nie robić tego za zasłoniętą kurtyną, tak żeby nikt o tym nie wiedział. Chcieli, aby ta sprzedaż była transparentna, żeby wszyscy o niej wiedzieli przynajmniej większość strażaków, ponieważ jest to jednostka, która była na własność gminy w użyczeniu OSP Sierzchowo.

Już jakiegoś czasu wiedząc, że będą się przygotowywali do remontu remizy OSP wiedzieli, że część garażu się zaadaptuje na kotłownię i na chłodnię. W związku z tym już kilka lat temu chodził im zamiar sprzedaży tego samochodu, tym bardziej, że był to samochód ciężarowy i wymagał większej staranności nakładów finansowych, jeżeli chodzi o utrzymanie tego samochodu. Tam jest potrzebny kierowca z kat. C. I naprawdę był duży problem, aby ten samochód zagospodarować, gdyż nie mogli wyjeżdżać do działań ratowniczo – pożarniczych. Strażacy nie mieli uprawnień nie było kierowcy, gdyż byli oni w trasie i mogli pozyskać czasu wolnego.

I tu protokołem z Walnego Zebrania Sprawozdawczego członków OSP przeprowadzonego w dniu 04.03.2017 r., na którym to zebraniu było obecnych 21 strażaków OSP Sierzchowo, druh Piotr Marciniak Prezes Zarządu Powiatowego Związku OSP, Piotr Kosik Wójt Gminy Waganiec, Jarosław Róžański Przewodniczący Rady Gminy Waganiec, Maciej Włoch Radny Powiatowy i Pan Paweł Lemański Prezes OSP Zbrachlin.

Na tym zebraniu większością wszystkich strażaków podjęto decyzje dotyczące: składek członkowskich, dokończenia budowy wiaty, altany zakupu krutek ocieplających do pocztu sztandarowego oraz uchwałę dotyczącą przekazania innej jednostce bądź zbycie samochodu strażackiego marki Star. To było w miesiącu marcu, ustalano z Panem Prezesem Marciniakiem i z Panem Prezesem Lemańskim, ponieważ też słyszeli o sprzedaży, że ten samochód przydałby się do OSP Zbrachlin, może do OSP Włoszyca. Jeżeli chodzi o OSP Włoszyca, to też wytłumaczył im, że tam jest garaż mały nie ma wielu strażaków z prawem jazdy kat. C, zasugerował, że jeżeli zajdzie taka potrzeba zmiany samochodu gaśniczego marki Volkswagen Transporter, który jeszcze jakoś chodzi, ale niedługo będzie wymagał wymiany i że bardzo możliwe, iż przekaze się tej jednostce właśnie takiego transportera, która to jednostka i tak wyjeżdża 2- 3 razy do roku. I należy się skupić na remoncie strażnic, a później kupi się mały samochód, albo przekaze się Volkswagena, jeżeli on dotrze, gdyż jest w takim stanie, że może niedługo trafić na odstawkę.

I tu się dogadano takim dżentelmeńskim słowem, Pan Sołtys Wysocki może potwierdzić, gdyż był protokolantem, że wówczas jakby jakaś straż chciała ten samochód, to należy wniosek do wójta gminy lub do jednostki przekazać. To jest mienie publiczne i tu jest potrzebny obrót dokumentami. Protokół był w marcu do czasu sprzedaży tego pojazdu żadne z pism nie trafiło z żadnej jednostki, i tu nagle słyszy, że jest wielkie oburzenie niektórych z druhów, bo „wójt Kosik sprzedał oczywiście po cichu niewiadomo, komu? Koledze, bo to wójt Zakrzewa”.

Wszystko było transparentne przejrzyste od nikogo nie było sygnałów oficjalnych o przekazanie tego samochodu. A dlaczego w ogóle został sprzedany?

Stwierdził, że wychodzi z założenia takiego, że tego typu samochodów starych powinno się wyzbywać. Jest on starym samochodem z 1990 r., co prawda wyremontowany, ale nie chciałby mówić, że decyzja o jego wyremontowaniu była nie trafną, ale nie wójt ją podejmował. Niemniej jednak była to pochozna decyzja, aby wyremontować ten samochód w takiej skali ten samochód tak stary. Ale w związku z tym, że ten samochód był w tym dobrym stanie wójt Zakrzewa postanowił go kupić, ponieważ oglądał wiele samochodów marki Star z tego roku i stwierdził, że za większość z nich nie dałby nawet 1 tys. zł.

Samochód OSP Sierzchowo został wyceniony na ok. 8 tys. zł, powiedział, że będzie chciał za niego 10 tys. zł. w związku z tym, że są zwolnieni z podatku VAT to kwota netto będzie kwotą brutto. Zaproponował, aby te 10 tys. zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego nie dokładając nawet złotówki. Ma nadzieję, że pozyska się sponsorów, bo takie deklaracje zostały zgłoszone na dofinansowanie takiego samochodu dodatkowo ma informację, że zebranie sołeckie nie zmieni zdania i podtrzyma to, że część środków z funduszu sołeckiego też zostało przeznaczone na ten cel.

Dlatego nie ma tu żadnego działania na niekorzyść gminy. I tu nie dosyć, że został sprzedany stary sprzęt, to nie chcą środków więcej na zakup nowego, myśli się o zakupie samochodu dostawczego 8 osobowego na kat. B, żeby każdy ze strażaków jak zajdzie taka potrzeba mógł użytkować.

Tak samo myśli o starym samochodzie strażackim ze Zbrachlina, oni też mają Stara i ładnego Mana. Ten Star też nie jest w dobrym stanie, a obecnie na rynku wtórnym można dobre bojowe samochody kupić, i to dobrych marek o wiele lepszym wyposażeniem i w lepszym stanie.

Już takiego zdania, żeby wyzbywać się starych sprzętów, z którymi za chwilę nie będzie, co robić. Ktoś ma pretensje, że został sprzedany stary samochód, a strażacy OSP Sierzchowo się cieszą, że ktoś chciał go kupić.

Podsumowując poinformował, że cieszy się, że za chwilę będzie wyremontowana remiza we Włoszycy, bo pewnie też będzie niedługo problem z tym Lublinem, gdzie on ledwo przechodzi przeglądy. Tak samo z OSP Plebanka, która otrzymała też samochód w miarę się prezentuje, w przyszłym roku jest planowane rozpoczęcie budowy OSP Zbrachlin o nowy garaż i ma nadzieję, że ta jednostka kiedyś się będzie lepiej prezentowała, a nie tylko samochodem starym marki Star, i myśli, że stać jest na więcej na jakiś dobry samochód drugi bojowy. Bo tak jak rozmawiał z Panem radnym jest obowiązek ustawowy, aby taka jednostka jak Zbrachlin powinna mieć dwa samochody bojowe.

Jest też za tym, aby jednostka taka miała samochód jeden bojowy, a drugi taki osobowy ratowniczo – gaśniczy, pomocniczy i tak jest w Raciążku. I tu też OSP Zbrachlin, aby szybko pojechać do jakiejś akcji, to muszą szukać kierowcy z kat. C, a mając taki samochód na kat. B z tyłu wyposażony, z przyczepką i tu się prosi, aby taki samochód tam był, aby dodatkowo sprzęt zabrać na akcję.

Zwrócił się z zapytaniem, na co komu te stare „złomy”, które za kilka lat będą zawadzały?

W tej chwili zawadza ten Star garażowany jest u Pana Malinowskiego, gdzie stoi on już tam kilka lat. Poinformował, że jego intencja nie była zła, było to konsultowane ze strażakami i uważa, że dobrze się stało, że został sprzedany ten pojazd. Jakby został przekazany do jednostki OSP Włoszyca, to on, jako wójt miałby z tym problem, gdyż by się psuł, opony do wymiany, które są bardzo drogie. Oczywiście zostało z niego ściągnięte: pompa szlamowa, takie najważniejsze wyposażenie, ale Pan Nenczak wójt Zakrzewa o wszystkim wiedział i oczywiście trochę się denerwował. Wie, że Zakrzewo jest zadowolone z tego samochodu, a jednostka OSP Sierzchowo też, że udało się go sprzedać i ma nadzieję, że jednostki kiedyś będą miały samochody, które będą ładnie wyglądały i każdy strażak będzie mógł wsiąść i pojechać, np. z wieńcem dożynkowym do grobu Pańskiego, czy na Festiwal Orkiestr Dętych.

Następnie poinformował, że jeśli będą zapytania, to udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył dyskusję.

Poinformował, że od Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP w Wagańcu do Pań i Panów radnych Rady Gminy Waganiec wpłynęło pismo. Wpłynęło ono w dniu dzisiejszym przed obradami.

Wójt Gminy P.Kosik – zwrócił się z prośbą o przedstawienie, od kogo to pismo wpłynęło.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że podpisało się kilka osób: Prezes Zarządu Pan Piotr Marciniak, Prezes Zarządu OSP Zbrachlin Pan Paweł Lemański, Prezes OSP Włoszyca Pan Grzegorz Jaworski, Skarbnik OSP Zbrachlin Pan Piotr Herba, i Prezes OSP Plebanka Pan Tadeusz Kaluziński.

Poinformował, że ze względu na to, iż otrzymał on to pismo przed obradami czeka na Pana Radcę Prawnego o opinię do tego pisma, który ma przyjść na sesję i każdy z radnych otrzyma to pismo.

Radny M.Kołowrocki - uważa, że jeżeli to pismo wpłynęło do przewodniczącego i nie przedstawi go w dniu dzisiejszym i czeka na radcę prawnego, to trzeba było o tym piśmie nie wspominać, a jeżeli przewodniczący rady zasygnalizował, że to pismo wpłynęło, to radni powinni się z tym pismem zapoznać np. poprzez ogłoszenie krótkiej przerwy. Wówczas po zapoznaniu się z tą treścią jak będą chcieli zabrać głos to w „wolnych wnioskach”, będą mogli ten temat poruszyć.

Tutaj radni otrzymują materiały przed obradami, które są ważne i na pewno ważniejsze jak to pismo, mimo, że nie wie, co tam jest napisane i muszą się z tym pogodzić. Dlatego proponuje jak będzie przerwa o skserowanie tego i rozdania radnym.

Radny Z.Czajkowski – poinformował, że jeżeli dotyczy punktu w sprawie sprzedaży samochodu OSP Sierzchowo, to powinno być w tym punkcie odczytane, jeżeli innej sprawy, to oczywiście nie.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że radny M. Kołowrocki złożył propozycję, dlatego też zostanie to pismo skserowane i rozdane radnym, bo jest ono kierowane do radnych i zawiera obszerną treść.

I tak jak Pan radny powiedział, że jeśli będą pytania i wątpliwości to będzie można w wolnych wnioskach podjąć dyskusję.

Radny J.Budny – odnośnie tego pisma, to jest obecny radca prawny, jeżeli jest długie to pismo, to zajmie dużo czasu, bo jak tak dalej będą trwały obrady, to nie skończą się do godziny 22.00.

Wnosi, aby Pan radca prawny zapoznał się z pismem i pokrótce przedstawi radnym, o co tu chodzi.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że nie zna treści tego pisma, ale kątem oka zauważył, że dotyczy to sprzedaży samochodu, przed chwilą przedstawił obszerną informację na ten temat, ale nikt nie zabronił pisać i ktoś pisze i nie pierwszy raz i rada gminy musi zajmować się tym.

Stwierdził, że może tego nie dopowiedział, ale domyśla się, o co chodzi. Jest obecny na obradach pracownik, który umawia wójta na spotkania z radnymi, sołtysami, inwestorami z terenu gminy, mieszkańcami oraz z Prezesami i zastępcami prezesa OSP i może się też pojawić taki zarzut, że sprawa sprzedaży samochodu Star nie została uzgodniona na zjeździe Gminnym OSP.

Przypomniał, że na ostatnie posiedzenie, które zwołał druh Pan Piotr Marciniak nie otrzymał zaproszenia. Po tym spotkaniu dostał informację, że Pan P.Marciniak pytał się czy będzie wójt P.Kosik. Wszyscy dostali powiadomienia pismem oprócz wójta gminy. Powiadomienie wysyłał Pan P.Marciniak do sekretariatu Urzędu Gminy takowe nie wpłynęło, w którym chciał uczestniczyć i na które czekał. A druga praktyka jest, że jest telefon dzień przed lub też w ten dzień, że jest spotkanie.

Stwierdził, że nie należy sobie robić tzw. cyrków z urzędu wójta kimkolwiek by on nie był, są różne spotkania i tego typu rzeczy, zebrania, na którym miały być omówione tak ważne rzeczy jak sprzedaż samochodu, czy też inne ważne rzeczy nt. OSP zlokalizowanych na terenie gminy Waganiec. I tu jest tak, że albo się nie zaprasza, albo na ostatnia chwilę.

Polecił pracownikowi wysłanie do druha P.Marciniak oraz do wszystkich Prezesów OSP z terenu gminy, takie pismo oficjalne z prośbą o przekazywanie informacji o zebraniach kilka dni przed spotkaniem, gdyż chce w nich uczestniczyć. I tu rada gminy sama widzi jak to wygląda.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem do wójta, czy wójt zna treść tego pisma, gdyż próbuje wójt się do niego odnosić?

Zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego rady, czy to pismo jest zaadresowane do rady gminy? Jeżeli tak, to rada gminy będzie musiała na nie odpowiedzieć?

I jeżeli radni się z tym pismem nie zapoznają, to jakiej odpowiedzi przewodniczący rady udzieli?

Stwierdził, że wnioskuje z wypowiedzi wójta, że zna treść, to dlaczego nie mają znać treści tego pisma radni?

Chciałby się zapoznać z treścią tego pisma.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że każdy radny otrzyma treść tego pisma, zostanie ono za chwilę skserowane i rozdane – *pismo stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.*

Radny Z.Czajkowski – poinformował, że traci się tak dużo czasu na dyskusję, są to słowne przepychanki, to by zostało ono w tym czasie już dawno odczytane.

Ponownie przytoczył, że jeżeli dotyczy sprzedaży samochodu to powinno być odczytane w tym punkcie.

Radca Prawny Tomasz Mroczkowski – pokrótce zapoznał się z treścią tego pisma, ono zawiera treść zdawczą. Z pisma nie wynika jakby to była skarga na działalność wójta gminy. Sugerowałyby to pytanie, czy składającym tą skargę, chodziło o to, aby rozpoznać ją w trybie, jako skargę na działalność wójta, co do zbycia tego samochodu, czy to zbycie nastąpiło zgodnie, czy nie zgodnie z prawem. Bo tutaj w tym piśmie jest mowa o funkcjach kontrolnych rady gminy, jako organu kontrolującego działalność wójta i to się zgadza, jednak nie we wniosku, jako rozpoznanie tego w trybie skargi, są tam określone pytania, dlatego też zaproponował zwrócić się do składającego to pismo o doprecyzowanie czy ono ma być formalnie rozpoznane w formie skargi na działalność wójta i wtedy kompetencją Wysokiej Rady będzie rozpoznanie tej sprawy i sprawdzenie, czy zbycie tego samochodu nastąpiło zgodnie, czy też nie zgodnie z prawem.

Ze swojej strony dopowiedział, że o zbywaniu mienia komunalnego decyduje wójt; w przypadku tylko nieruchomości, budynków i gruntów, potrzebna jest zgoda rady gminy na dokonywanie takich czynności. Natomiast na pozostałe minie ruchowe wójt może podejmować samodzielnie decyzje, co do zbywania takich składników majątkowych.

Radna Jadwiga Czekala – stwierdziła, że najpierw na zebraniu wyrazili zgodę, bo jest podpis, a teraz automatycznie w drugą stronę składają skargę.

Radca Prawny T.Mroczkowski – inną kwestią są tam jakieś ustalenia z kimś w zakresie straży, ale decyzje w zakresie zbywania składników majątkowych podejmuje wójt.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że jak zauważono dotyczy to jego osoby, nie czytał tego pisma, tylko zerknął na pierwszą stronę jak przewodniczący rady podszedł do Pana Mecenasa i wywnioskował, o co tu chodzi. Poinformował, że dziwi się, że osoba, która pełniła funkcję ponad 20 lat na stanowisku wójta gminy Waganiec, zbywała tego typu sprzętu wielokrotnie podpisuje się pod tego typu dokumentem, sugerując, że nie było jakiejś kontroli, albo wójt może zrobił coś niezgodnie z prawem. Jego zdaniem, to jest niepotrzebne zajmowanie czasu Wysokiej Rady, gdyż wytłumaczył wcześniej, o co chodziło, miał do tego kompetencje, niezdefraudował tych pieniędzy za te pieniądze będzie kupiony nowy samochód, a tu kolejne pismo, i tak w najbliższym roku będzie miała Wysoka Rada kilka jeszcze lub kilkanaście pism i należy się do tego przygotować.

Prezes OSP Zbrachlin Paweł Lemański – zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się do Wysokiej Rady, czy wyrazi zgodę na zabranie głosu Prezesa OSP Zbrachlin Pawła Lemańskiego w tym punkcie.

Radni wyrazili zgodę na udzielenie głosu w tym punkcie Panu P.Lemańskiemu Prezesowi OSP Zbrachlin.

Prezes OSP Zbrachlin P.Lemański – zabrał głos z uwagi na to żeby tu nie było nieporozumienia, to w Uchwale nr 1 Walnego Zebrania Sprawozdawczego Członków OSP Sierzchowo z dnia 04.03.2017 r. i tak wójt przeczytał „przekazania innej jednostce lub zbycie samochodu marki star” tylko zapomniał przeczytać, że w nawiasie jest ujęte „podanie do dyskusji na Zjeździe Gminnym OSP”, które się odbyło, na które Pan wójt był zaproszony oficjalnie, a wójt się na nie nie stawił.

Byli obecni: Pan Sikorski, Pan Sztuczka i była rozmowa, że samochód jednak zostanie przekazany dla OSP Zbrachlin i zostanie on postawiony w garażu u Pana Herby w Brudnowie dopóki nie będzie garażu w Zbrachlinie.

Protokół został sporządzony, jest u Pana Marciniaka przy sobie go dziś nie ma.

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że nie był na tym posiedzeniu, bo na tego typu posiedzenie dostaje zaproszenie na 5 min przed lub w ogóle nie dostaje.

Prezes OSP Zbrachlin P.Lemański – tak jak Pan wójt mówił, że zwracał się z prośbą o powiadomienia o ważnych zebraniach, posiedzeniach Zarządu Gminnego z tygodniowym wyprzedzeniem o ich terminach w formie pisemnej. Przyszło to pismo jak Pan wójt zbył samochód, próbowali się do wójta dostać, nie było takiej możliwości o tym spotkaniu; Pan wójt mówił, że dostał informację, było to spotkanie robocze typowo ustalenia budżetu dla każdej jednostki, był: Pan Sztuczka, Pan Sikorski i było ustalone wtedy bez pana wójta, jakie są potrzeby dla danej jednostki. I tu wójt nie było potrzebny, aby ustalać, dostał wójt zapotrzebowanie na daną jednostkę i Pan wójt z tym się zapoznał w czasie późniejszym.

Stwierdził, że był w Sierzchowie na Zebraniu Walnym, sprawozdawczym w dniu 04.03.2017 r., ale nie był oficjalnie zaproszony, Komendant Gminny Pan Malinowski nie mógł być obecny i poprosił jego osobę, aby go zastąpił i sobie nie przypomina tego punktu typowego, „że zbywamy samochód w Sierzchowie”. Faktycznie była rozmowa, że jest w garażu, rozumie chłodnia.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że są na to dokumenty.

Prezes OSP Zbrachlin P.Lemański – stwierdził, że była też lista obecności osób zaproszonych, Pan wójt sam do niego podszedł, aby się wpisał, że jest gościem. I tak jest w każdej jednostce podpisywane jak ktoś z zewnątrz przychodzi?

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że Pan Lemański uczestniczył w tym zebraniu i obecni przyjmują tą informację do wiadomości.

Prezes OSP Zbrachlin P.Lemański – przypomniał, że były źle wypełnione wtedy uchwały, bo miały być 4 spotkania Zarządu OSP w ciągu roku, a były prawdopodobnie dwa spotkania i na szybko były poprawiane przez jednostkę dokumenty. Więc po czasie dokonanym można wszystko zmienić? A na tym papierze nie ma jego podpisu, ani innych członków, ani innych gości zaproszonych.

Wójt Gminy P.Kosik – zwrócił się do Pana Lemańskiego, że nie jest jeszcze wójtem.

Prezes OSP Zbrachlin P.Lemański – poprosił, aby takich docinek pod jego adresem nie robił.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że to nie są docinki, tylko stwierdza fakt.

Przewodniczący Rady, J. Różański – w związku z brakiem pytań w tym punkcie zamknął dyskusję i poinformował, że pismo zostanie skserowane i przekazane radnym na obecnej sesji. Następnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 7

Informacja Wójta Gminy na temat progów zwalniających.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył punkt dotyczący progów zwalniających na terenie gminy Waganiec, poprosił wnioskodawcę Pana Jarosława Budnego o przedstawienie uzasadnienie do złożonego wniosku.

Radny J.Budny – poinformował, że otrzymał informacje o tym problemie w sprawie progów zwalniającego w miejscowości Plebanka od sołtysów sołectw: Wólno, Wójtówki, Szpitalki.

Widział, ten próg wcześniej, a później otrzymał informację, że nie wszystkim się to podoba. Wiadomo, że pewne zmiany się podobają i nie podobają.

Odnosnie tego progów, zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś się zna na przepisach ruchu drogowego, i może odpowiedzieć, dlaczego jest tam taki próg i dlaczego w tym miejscu?

Ani on, ani sołtysi nie widzą tego, czemu taki próg, czy inny. Z tego, co się dowiedział, to są progi zwalniające i wybijające.

Odnosnie odległości, czy ten próg powinien być w tym miejscu, czy w innym miejscu, może by się wypowiedzieli ci, co są najbardziej zainteresowani tym progiem, są tu również obecni na sesji sołtysi tych miejscowości.

Uważa, że umieszczenie tych progów powinno być udokumentowane, ktoś się powinien pod tym podpisać, oczywiście ten, kto się na tym zna.

Przewodniczący Rady, J. Różański – stwierdził, że są montowane progi i ich przybywa jak radny zauważył, jednak czy są one tak montowane, bo ktoś przyszedł, bo chce próg, czy w inny sposób były to uzgadniane?

Radny J. Budny – stwierdził, że za miesiąc, czy pół roku może się okazać, że będzie masa tych progów zwalniających, i uważa, że jest to utrudnienie poruszania się po drodze. Poinformował, że nie zna całej gminy tak, aby wiedzieć gdzie powinny być te progi, są też prędkości rozwijane przy szkole, w Zbrachlinie, tam też jest duże niebezpieczeństwo dla dzieci. Nie twierdzi, że w Plebance nie jest potrzebny próg, ale uważa, że powinni się tym zająć specjaliści w tej dziedzinie i powinno to być uregulowane. Czy przy montażu w Plebance powinno to być skonsultowane z miejscowościami ościennymi i można powiedzieć tak w skrócie, że te trzy miejscowości „są odcięte od świata”, bo rzeczywiście to jest utrudnienie.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji oświaty Pan wójt przekazał, że wszelkie zmiany organizacji ruchu na drogach również gminnych powinno być zatwierdzone.

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że chodziło o organizację ruchu, jako jeden dokument.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że progi również należą do organizacji ruchu, gdyż, tam jest oznakowanie 20 m przed i 20 m po, czy to jest legalnie ustawiony ten próg? Bo to się wiąże z organizacją ruchu, która powinna być zatwierdzona.

Wójt Gminy P. Kosik – przypomniał, że radny wnioskował w zeszłym roku o zamontowanie na drodze w Józefowie znaku „ograniczenie 40km/h” – czy to było legalne i zatwierdzone? Dopóki nie zostanie zatwierdzona organizacja ruchu to będą takie problemy. Był na zebraniu sołectkim w Brudnowie, gdzie były wnioski o 4 progi zwalniające.

Radny M. Kołowrocki – stwierdził, że progi zwalniające to jest temat nr 1 na terenie całej gminy. Stara się buduje drogi, droga jest jeszcze nieskończona, a mieszkańcy wnoszą o progi zwalniające. A teraz coś za coś albo nie robić dróg i nie będzie problemów z przekroczeniem prędkości. Jeżeli chodzi o te progi na pytanie, czy rada gminy może podjąć uchwałę w tej sprawie, albo są budowane lub zakazana budowa progów zwalniających? Trzeba zauważyć, że jest to gmina wiejska, rolnicza on nie ma gospodarstwa, ale rolnicy mają problem przejechać ze sprzętem rolniczym po tych progach zwalniających.

Zdaje sobie z tego sprawę, jak wójt wspomniał mieszkańcy chcą 4 progów zwalniających, 2 przy szkole i 2 przez sołectwo.

Z jednej strony przy szkole mogłyby być zamontowane z drugiej strony jednak droga w Brudnowie ma 1100 m i na tej długości ma być zamontowany 1 próg zwalniający, co on zmieni? Był na zebraniu sołectkim w Brudnowie, Konstantynowie i mieszkańcy chcą w tych miejscowościach progi zwalniające. I tu wykłada się środki finansowe na budowę dróg a teraz środki finansowe na budowę progów zwalniających. Zaproponował żeby opracować przy organizacji ruchu na terenie gminy tylko na wybranych drogach zrobić ograniczenie do 40-50 km/h i wtedy policja i to wszystko. Uważa, że z funduszu sołectkiego szkoda tych pieniędzy na progi, które nic nie wniosą. Najlepiej byłoby podjąć uchwałę albo montowane są progi, albo każda wioska robi po swojemu.

Radny Jerzy Urbański – stwierdził, że najlepiej byłoby, aby ten, kto wnioskuje o próg zwalniający przymocował do samochodu tak dwie przyczepy ok. 20 ton i niech wówczas przejedzie przez taki próg.

Radny Jarosław Budny – złożył wniosek, aby wypowiedzieli się sołtysi w tym konkretnym punkcie.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że będzie robiona organizacja ruchu, to wtedy okaże się czy można tak sobie montować progi. Zwrócił się do Wysokiej Rady, czy można udzielić głosu obecnym sołtysom na obradach w tym punkcie?

Radni wyrazili zgodę, aby udzielić głosu zainteresowanym sołtysom w sprawie progów zwalniającego w miejscowości Plebanka.

Przewodniczący Rady J. Różański – za zgodą radnych udzieli głosu sołtysom obecnym na sesji.

Sołtys Wójtówki Krystyna Kruszyńska – poinformowała, że ten próg jest okropny, gdyż są różne progi, ale ten jest wyjątkowy tam się jedzie bardzo powoli, a samochód podskakuje, wręcz jest wyrzucany do góry. Zwróciła się z zapytaniem, kto to tam zamontował?

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że on podjął taką decyzję. Jest po zebraniach sołeckich i tak jak radny powiedział zaraz będzie las progów zwalniających, bo praktycznie na większości zebranych sołeckich były takie wnioski. Wie, że w sołectwie były takie wnioski. W sołectwie Plebanka są przygotowanie do tego żeby zamontować kolejny próg zwalniający. W Sierzchowie na drodze powiatowej też były takie pomysły, gdzie jest to niezgodne z prawem. O wyborze zakupu progów zwalniających może powiedzieć, że może go zmienić na mniejszy, jeżeli ten jest niedobry, ale czy to rozwiąże problem?

Sołtys Szpitalki Grzegorz Szopa – stwierdził, że progi są w terenie zabudowanym, na którym jest do 50km/h, a tu jest hamowanie za terenem zabudowanym, który nie zdaje egzaminu. Dla bezpieczeństwa w Plebankie mają dwa chodniki po obu stronach jezdni. To jest tylko utrudnienie dla tych wiosek nadwiślańskich.

Taki próg powinien być na drogach osiedlowych, a nie na drogach gminnych. A tu zużycie paliwa jest większe i psują się samochody i zanieczyszczają środowisko. I dlatego wnioskuje w imieniu mieszkańców o usunięcie tego progów.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem, czy w trakcie opracowywania organizacji ruchu, czy jest możliwość, aby ująć na kolejnych drogach ograniczenia prędkości?

Wójt Gminy P.Kosik – uważa, że można i też były sugestie żeby zrobić na początku wjazdu do gminy z każdej strony ograniczenie do 40km/h tak jak to jest w Ciechocinku.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że jeżeli zrobi się tak jak w Ciechocinku, to jest niedobre rozwiązanie gdyż są odcinki dróg gdzie można jechać 90km/h, zrobić w tych miejscach gdzie jest potrzebne.

A wówczas jak było 40 km/h to byłoby dużo mandatów, gdyż są drogi gdzie można jechać szybciej i ograniczenie do 20 km/h, 40km/h i tak dalej w zależności od miejsc, które tego potrzebują.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że do tego tematu jeszcze się powróci, będzie robiona organizacja ruchu. Okaże się czy w ogóle te progi mogą być tam zamontowane, czy zajdzie konieczność demontażu tych progów.

Następnie w związku z wyczerpaniem dyskusji zamknął dyskusję na ten temat.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 r.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 rok, poinformował, że przed sesją został wyłożony II projekt uchwały, oznaczony rzymską II.

Następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 5 do protokołu.*

Poprosił Panią Skarbnik Danutę Roszko o zabranie głosu i przedstawienie zmian w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków, o które wnosi wójt gminy.

Skarbnik Gminy D.Roszko – przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy po stronie dochodów i wydatków, o które wnioskuje wójt gminy:

Dochody

Zmniejszono planowane wpływy z tytułu opłat za pobór wody o 38.000,00 zł oraz o 15.000,00 zł planowane dochody za wprowadzanie ścieków do gminnej kanalizacji.

Zwiększono o 40.315,00 zł planowane wpływy z tytułu opłat za najem lokali komunalnych, zmniejszono natomiast o 46.000,00 zł wpływy planowane do pozyskania z tytułu sprzedaży nieruchomości stanowiących mienie gminy.

Również zmniejszono o 4.433,09 zł wpływy planowane do pozyskania zarówno z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, jaki i od mieszkańców uczestniczących z programie usuwania azbestu. Zmiany są efektem końcowego rozliczenia zadania.

Zwiększono wpływy z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych o 14.000,00 zł oraz o 4.028,97 zł wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych.

Wprowadzono do budżetu gminy kwotę 12.500,00 zł stanowiącą odszkodowanie otrzymane od ubezpieczyciela za szkody powstałe na Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie.

Kwotę 10.000,00 zł pozyskaną ze sprzedaży samochodu Star będącego na wyposażeniu jednostki OSP z Sierchowa wprowadzono do budżetu gminy.

Wydatki

Kwotę 10.000,00 zł przeznaczono na opłacenie remontu instalacji odgromowej w budynku Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie.

Na pokrycie kosztów remontu dróg gminnych przesunięto kwotę 10.000,00 zł z zadania inwestycyjnego obejmującego utwardzanie istniejących ciągów dróg gminnych.

Na opłacenie różnicy odszkodowania z tytułu nie złożenia przez Gminę Waganiec oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego wyasygnowano 2.800,00 zł.

Przemieszczono kwotę 2.000,00 zł w ramach środków będących do dyspozycji Rady Gminy, przeznaczając na diety dla radnych uczestniczących w posiedzeniach komisji stałych.

Zmniejszono o 18.000,00 zł środki zaplanowane na zakup sprzętu komputerowego do Urzędu Gminy. Zrealizowano wniosek Prezesa Jednostki OSP z Włoszycy z dnia 6 listopada 2017 r. dokonując zmian w planie finansowym na kwotę 1.800,00 zł.

Zrealizowano wnioski złożone w dniu 2 listopada 2017 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół w Zbrachlinie. Dokonano zmiany przeznaczenia środków na łączną kwotę 139.820,00 zł.

Również w dniu 2 listopada 2017 r. wpłynęły wnioski Dyrektora Zespołu Szkół w Brudnowie z prośbą o dokonanie zmian na kwotę 140.080,00 zł.

Pismem z dnia 30 października 2017 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Niszczewach zawnioskowała o zmianę przeznaczenia środków na kwotę 2.400,00 zł.

Większość korekt spowodowana została zmianami organizacyjnymi w nowym roku szkolnym oraz koniecznością wyodrębnienia w planach finansowych poszczególnych placówek środków przeznaczonych na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży.

Na podstawie wniosku Kierownika Centrum Usług Wspólnych z dnia 2 listopada 2017 r. zwiększono plan finansowy o 11.970,00 zł przeznaczając na sfinansowanie zadań dotyczących oświaty.

Na podstawie wniosków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 24 października 2017 r. kwotę 11.788,00 zł przeznaczono na realizację innych zadań budżetowych. Jest to możliwe dzięki otrzymaniu dotacji celowej na współfinansowanie wynagrodzenia asystenta rodziny oraz na dodatki dla pracowników socjalnych.

Na podstawie kolejnego wniosku z dnia 3 listopada 2017 r. zmniejszono środki własne o 12.324,00 zł w związku z otrzymaniem dofinansowania z Funduszu Pracy na pokrycie kosztów wynagrodzenia asystenta rodziny.

Zmniejszono o 5.222,12 zł kwoty zaplanowane na realizację przedsięwzięcia pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Waganiec”.

Zwiększono o 510,00 zł środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracownika zatrudnionego w budynku socjalnym w Zbrachlinie (k/Orlika) oraz o 6.000,00 zł środki na opłacenie prac projektowych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa boisk wielofunkcyjnych”.

Na podstawie pisma Dyrektora Zespołu Szkół w Zbrachlinie z dnia 2 listopada 2017 r. dokonano zwiększenia o 26.510,00 zł dochodów jak i wydatków realizowanych z wydzielonego rachunku jednostki oświatowej.

Skarbnik – poinformował, że omówiła zmiany zgodnie z materiałami, jaki zostały przesłane Państwu na dzisiejszą Sesję. W dniu dzisiejszym wyłożyła II wersję, która zawiera trzy kolejne zmiany, a mianowicie:

- zgodnie z decyzją Wojewody z dnia wczorajszego otrzymaliśmy dodatkowe 108,14 zł na wypłaty dodatków energetycznych,

- zwiększono o 800,00 zł środki na opłacenie kosztów napraw urządzeń na Stacji Uzdatniania Wody, zmniejszono natomiast środki na opłacenie rachunków na energię elektryczną zużywaną przez urządzenia pracujące na Stacji,

- oraz dokonano zmiany przeznaczenia środków w ramach realizowanych zadań inwestycyjnych.

Zmniejszono o 14.000,00 zł środki przewidziane na wykonanie podziałów, rozgraniczeń, projektów w ramach planowanej w latach przyszłych budowy kolejnych dróg gminnych. Utworzono nowe zadanie pn. „Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych na terenie gminy Waganiec”. Kwota 14.000,00 zł zostanie przeznaczona na opłacenie kosztów dokumentacji pozwalającej na złożenie wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący Rady J. Różański – podziękował Pani skarbnik za przedstawione zmiany.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z nieobecnością przewodniczącej Komisji Budżetu Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego Pani Patrycji Smykowskiej poprosił o zabranie głosu zastępcę przewodniczącej komisji budżetu Panią Jadwigę Michalską i przedstawienia opinii komisji, w sprawie zmian budżetowych, o które wnosi wójt.

Pani J. Michalska - poinformowała, że komisja na komisji w dniu 9 listopada br. analizowała proponowane zmiany budżetowe i nie ma zastrzeżeń ani uwag do proponowanych zmian budżetowych na 2017 r., o które wnosi wójt gminy.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem zapytań do projektu uchwały zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji zaproponowanej radnym.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/230/2017 w sprawie zmian w budżecie gminy Waganiec na 2017 rok – stanowi ona załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę, następnie na wniosek radnych zarządził 20 min. przerwę – godz. 12⁰⁰

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.

Radny J. Urbański nie powrócił na obrady.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – po przerwie wznowił obrady godz. 12²⁰ i otworzył punkt 9 porządku obrad tj., podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2017 r.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.– *stanowi on załącznik nr 7 do protokołu.*

W związku z tym, że procedura tego wymaga wójt uzyskał odpowiedź na swoje wystąpienie do Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej z siedzibą w Przysieku, wpłynęła odpowiedź z Zarządu Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej do projektu uchwały informujące, że K-PIR nie zgłasza zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny 1 dt żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczenia podatku rolnego w 2018 roku na terenie Gminy Waganiec, opiniując pozytywnie przedłożony projekt uchwały.

Wójt Gminy uzyskał również opinię od członków Rady Powiatowej Izby Rolniczej z terenu gminy Waganiec. Rada Powiatowa zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały – *pismo stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

Otworzył dyskusje do przedmiotowej uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było - podjęła uchwałę Nr XXIX/231/2017 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.– stanowi ona załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2018 r.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Na obrady powrócił radny J. Urbański.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył następny punkt przyjętego porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok, w materiałach radni otrzymali projekt uchwały.

Otworzył dyskusję do projektu uchwały.

Dyskusja nie została podjęta przez radnych do przedmiotowej uchwały.

Następnie przewodniczący rady w związku z brakiem dyskusji i innych propozycji do projektu uchwały rozpoczął odczytanie projektu uchwały i poddał pod głosowanie poszczególne propozycje stawek podatku od nieruchomości:

- od budynków lub ich części: mieszkalnych 0, 36 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 0, 36 zł.

- od budynków lub ich części: związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19, 45 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 19, 45 zł.

- od budynków lub ich części: zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10, 80 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 10, 80 zł.

- od budynków lub ich części: związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4, 70 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 4, 70 zł.

- od budynków lub ich części: pozostałych – 4, 16 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 4, 10 zł od 1 m² powierzchni.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę pozostałych – 4, 16 zł w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego 4, 10 zł.

- od budowli – 2 % ich wartości, określonej na podstawie art.4 ust.1 pkt 3 i ust.3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2%.

- od gruntów: związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - 0, 75 zł od 1m² powierzchni,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 0, 75 zł.

- od gruntów: pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4, 63 zł od 1 ha powierzchni,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 4, 63 zł.

- od gruntów: pozostałych – 0, 13 zł od 1 m² powierzchni

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 0, 13 zł.

w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0, 11 zł od 1 m² powierzchni,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 0, 11 zł.

- od gruntów: niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, 1529 i 1566) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego - 3,04 zł od 1 m² powierzchni.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 3,04 zł.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok z uwzględnieniem przegłosowanych stawek podatku i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w wersji zaproponowanej – *stanowi ona załącznik Nr 10 do protokołu.*

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/232/2017 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok – stanowi ona załącznik Nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy uchwaliła stawki podatku od nieruchomości i przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył kolejny punkt dotyczący stawek podatkowych na 2018 r. tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok. Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały.

Otworzył dyskusję do projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady J. Róžański – przystąpił do procedowania projektu uchwały poinformował, że proponowane stawki podatku transportowego muszą być przegłosowane każda oddzielnie, dlatego też otwiera procedurę głosowania:

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony i poniżej 12 ton bez katalizatora:

- powyżej 3, 5 tony do 5, 5 tony włącznie propozycja - 750,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę - 750,00 zł.

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony i poniżej 12 ton bez katalizatora:

- powyżej 5, 5 tony do 9 ton włącznie propozycja - 1.240,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.240,00 zł.

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony i poniżej 12 ton bez katalizatora:

- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton propozycja - 1.495,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.495,00 zł.

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony i poniżej 12 ton wyposażone w katalizator spalin:

- powyżej 3, 5 tony do 5, 5 tony włącznie propozycja - 710,00 zł

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 710,00 zł.

- powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie propozycja - 1.200,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.200,00 zł.

- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton propozycja - 1.455,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.455,00 zł,

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton.

Liczba osi - 2 osie,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja - 710,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 710,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.570,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.570,00 zł.

Liczba osi - 3 osie,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja - 1.275,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.275,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.975,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.975,00 zł.

Liczba osi - 4 osie i więcej,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja – 2.060,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.060,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.970,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.970,00 zł.

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3, 5 tony i poniżej 12 ton bez katalizatora propozycja – 1.760,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.760,00 zł.

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton wyposażone w katalizator spalin propozycja – 1.695,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.695,00 zł.

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) - do 36 ton włącznie: 2 osie,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.780,00zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.780,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.315,00zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.315,00 zł.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) - powyżej 36 ton: 3 osie

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.845,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.845,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.370,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.370,00 zł.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) - powyżej 36 ton: 2 osie,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.955,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.955,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.610,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.610,00 zł.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach) - powyżej 36 ton: 3 osie,

- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 2.170,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.170,00 zł.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych - 2.995,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.995,00 zł,

Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego propozycja – 1.495,00 zł

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.495,00 zł,

Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 1 oś propozycja - 945,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 945,00 zł,

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.265,00 zł

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.265,00 zł,

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 2 osie propozycja - 1.395,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.395,00 zł,

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.760,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.760,00 zł,

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 3 osie propozycja - 1.495,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.495,00 zł,

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.760,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.760,00 zł,

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) powyżej 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 1 oś propozycja - 1.545,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.545,00 zł,

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.825,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.825,00 zł,

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) powyżej 36 ton, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 2 osie propozycja - 1.635,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.635,00 zł,

Radny M.Kołowrocki opuścił obrady.

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.220,00 zł.

Rada Gminy w obecności 11 radnych - 11 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.220,00 zł,

Radny M.Kołowrocki powrócił na obrady.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) powyżej 36 ton, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 3 osie propozycja - 1.560,00 zł,

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.560,00 zł,

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja – 2.120,00 zł.

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.120,00 zł,

Autobusy wyprodukowane w 2007 r. i później (zarówno z katalizatorem jak i bez katalizatora) w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

- mniejszej niż 22 miejsca propozycja - 770,00 zł;

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 770,00 zł,

- równej lub wyższej niż 22 miejsc propozycja - 1.895,00 zł

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 1.895,00 zł,

Autobusy wyprodukowane przed 2007 r. (zarówno z katalizatorem jak i bez katalizatora) w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

- mniejszej niż 22 miejsc propozycja 885,00 zł;

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 875,00 zł,

- równej lub wyższej niż 30 miejsc propozycja 2.005,00 zł

Rada Gminy w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła stawkę – 2.005,00 zł,

Przewodniczący Rady – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok z uwzględnieniem przegłosowanych stawek podatku – *stanowi on zał. nr 12 do protokołu.*

Następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2017 rok.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/233/2017 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok – stanowi ona załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła stawki podatku od środków transportowych na 2018 r.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył punkt porządku obrad dotyczący podjęcia uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny. Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt przedmiotowej uchwały a przed obradami sesji zostały wyłożone do wglądu załączniki do projektu uchwały.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny – *stanowi on załącznik Nr 14 do protokołu.*

Otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały.
Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji radnych do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały w wersji zaproponowanej.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/234/2017 w sprawie określenia wzorów formularzy na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny – stanowi ona załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył następny punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 16 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/235/2017 w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso – stanowi ona załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył kolejny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok, w materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz załącznikiem.

Następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 18 do protokołu.*

Otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały.
Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedstawionej radnym.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/236/2017 w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2013 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok – stanowi ona załącznik Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 15

Raport o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017.

Przewodniczący Rady J. Róžański – dokonał otwarcia następnego punktu porządku obrad tj. Raport o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017.

Raport o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017 – stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Powitał obecnych na obradach: Panią Mariolę Sokołowska Kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu oraz Panią Violetę Smulską Dyrektora Zespołu Szkół im. I. J. Paderewskiego w Zbrachlinie, Panią Mirosławę Grzegórską Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach oraz Pana Artura Gajewskiego Dyrektora Zespołu Szkół w Brudnowie.

Poprosił o zabranie głosu Panią kierownik CUW.

Kierownik CUW M. Sokołowska – poinformowała, że Raport o stanie oświaty w materiałach nie został dołączony ze względu na to, że nie do końca była poinformowana, że musi być on w materiałach sesyjnych, w związku, z czym przekazano go w dniu dzisiejszym. Centrum Usług Wspólnych od stycznia tego roku, a w poprzednich latach Zespół Obsługi Szkół prowadzi obsługę finansową, księgową, administracyjną jednostek oświaty jak i również od stycznia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Gminnej Biblioteki Publicznej. W materiałach radni mają obszerne informacje na temat stanu oświaty na terenie gminy, dlatego też prosi o ewentualne zapytania.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył dyskusję w formie pytań do Pani kierownik.
Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – poprosił o zabranie głosu Panią Violetę Smulską Dyrektora Zespołu Szkół im. I. J. Paderewskiego w Zbrachlinie.

Dyrektor V. Smulka – poinformowała, że jeżeli chodzi o rok szkolny 2016/2017 w przedszkolu w Zbrachlinie uczęszcza 75 dzieci, jeżeli chodzi o szkołę podstawowa 168 uczniów, gimnazjum 80 uczniów, łącznie 323 uczniów uczęszcza do placówki w Zbrachlinie.

Nauczyciele, to również radni mają w materiałach jest to duża grupa osób, plus obsługa, to jest ok. 50 osób łącznie. Także zarządzanie taką placówką jest bardzo odpowiedzialne.

Zarządzając w tym momencie, jako dyrektor, to musi powiedzieć, że wicedyrektor jest potrzeby, wnioskowała o to w budżecie i w dniu wczorajszym zapoznała się z budżetem i ten wniosek nie został uwzględniony, ale funkcja wicedyrektora jest bardzo potrzebna z racji tego, że chce zarządzać placówką, daje sobie do tej pory radę, chodzi o to, aby te wyniki były lepsze, i również osoba, która byłaby zastępcą to uważa, że miałaby ogromny wpływ na to. Ale myśli, że z biegiem czasu ten wniosek zostanie uwzględniony. Ale na razie musi zmierzyć się w tym roku szkolnym z taką sytuacją, jaka jest w budżecie.

Jeżeli chodzi o liczbę osób, które zdawały egzamin, to są 33 osoby, na te osoby składają się wyniki poszczególne, dwie klasy ok. 11 dostosowań, 2 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności i wiadomo, że ten wynik rozkłada się na 33 uczniów.

Jeżeli chodzi o zeszły rok szkolny to musi powiedzieć, że nastąpiła pozytywna zamiana, jeżeli chodzi o wyniki w placówce w Zbrachlinie z racji tego, język polski jest V stanin, historia IV, matematyka V, przedmioty przyrodnicze V, język angielski III, język niemiecki zdawała dwójka uczniów i do trojga uczniów nie uwzględnia się tych wyników, gdyby przełożyć na staniny to by był VI, a ze względu tego, że jest mniejsza liczba osób nie było brane pod uwagę. W zeszłym roku rozpoczęto pracę z językiem niemieckim i uczniowie sobie poradzili, z czego się cieszy.

Podjęto kilka działań, jeżeli chodzi o podwyższanie w tym roku szkolnym wyników gimnazjalnych, to przede wszystkim program naprawczy, który jest wdrażany, są dodatkowe godziny w ramach nowego projektu unijnego, który jest wprowadzany w placówce w Zbrachlinie jak i również w Brudnowie. Jest to spora liczba godzin w zasadzie są na etapie rozruchu tego projektu i myśli, że te zajęcia, które będą się odbywały w tych placówkach będą mieć ogromny wpływ na uczniów, ma doświadczenie z wcześniejszych projektów, że jakikolwiek projekt, który wchodzi w szkołę daje pozytywne efekty.

Następnie zwróciła szczególną uwagę na obiady, gdyż liczba obiadów w tym momencie wynosi ok. 210, kuchnia jest wydolna na 170 obiadów to jest maksymalnie, pracownicy muszą się spręzać, szczęście, że jest 1/2 etatu na kuchni i zostało to uwzględnione w zeszłorocznym budżecie, z czego jest zadowolona. Ale stwierdziła, że większość dzieci przedszkolnych je obiady, jest to połoweczka, ale trzeba wszystko uruchomić. Zainteresowanie obiadami wzrasta nie tylko w placówce w Zbrachlinie, ale również w pozostałych placówkach na terenie gminy i trzeba by przyszłości znaleźć rozwiązanie. W cateringu jest w tym momencie 205 obiadów, są miesiące, gdzie jest więcej i są, że jest mniej, to zależy od Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W szkole w Zbrachlinie oprócz tego, że ma uczniów i zarządza szkołą, jako szkołę, to jest dodatkowe przedsiębiorstwo, którym jest stołówka, którą trzeba logistycznie rozegrać, jeżeli chodzi o ustawienie dzieci w oddziałach przedszkolnych, kiedy jest catering. Każda minuta jest rozpracowana, wspomina o tym, bo można przyjąć, że obiady są na terenie szkół i to się odbywa, ale to „serce” jest w szkole w Zbrachlinie i to trzeba wszystko zgrać, tak żeby odpowiednio trafiło. Boi się, że może nastąpić brak prądu i boi się jakichkolwiek awarii maszyn. Trzeba sobie zdawać z tego sprawę, że te sprzęty, które są na kuchni są już od 6 lat w użytku i ulęgają awarii.

Dlatego wnioskuje do Wysokiej Rady, aby zmieniać je, co jakiś czas.

Poprosiła o wykazanie się zrozumieniem z racji tego, że widzi, jakie sprzęty są w fatalnym stanie i wiele rzeczy zależy od dyrektora, jako menadżera, aby to rozegrać tak żeby było wszystko dobrze, bo w pozostałych placówkach dzieci oczekują też obiadów.

Cieszy się z tego, że w przyszłorocznym budżecie zapewniono pomoc nauczyciela, w tym momencie jest bardzo duża grupa przedszkolaków, są maluszki 2,5 i 3 letnie. Zdaje sobie sprawę, że jest podobna sytuacja na innych placówkach, a tu musi mieć pełną obsługę na kuchni i w takich momentach gdzie dzieci idą na spacer, czy w innych sytuacjach tutaj branych pod uwagę.

Również Panie woźne oddziałowe, które się pojawiły w czasie roku szkolnego z Powiatowego Urzędu Pracy, jest to dla szkoły zbawienne i dzięki temu szkoła oszczędza, ale te 3 miesiące, które są zapewniane w budżecie to jest bardzo pomocne, i za to bardzo serdecznie dziękuje, że to jest uwzględniane, chociaż potrzeby szkoły są bardzo duże.

I wiadomą rzeczą jest to, że oświata jest kosztowna, ale oświata musi być kosztowna, należy zadbać o opiekę, nauczanie, wychowanie i również o te sprawy gospodarcze, które są bardzo ważne.

W zeszłym roku zostały wykonane remonty, takie jak remont kompleksowy korytarza dolnego oraz półpiętra. Firma, która wykonywała ten remont wykonała nieodpłatnie malowanie WC chłopców, remont pomieszczenia do zajęć rewitalizacyjnych i skonstruowała miejsce na sprzęt dla Pań sprzątających. Osoby, które były w szkole to widziały jak wygląda korytarz dolny, jednak góra to jest wiele do życzenia i ma nadzieję, że w przyszłym roku to też ulegnie zmianie.

Poinformowała, że jeżeli są zapytania to postara się udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył dyskusję do przedstawionych informacji przez Panią dyrektor.

Brak zapytań z sali do Pani dyrektor.

Przewodniczący Rady J. Różański – poprosił o zabranie głosu Panią Mirosławę Grzegórką Dyrektorką Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jeżeli chodzi o miniony rok, szkoła pracowała jak od wielu lat, jednak w pierwszy rok nie było egzaminu zewnętrznego w związku z wprowadzeniem ustawy Prawo oświatowe z 14 grudnia 2016 r., gdzie Ministerstwo Edukacji Narodowej wniosło ten egzamin. Dlatego ten pierwszy rok nie było takiej zewnętrznej oceny uczniów kończących szkołę i w związku z tym, że wprowadzono szkołę nie sześcioklasową, nie gimnazjum tylko szkołę ośmioklasową. Do tej pory wyniki szkoły oscylowały w granicach V i VI stanin na IX staninów od 2012 r. po wprowadzeniu programów usprawniających jakby te wszystkie działania szkolne.

Niestety w zeszłym roku szkoła nie dostała się do projektu, który jest organizowany w szkołach w Zbrachlinie i Brudnowie w związku z tym, że były za wysokie wyniki egzaminów z j.angielskiego, co stwierdza z przykrością, jeżeli chodzi o ten projekt. Ponieważ tak jak powiedziała Pani Dyrektorka Smulska każdy z tych projektów realizowanych w placówce pozwala na umożliwienie większej oferty, ale też są namacalne wyniki uczniów, którzy uczestniczą w tych wszystkich projektach i one zwiększają ich wiedzę i umiejętności. Jeżeli chodzi o remonty i inwestycje, było to bardzo szczegółowo przedyskutowane na ostatniej sesji.

Było ich mało z racji tego, że budżet szkoły wyglądał tak jak wyglądał, czyli był bardzo okrojony. Były tylko i wyłącznie pieniądze na stoliki do stołówki w kwocie ok. 1400,00 zł i ok. 2.000,00 zł, jeśli chodzi o materiały w tym również są środki czystości. Także ta kwota niezbyt duża niepozwalająca na wykonanie we własnym zakresie zadań, jeżeli chodzi o środki finansowe.

Wymalowana została sala gimnastyczna i ten sufit też jest już zrobiony, jednak prawda jest taka, że jeśli nie zrobi się dachu, to remonty w tym pionie będą bez sensu, są to pieniądze wyrzucone w błoto, ponieważ strona zachodnia jest sukcesywnie zalewana, jest taki pechowy rok deszczowy. A może nie pechowy może dobrze żeby się w końcu wyjaśniło tak albo tak. I te klasy nad salą gimnastyczną i powyżej klasa humanistyczna są zalewane.

Bardzo się cieszy, że w przyszłym roku zostały przyznane pieniądze na remont sali gimnastycznej. Ale jak mówi najpierw dach, a później sala, bo są to pieniądze wyrzucone. Pracuje się w szkole w systemie jednonmianowym klasa I z klasą II była połączona. Nauczyciele są z pełnymi klasyfikacjami wielokierunkowymi, jedna z nauczycieli jest pięciokierunkowy. Szkoła uczestniczy we wszystkich projektach jak owoce, czy mleko, czytająca szkoła, jest to projekt szkoły i program od wielu lat, kiedy się zachęca gości i rodziców na spotkaniach w szkole do czytania i tu czytają goście i rodzice.

Uczniowie w zeszłym roku ukończyli szkołę z wysokimi średnimi w klasie VI była 5,45 najwyższa, była to nagroda dyrektora, radnego powiatu aleksandrowskiego oraz nagroda Rady Rodziców, są to uczennice: Ola Wysocka, Justyna Lewandowska, Martyna Żadkowolska i są one też wymienione w przedmiotowym Raporcie.

Był jednak wypadek w szkole, uczeń uszkodził sobie kończynę górną z powodu nie zachowania bezpieczeństwa na boisku szkolnym.

Na zakończenie ustosunkowała się do budżetu na 2018 r. w prognozie budżetu na następny rok szkoła otrzymała środki na remonty, gdyż w zeszłych latach było to znikome.

Zwróciła się do komisji oświaty i komisji budżet, aby przychyliła się jednak do powrotu do tematu położenia kostki, żeby ten teren wokół szkoły był po prostu bezpieczny.

Przewodniczący Rady J. Różański – podziękował Pani dyrektor za wystąpienie i otworzył dyskusję. Następnie w związku z brakiem zapytań z sali do Pani dyrektor poprosił o zabranie głosu Pana Artura Gajewskiego Dyrektora Zespołu Szkół w Brudnowie.

Dyrektor A. Gajewski – poinformował, że w zeszłym roku szkolnym 2016-2017 do przedszkola w Brudnowie uczęszczało 21 uczniów, w szkole podstawowej 73 uczniów, do gimnazjum 42 uczniów, łącznie 136 uczniów. Z materiałów, które radni otrzymali, jeśli chodzi o zatrudnienie w Zespole Szkół w Brudnowie to można powiedzieć, że się zmniejszyło o jednego nauczyciela, wynosi 18 plus 3 pracowników obsługi, czyli 21 osób.

Jeśli chodzi o zajęcia pozalekcyjne, które się odbyły, to było sukcesywnie realizowane, w latach ubiegłych, były to kółka: rekreacyjno – sportowe, taneczne grupa młodszą i grupa gimnazjalna, fizyko-chemiczne, geograficzno-historyczne, j. polskiego matematyczne, zespół instrumentalny.

W Raporcie są wymienione również sukcesy, które uzyskali uczniowie ZS w Brudnowie najwyższe miejsca w zasięgu wojewódzkim ogólnopolskim jak i można powiedzieć, że i gimnazjum.

Inwestycje, które zostały wykonane w roku szkolnym 2016 – 2017 należy do nich zaliczyć remont szatni szkolnej z zakupem wieszaków, które są teraz estetyczne i ta szatnia wygląda inaczej jak to miało miejsce w latach ubiegłych.

Dokonano konserwacji placu zabaw został on odnowiony. Odnowiono i pomalowano ściany korytarza górnego i pozyskano środki w ramach „wzorowej łazienki”.

Uczniowie sukcesywnie wyjeżdżali do kina, teatru i zwiedzali Włocławek, Toruń były wizyty na UMK. Sprawa, która najbardziej cieszy, to przechodząc do wyników z egzaminu zewnętrznego nastąpił znaczny wzrost, co do lat 2015 – 2016. W tym okresie gimnazjaliści uzyskali duży wynik, jeżeli o j.polski to 71% to jest stanin VI, historia -WOS 62,8% stanin VI, matematyka 52,4% stanin VII, przyroda – geografia 54,9% stanin VI, j.angielski 55,1 % stanin IV, ale to jest i tak wynik wyższy niż w roku 2016/2017, j.angielski poziom rozszerzony wynik jest niższy 34,1% stanin I, i tak mimo wszystko te wyniki bardzo cieszą, bo są wyższe.

Nauczyciele pracowali o wcześniej podjęty program poprawy efektywności tych wyników wdrażali te wnioski, które zostały ustalone.

Tak jak dyrektor Smulska wspomniała, Zespół Szkół w Brudnowie również bierze udział w projekcie innowacyjna i nowoczesna edukacja. W ramach tego projektu uczniowie mają szereg zajęć, są to min zajęcia przyrodnicze, matematyczne socjalno terapeutyczne, psychologiczne jak również informatyczne. I w ramach tych zajęć jest poszerzana wiedza, jest to podział na grupy.

Radny M. Kołowrocki – powrócił do wyników szkoły w Brudnowie i pogratulował Panu dyrektorowi, bo niedługo pracuje w tej szkole, ale wyniki są widoczne i dobrze by było żeby we wszystkich szkołach tak było.

Zwrócił uwagę, jako członek komisji oświaty, że w Brudnowie w przedszkolu jest 21 dzieci i jest tylko jedna nauczycielka, są to dzieci od 3 lat do klasy „0”, ma okazję być często w tym przedszkolu i zwrócił uwagę, że ta Pani musi nauczyć tą grupę dzieci, które są w zerówce, bo z tego jest rozliczana natomiast małe dzieci też potrzebują opieki. Podał przykład, że w Niszczewach są dwa oddziały, a tu jest jeden oddział.

Zwrócił się do dyrektora, iż szkoda, że nie wnioskuje o ten drugi oddział rozumie, że są to dodatkowe koszty.

Patrząc, jako radny na sprawy finansowe, to w szkole w Zbrachlinie ilość etatów się zmniejszyła i to dużo, w szkole w Brudnowie też, a w szkole w Niszczewach liczba dzieci się zmniejszyła o ilość etatów się zwiększyła.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor Grzegórskiej, ile jest w tej chwili w szkole uczniów gdyż pozostali dyrektorzy to przedstawiali, natomiast Pani dyrektor nie. I tu prawie 1 etat uczniów ubywa, a 1 etat jest więcej.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jeśli chodzi o ilość dzieci to informowała o tym na poprzedniej sesji, jednak przypomni teraz też, jest 26 osób w przedszkolu i 40 uczniów w szkole podstawowej. Dlaczego jest taka ilość etatów? Dlatego, że nauczyciele są na długotrwałych zwolnieniach, jest to urlop macierzyński i długotrwałe zwolnienie lekarskie – rehabilitacja. Stąd jest taka różnica, niestety ludzie chorują i mają do tego prawo. Wracając kilka lat wstecz, to można zauważyć, że nauczyciele pracowali nie byli na urloпах zdrowotnych, ani na zwolnieniach. Ten rok jest rzeczywiście wyjątkowy. Ale zatrudniła nauczycieli, jeśli chodzi o kwestie finansowe, to mniej obciążają budżet, gdyż są to stażysci i są oszczędności w budżecie szkoły.

Radny M. Kołowrocki – stwierdził, że w szkole nie ma 40 uczniów, gdyż wg. informacji w klasie I jest 5 uczniów, w klasie II – 1 uczeń, klasie III – 12 uczniów, w klasie IV – 10 uczniów, w klasie V – 4 uczniów, klasie VI – 7 uczniów, w klasie VII – 0. I tu nie ma klasy VII a etaty się zwiększają.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że to nie jest wina ani nauczycieli ani dyrektora, że dzieci chciały przejść do innej szkoły. Stwierdziła, że cierpi z tego powodu, ale na sesji wrześniowej już był ten temat poruszany. Jeżeli uczniowie z Niszczew odchodzą do szkoły w Brudnowie, to warto też spojrzeć na wyniki tych końcowych egzaminów, bo tam są też uczniowie ze szkoły w Niszczewach.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że w komisji oświaty są cztery osoby, i jest to poruszane, że jest jedno dziecko w klasie i jest taka obsada nauczycieli w innych szkołach jakoś się zmniejszają, i też są urlopy i zwolnienia lekarskie.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że klasa jest połączona, więc zajęcia odbywają się z jednym nauczycielem.

Radny M. Kołowrocki – stwierdził, że w klasie jest 25 uczniów, a tu 4 uczniów i teraz porównując pracę nauczyciela w Zbrachlinie i nauczyciela w Brudnowie z tym, co jest w Niszczewach, to można wysunąć pewne wnioski. Koszt wykształcenia 1 ucznia w Zbrachlinie to 9.300 zł, w Brudnowie 9.100 zł, a w Niszczewach 14.400 zł, koszt utrzymania 1 dziecka w Niszczewach. I tu mieszkańcy pytają komisję oświaty jak dba o budżet gminy?

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że te koszty się pomniejszą jak wrócą nauczyciele ze zwolnień. Jeśli chodzi o ilość uczniów, to się sukcesywnie zmienia. Szkoła w Niszczewach była zawsze małą szkołą, ale ma to też swoje zalety i wielu rodziców to docenia. Rozumie, że są kwestie finansowe i jest to duży wydatek, ale może samo utrzymanie budynku infrastruktury nie jest tak dużym kosztem.

Jeśli chodzi o oddział przedszkolny, to istnieje on od 2008 r. od momentu wejścia w projekt unijny i dzięki pomocy organu prowadzącego można było pracować przez 2 lata w tym projekcie mając wynagrodzenie dla pracowników przez ten okres i wyposażenie.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem zapytań do dyrektorów szkół i kierownika CUW zamknął dyskusję i podziękował kierownikowi oraz dyrektorom za udział w sesji, stwierdził, że rada gminy zapoznała się z Raportem o stanie oświaty na terenie gminy Waganiec w roku szkolnym 2016/2017.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie, następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 21 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/237/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Zbrachlinie – stanowi ona załącznik Nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył punkt 17 przyjętego porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie i przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 23 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/238/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI-135/01 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 kwietnia 2001 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Brudnowie – stanowi ona załącznik Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Brudnowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Brudnowie.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Brudnowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Brudnowie, przedstawił projekt uchwały – *stanowi on załącznik Nr 25 do protokołu.*

Otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały.

Brak dyskusji ze strony radnych do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedstawionej radnym.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/239/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Brudnowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Brudnowie – stanowi ona załącznik Nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Zbrachlinie.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył punkt 19 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Zbrachlinie.

Następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 27 do protokołu.*

Otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedstawionej.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/240/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Zbrachlinie – stanowi ona załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła uchwałę w wersji przedłożonej.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orła Białego w Niszczewach.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orła Białego w Niszczewach, przedstawił projekt uchwały – *stanowi on załącznik Nr 29 do protokołu.*

Otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały.

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął ten punkt porządku obrad i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIX/241/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Orła Białego w Niszczewach – stanowi ona załącznik Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła uchwałę w wersji przedstawionej.

Ad. 21

Informacja nt. utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył punkt dotyczący informacji nt. utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy, poinformował, że na wniosek zainteresowanych środowisk np. młodzieży, rada gminy może wyrazić zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy.

Młodzieżowa Rada Gminy ma charakter konsultacyjny, inicjatorem utworzenia nie może być rada gminy natomiast rada gminy może wyrazić tylko zgodę na utworzenie takiej rady poprzez podjęcie stosownej uchwały z jednoczesnym przyjęciem statutu, który by określał, kto może być członkiem młodzieżowej rady, w jaki sposób dokonuje się wyboru, jakie zadania. Tak jak wcześniej wspomniał, młodzieżowa rada ma kompetencje tylko do konsultacji nie są wiążące dla rady gminy.

Przykładowo młodzieżowe rady zajmują się kształtowaniem postaw społecznych, obywatelskich, patriotycznych organizacjach, uczestnictwa młodzieży w życiu publicznym, promocji, kultury, reprezentowania interesów młodych ludzi np. wobec instytucji samorządowych, jak Urząd Gminy, wobec gminy.

Poinformował, żeby radni potraktowali to, jako informację, jednak jakby radni zdecydowali się utworzyć taką radę, to będzie potrzebny statut, który będzie to określał.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że gdyby członkowie poszczególnych komisji chcieliby zaproponować szerszą dyskusję dotyczącą tego zagadnienia, to prosi o przekazanie takiej informacji do niego lub przewodniczącego rady, aby zorientować się czy jest zainteresowanie. Jednak uważa, że warto o tym podyskutować, czy akurat ta forma sprawdzi się na terenie gminy Waganiec.

Ad. 22

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg. stanu na dzień 31.12.2016 r.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że jak wszystkim radnym wiadomo, są zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych na odpowiednich formularzach w określonym terminie.

Wójt i przewodniczący rady składali oświadczenia do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego, natomiast radni do przewodniczącego rady, które następnie są przekazywane do Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni, ponieważ brak oświadczenia majątkowego pociąga za sobą konsekwencje i w przypadku nie złożenia oświadczenia w wyznaczonym przez przewodniczącego rady dodatkowym terminie skutkuje tym, że mandat radnego wygasa.

Urząd Skarbowy dokonał analizy oświadczeń majątkowych, szczegółowo nie będzie przedstawiał tych informacji, ponieważ jest ona objęta tajemnicą skarbową. Te nieprawidłowości, które zostały stwierdzone, są one natury formalno – prawnej, wobec czego podlegają sprostowaniu i uzupełnieniu.

Taką korektę oświadczeń majątkowych należy złożyć na tym samym druku jak było składane pierwsze oświadczenie z dopiskiem „Korekta” w sekretariacie Urzędu Gminy lub w biurze przewodniczącego rady.

Następnie poprosił wójta o przedstawienie informacji o składanych oświadczeniach przez pracowników do tego zobowiązanych.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że w przypadku oświadczeń majątkowych, które składane są do wójta przez zastępcę wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostki organizacyjnej gminy, osób zarządzających i członka organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydającej decyzje administracyjne w imieniu wójta, informuje, że wszyscy złożyli oświadczenia w wyznaczonym terminie ustawowym na odpowiednich formularzach. Wszystkie zostały złożone z obowiązującymi przepisami prawa. Oświadczenia są publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Ad.23

Interpelacje radnych i zapytania.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył punkt dotyczący interpelacji i wolnych wniosków, otworzył dyskusję.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że w tym roku z inicjatywy Pana wójta rada podjęła odważną decyzję wykonania 20 km dróg. Mieszkańcy na ogół są zadowoleni, niektórzy nie są zadowoleni, gdyż jedne drogi są bardziej trwałe, inne mniej trwałe.

Ale też mieszkańcy gminy Waganiec mają do rady gminy pretensje o budowę takich drogich dróg za ok. 700 tys. zł, jedna droga kilometr druga też. Prawdopodobnie w budżecie na przyszły rok będą zaplanowane pieniądze na położenie nawierzchni bitumicznej z podbudową tłuczniową na drodze gminnej Nr 160538 w miejscowości Zosin. Te 200 tys. zł na 1 km drogi jak wszyscy wiedzą to jest dużo za mało. Ma propozycję, aby zrezygnować z tej dotacji 48 tys. zł. i podbudować ją. Ta droga jest jedną z najlepszych dróg gminnych, jeśli chodzi o utrzymanie tam nie trzeba nic robić tylko wyrównać równiarką. Nie potrzebny jest żaden projekt, zrobić profil i na wiosnę położyć to potrójne zamknięcie, które będzie kosztowało 75 tys. zł, a może i taniej. A te pieniądze, które by pozostały z 200 tys. zł przeznaczyć na dokończenie tej drogi w Michalinie, tej nowej drogi, która się kończy w środku pola, tam jest 75 metrów do masztu i wtedy Ci ludzie będą mogli wyjechać.

Ta nowa droga będzie spełniała swoją rolę, a największym zyskiem będzie to, że jakby się zrobiło to 75 m, to autobus wożący dzieci do szkoły nie będzie musiał wyjeżdżać na krajówkę, skróci mu się trasa i bezpośrednio wjedzie na wiadukt i będzie większe bezpieczeństwo. Dlatego proponuje, aby nie budować tak drogiej drogi, a wyborcy wszystkich rozliczą w przyszłym roku. Nie mówi żeby jej nie zrobić, bo są drogi ważne i mniej ważne, ale tam zrobić z natrysków, bo jest droga dobrze utrzymana dzięki sołtysowi i radnemu z tego terenu.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem zapytań do wójta i wyczerpaną dyskusją w tym punkcie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.24

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady, J. Różański – dokonał otwarcia punktu 24 porządku obrad tj. wolne wnioski i udzielił głosu radnym, sołtysom, jeżeli są chętni do złożenia wniosków.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że ma wyliczenie od Pana Przybylskiego, radny Kołowrocki podał 75 tys. zł i na podstawie tych wyliczeń na dzień dzisiejszy w Zosinie 4 metrowa droga z podwójnym zamknięciem wraz z podbudową za 1 m² wynosi 50 zł, czyli za 4 m – 1 mb jest 200 zł tj. za 1km 200 tys. zł i jeszcze za utwardzenie poboczy 40 tys. zł i dlatego mu wyszło 240 tys. zł za tą drogę, to są dane z sms od Pana Przybylskiego. Uważa, że może na początek wykonać kosztorys.

Radny M.Kołowrocki – robiąc tamtą drogę można zrobić w ten sposób żeby nie robić żadnego projektu, gdyż kosztowałoby to 12 tys. Ta droga jest dość szeroka, dość prosta można tam spokojnie robić, bo nie wchodzi się w grunty prywatne to, po co robić projekt? A tu jeszcze nadzór ok. 7 tys. zł. Tam wystarczy wziąć fachowca z równiarką i dobrze wyrównać przeprofilować tą drogę, to jest ok. 1 tys. zł i położenie natrysku na tej drodze będzie kosztować mniej niż 75 tys. zł.

Pan wójt planuje robić trzy drogi i odniósł się do tych dróg, jeżeli chodzi o drogę na Konstantynowie tam jest naprawdę droga potrzebna, bo Ci ludzie tam nie mają oświetlenia i drogi, mieszkają w polu dość duże odcinki drogi do odśnieżania. Tam jest też droga dość szeroka, dość prosta. I jakby mógł decydować, to też byłby za tym, aby też nie robić żadnych projektów, pomiarów geodezyjnych itp. Jest nawieziona żużlem na wiosnę dowieść kamienia, ta droga będzie trochę droższa, jak w Zosinie, bo tam trzeba dać kamienia i można zrobić taniej. Tak samo ta droga od wiaduktu, która łączy wiadukt, Brudnowo przez Józefowo, jest to droga bardzo ważna, bo łączy trzy sołectwa. Też jest droga bardzo prosta, nie są zajeżdżane prywatne grunty i też nie potrzebny jest projekt i uważa, że należy iść w tym kierunku.

Sołtys Sołectwa Michalin, radna Jadwiga Michalska – przypomniała o naprawie odcinka drogi do szkoły w Niszczewach, o którym wspomniała na wspólnych komisjach rady gminy, jest tam podbudowa z kamienia.

Radny Jerzy Urbański – potwierdził, że jechał ciągnikiem tym odcinkiem drogi przy szkole, i stwierdził, że można tam lusterka pourywać.

Stwierdził, że Pan Kołowrocki zna się na wszystkim, umie powiedzieć, co ma być i gdzie i już też powycichał.

Jednak uważa, że należy wystąpić o unijne pieniądze na każdą drogę jak się uda pozyskać, że ta droga będzie kosztować 100, czy 200 tys. zł, to należy ją zrobić dla ludzi, a nie inaczej i trzeba iść w tym kierunku. Następnie zaprosił wszystkich do Siutkowa na drogę, aby ją wszyscy zobaczyli, jaka jest piękna.

Radny Mieczysław Kołowrocki – poinformował, że radny się chwali tą drogą za 300 tys. zł, ale może być z tego jeszcze rozliczany, bo nie wie radny, za czym głosował.

Radny Jerzy Urbański – stwierdził, że dobrze wie, za czym głosuje, podał przykład z ostatniej sesji na świetlicę w Brudnowie 12 tys. zł poszło na plany. I tu drugie plany trzeba było zrobić?

Radny Mieczysław Kołowrocki – poinformował, że powinien mieć pretensje radny do Pana wójta, bo zrobił kolejny projekt mając zrobiony już jeden. Pierwszy projekt zrobiony został na ok. 630 tys. zł, i tu jest zasługa pana wójta, że wycofał się z tego, aby nie budować tak drogiej świetlicy i został zrobiony nowy projekt. I tu są fakty, jeżeli rozmawia z fachowcami i fachowcy mówią, że można było zrobić za te pieniądze drogę i o wiele więcej, a tu zmarnowali wszyscy radni pieniądze, którzy za tym głosowali, aby w Siutkowie za taką kwotę zrobić, byłoby 2,5 km pięknej dobrej drogi, a zrobione niecałe tysiąc metrów drogi, przecież jak budowano autostradę nigdzie nie było płyt, a tu zaprojektowane tak zostało i można się było jeszcze z tego wycofać i zrobić piękną drogę asfaltową za ok. 200 tys. zł w tym miejscu i dlaczego wydano takie pieniądze? I radny Urbański za tym głosował i powinien być pociągnięty do odpowiedzialności za zmarnowane publiczne pieniądze.

Radny Jerzy Urbański – poinformował, że ostatnio było też, że sołectwa dały pieniądze sołeckie na świetlicę w Brudnowie i po tym przychodzą mieszkańcy na sesję z płaczem, że nie mają drogi. Jakby nie dali tych pieniędzy na ten cel tylko na drogę to byłaby ta droga już dawno zrobiona.

Radny Mieczysław Kołowrocki – stwierdził, że o funduszu sołeckim decydowali mieszkańcy Konstaktynowa, Wiktoryna, Brudnowa – każde sołectwo decydowało osobno i mieszkańcy zdecydowali, że ten fundusz sołecki dają na budowę świetlicy w Brudnowie, bo uważali, że ona jest potrzebna. A teraz mieszkańcy bardzo żałują, że przeznaczyci te środki finansowe na budowę świetlicy i radny doskonale wie, dlaczego i Pan Urbański, jako ostatni z radnych powinien zabierać głos, bo jako jedyny sołtys i jedyny radny dostał w jednym roku przeszło 3 km dobrej drogi to są trzy odcinki dróg. I tam gdzie powinien być asfalt gdzie chodzi autobus szkolny cztery razy dziennie, to nie ma, dobrej drogi, a powinno być odwrotnie nie w Siutkowie tylko tam.

Przewodniczący Rady J. Różański – zamknął dyskusję i powrócił do punktu „wolne wnioski” i odczytał wniosek zgłoszony na piśmie od Pana Wojciecha Maruta, jako członka Rady Sołeckiej – *stanowi on załącznik Nr 31 do protokołu.*

Członek Rady Sołeckiej Wiktoryna Wojciech Marut – wnioskuje o naprawę części drogi Nr 160 525 C nowo wybudowanej, która uległa zniszczeniu.

Sołtys Sołectwa Konstaktynowo Mariusz Malicki - podziękował za zrobienie drogi w Konstaktynowie, tu Pan Urbański powiedział, że przychodzą i płaczą a mogli wziąć z funduszu sołeckiego, sołectwo z funduszu sołeckiego ma tylko 12.700 zł, i za tą kwotę to tej drogi by się nie zrobiło, dzieci nie mają się gdzie spotykać i dlatego taka decyzja, aby była świetlica dla mieszkańców, jeszcze raz podziękował za tą utwardzoną drogę.

Następnie złożył wniosek o naprawę małego odcinka drogi, która została zniszczona przy prowadzonych pracach związanych z utwardzaniem drogi w m. Konstaktynowo, tam PKP przy pracach powyrzucali glinę jeździły koparki, rozumie to bo tak jest na budowie.

Wnosi również o umieszczenie tabliczek z numeracją posesji w Konstaktynowie i naprawę drogi za wiaduktem przy posesji Państwa Kopaczewskich w Konstaktynowie (ok.300 m).

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że były zapewnienia ustne od kolei, jednak zostało wysłane pismo w tej sprawie czeka na odpowiedź.

Radny, Sołtys Sołectwa Brudnowo Mieczysław Kołowrocki - wnioskuję o dokończenie remontu drogi gminnej nr 160 518 C od wiaduktu poprzez Brudnowo, Józefowo tam Pan wójt mieszkańcom obiecał, że będzie to skończone, następnie wykonanie rowu odwadniającego przy drodze 160511C, to jest droga, która przebiega od szkoły do tzw. serwisówki w stronę Konstantinowa były uzgodnienia z wykonawcą i miało być to zrobione jednak wykonawca przekazał informacje, że Pan wójt ten rów wykona, dlatego przypominam tą sprawę, kolejny wniosek o odwodnienie drogi w miejscowości Brudnowo na wysokości sklepu tam jest takie zniżenie, jest droga jest chodnik jest jeszcze pas drogowy i tam należy tą wodę odprowadzić, bo psuje się asfalt i należałoby to zrobić przed mrozami.

Złożył kolejny wniosek o wykonanie tego przed mrozami, naprawienie chodnika przy Domu Nauczyciela przy szkole w Brudnowie należy zdjąć te płytki betonowe, które są i podsypać piachem i położyć je ponownie chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

Kolejny wniosek również dotyczy szkoły, aby utworzyć II oddział przedszkolny w Zespole Szkół w Brudnowie od roku szkolnego 2018/2019.

Następny wniosek o dokończenie budowy wejścia do świetlicy w Brudnowie, tam zostało to zaczęte i nieskończone jest cement i jest obawa żeby się on nie zgrubił, jeżeli chodzi o piasek to również też jest.

Sołtys Sołectwa Szpitalka Grzegorz Szopa – wnioskuję o naprawę drogi w m. Szpitalka.

Radny Jarosław Budny - wnioskuję o nawiezenie kamieniem drogi w m. Waganiec w kierunku Pana Grzanki ta droga jest zapomniana a przemieszczają się nią sprzęty rolnicze, te sprzęty już nie jeżdżą tą drogą przy ul. Dworcowej nowo wybudowanej i bo szkoda jej niszczyć, dlatego wnioskuję o utwardzenie tej drogi.

Kolejny wniosek dotyczy odwodnienia drogi w Wójtówce, złożył również wniosek o dokończenie drogi od Pana Kopyłowskiego do drogi powiatowej w m. Przepust, wykonanie bez projektu metodą gospodarczą, aby zaoszczędzić pieniądze jest tam podbudowa zrobiona rozmawiał z Panem Piotrem Przybylskim i jest to do zrobienia masą asfaltową 3 metrową to by woda tego nie rozmywała.

Ponawia również wniosek z ostatniej sesji w sprawie wycięcia krzewów od drogi powiatowej w stronę Przepustu przy skrzyżowaniu po prawej stronie.

Wójt Gminy P.Kosik – projekt na drogę od Pana Kopyłowskiego tak jak obiecał jest to ujęte w budżecie jest zabezpieczona ta kwota i myśli, że będzie ona zwiększona na wykonanie większej ilości tych dróg także na pewno w przyszłym roku będzie opracowany projekt odwodnienia bardzo możliwe, że w takiej formie roboczej. Jeżeli chodzi o żużel na drogę do Pana Grzanki, o czym wspominał Pan Budny i żużel za masztami tam, o czym Pan Kołowrocki wspominał, to jest na placu jeszcze kilka zestawów żużla, na sesji przekładane ok. 12 tys. na 20 transportów żużla żeby zrobić te drogi to musiałby ten żużel cały wywieźć na te drogi, jak wywiezie cały żużel, to należy mieć świadomość, że do końca roku nie będzie już nic. Potwierdził, że obiecywał mieszkańcom drogę od wiaduktu do końca tej drogi, zrobiona została tylko do masztu, ale w związku z tym, że są te wnioski radnych a tego żużla jest mało. W takim razie czeka na przyzwolenie w tej sprawie, bo nie będzie na łatanie dróg do końca roku.

Radny Jarosław Budny – stwierdził, że w takim razie jak do tej pory się mieszkańcy już przemęczyli, to mogą poczekać a ten żużel pozostawić w celu zapewnienia przejazdu na tych drogach, które tego bardziej potrzebują, a na wiosnę wnioskuję o naprawę tej drogi.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że jeśli ceny w przyszłym roku będą takie jak Pan Kołowrocki mówi, to jest zaplanowane 200 tys. zł na inwestycje i są zaprojektowane planowane trzy drogi i będzie trzeba wybrać, którą z tych dróg wykonać.

I może zabraknąć pieniędzy na te drogi i to ile będzie to kosztowało rozstrzygnie przetarg, w styczniu jak będzie miał dokumentację projektową, to będzie chciał ogłosić przetarg na drogę w Zbrachlinie tzw. „brudnowiankę” i tą przy Panu Malickim i od wiaduktu do masztu to też będzie chciał żeby rada podjęła decyzję, którą drogę będzie się robić i żeby ogłosić przetarg, jak pozostanie środków finansowych to będzie kolejny przetarg na kolejną drogę.

Radny Mieczysław Kołowrocki – zaproponował, aby, na „brudnowiankę” pojechała rada gminy, dlatego że jest to droga ok. 1 km, z jednej strony od powiatówki tam mieszkają ludzie i jeżdżą, jest ona w miarę zrobiona, natomiast od drugiej strony od Ośrodka Zdrowia też jest taki odcinek, natomiast od środka tej drogi to są tylko pola i ludzie tam dojeżdżają do pól i dlatego proponuje, aby nawieźć żuźla lub innego materiału uważa, że jest ona potrzebna, ale mało potrzebna.

Radny Dariusz Butlewski – zwrócił uwagę, że jest ona użytkowana przez mieszkańców i ma ciągle telefony o interwencje w sprawie poprawienia warunków przejazdu tą drogą i uważa, że jest to droga bardzo ważna.

Radny Jarosław Budny – stwierdził, że konieczna jest wizja lokalna tych dróg, jeżeli radni mają wybrać, którą drogę się przeznaczają do budowy, uważa, że wszystkie są ważne, ale trzeba będzie wybrać, która jest najbardziej potrzebna i dlatego taka propozycja.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że można pojechać, ale gwarantuje, że radni się pokłócą, gdyż każdy by chciał na swoim terenie wybrać drogę, uważa, że wszystkie drogi są gminne i ważne i koniecznością będzie wybrać tą pierwszą.

Sołtys Sołectwa Bertowo Paweł Kuliński - złożył wniosek o przeniesienie znaku „ograniczenie prędkości do 40/h” chodzi o znak jadąc od strony Wólno przez Bertowo w kierunku Zbrachlina dojeżdżając do skrzyżowania Włoszyca, Plebanka są tylko pola i ten znak stoi tam w polu.

Trudno jest powiedzieć, czego on dotyczy, sołtys uważa, że wsi Bertowo i dlatego wnioskuje, aby ten znak przestawić przy wjeździe do Bertowa, i nie wie czy on stoi zgodnie z przepisami ruchu drogowego, bo stoi w polu.

Wnioskuje również o organizację ruchu na skrzyżowaniu: Nowy Zbrachlin, Włoszyca, Plebanka, jest to ponowienie wniosku.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że w projekcie budżetu jest zapisane 25 tys. zł na opracowanie organizacji ruchu dla całej gminy i będzie to konsultowane z radą gminy.

Sołtys Sołectwa Michalin, radna Jadwiga Michalska – poinformowała, że była robiona droga Wiktoryn – Michalin ta, co była z unijnych środków i podczas tej budowy została zniszczona droga w Michalinie przy posesji Pani Grzegórskiej, Państwa Ziomko i Kisielewskich, jest ona zaniziona i dlatego skład wniosek o naprawę tej drogi żuźlem, droga w Michalinie.

Pan Lemański Paweł – zwrócił się z zapytaniem do Pana wójta, kto był kierownikiem, inspektorem nadzoru podczas budowanej drogi w Siutkowie i jakie wziął wynagrodzenie za to?

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że jest to bardzo szczegółowe pytanie niestety obawia się, że jego wiedza na tą obecną chwilę jest niedostateczna musiałby zerknąć w dokumenty, dlatego prosi o takie zapytanie w formie pisemnej na dziennik podawczy i na pewno otrzyma Pan Lemański wyczerpującą informację.

Pan Lemański Paweł – zwrócił się z kolejnym zapytaniem, czy inwestycja za te 4 mln zł budowy dróg została już zakończona?

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że również tego nie pamięta ma bardzo dużo spraw na głowie nie zajmuje się jedną inwestycją, ale również prosi o skierowanie tego zapytanie na piśmie na dziennik do Urzędu Gminy Waganie i udzieli w tej kwestii wyczerpujących informacji.

Pan Lemański Paweł – zwrócił się z kolejnym zapytaniem, kto pełnił funkcję kierownika budowy podczas urlopu Pana Przybylskiego przez 2 tygodnie taka ważna inwestycja i nie ma przez 2 tygodnie kierownika budowy?

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że rozumie, że kieruje Pan Lemański do niego kolejne pismo. Zwrócił się do Pana Lemańskiego, że ma on już trzydzieści parę lat, wiele już osiągnął, ma dobrą pracę, chyba w Firmie Transchem, dobre perspektywy rozwoju chyba, że coś się zmieniło, i nie wie czy czasem nie będzie startował kiedyś na radnego czy na wójta?

Pan Lemański Paweł – przerwał wypowiedź wójta i zwrócił się do niego, że pełni on tą funkcję i nie wiadomo, co będzie za rok czy za dwa i prosi o skończenie tego tematu i wójt odpowiada w tej chwili za gminę i niech się tym, tylko zajmuje a nie jego osobą, to jest jego prywatna sprawa, gdzie pracuje i co robi, dba o własność gminy tak samo jak wójt.

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że również dba o gminę i chodzi o to żeby w jak najlepszej formie udzielić odpowiedzi na zadawane pytania, bo są to dość szczegółowe pytania i przeszkadza w udzielanych odpowiedziach poprosił, aby Pan Lemański się nie denerwował i czekał spokojnie na udzielane odpowiedzi.

Pan Lemański Paweł – zwrócił się do wójta, aby nie poruszał tematów, które dotyczą jego osoby, nie prywatnego życia, co robi, tylko tematy gminy są poruszane, są na obradach sesji.

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że to był wstęp do tego żeby podkreślić zaangażowanie osoby Pana Lemańskiego.

Pan Lemański Paweł – poinformował, że poprzednio też podkreślił wójt sprawę jego samochodu i to było nie na miejscu.

Wójt Gminy P.Kosik – podsumował, że jak rozumie to Pan Lemański przygotowuje kolejne pismo na wójta będzie ono kierowane do rady gminy o zajęcie się tą sprawą.

Powracając do zapytania, to stwierdził, że próbuje odpowiedzieć na to zapytanie, ale w związku z wieloma obowiązkami, jakie pełni w Urzędzie, to niestety nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie od ręki, bo zapewne Pan Lemański wie, że poszczególnymi sprawami, tymi bardziej istotnymi dotyczącymi wydawania publicznych pieniędzy w gminie Waganiec zajmują się również pracownicy merytoryczni i konieczny jest wgląd do dokumentacji.

Przytoczył, że w przerwie zapoznał się z pismem kierowanym do rady gminy, i stwierdził, że wypisuje tam Pan Paweł takie rzeczy.

Pan Lemański Paweł – poinformował, że on nie jest autorem tego pisma.

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że patrząc na te inwestycje, które rada gminy na jego wniosek przychylnie przyjęła, chodzi o remonty i były one również kierowane do Pana Lemańskiego, jako Prezesa największej jednostki w gminie.

Przecież Pan Lemański się pod tym pismem podpisał i są świadkowie radni, i pisze Pan o takie rzeczy, jak np. „brak społecznej akceptacji wójta wrażliwości na sprawy strażaków OSP”.

Albo Pan Paweł nie widzi, co się dzieje w gminie Waganiec, albo Pan nie chce tego widzieć, albo już się zaczęła kampania wyborcza?

Jeżeli się zaczęła to prosi inaczej podchodzić, mniej agresywnie, bo wtedy nie przysporzy Pan Lemański sobie zwolenników zarówno wśród sołtysów jak i radnych, bo dochodzenie do procesu zostania radnym czy wójtem, to jest długotrwały efekt.

Następnie przeprosił, że zszedł z tematu ponownie poinformował, że na zadawane pytania odpowie w formie pisemnej po ich złożeniu na dziennik podawczy Urzędu.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem wolnych wniosków zamknął dyskusję.

Radny Mieczysław Kołowrocki - złożył wniosek o przegłosowanie zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że wolne wnioski nie podlegają głosowaniu, jednak jak radny Kołowrocki wnioskuje o taką formę, to poddaje pod głosowanie zgłoszone wnioski, natomiast wystąpi do radcy prawnego o opinię prawną w tej sprawie tj. dopuszczalność głosowania nad wolnymi wnioskami na sesji przez radę gminy.

Wnioski z XXIX sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec zgłoszone w dniu 14 listopada 2017 r.

Członek Rady Sołeckiej Wiktoryna Wojciech Marut – wnioskuje o naprawę części drogi Nr 160 525 C nowo wybudowanej, która uległa zniszczeniu (wniosek złożony na piśmie).

Sołtys Sołectwa Konstantynowo Mariusz Malicki wnioskuje o:

- naprawę małego odcinka drogi, która została zniszczona przy prowadzonych pracach związanych z utwardzaniem drogi w m. Konstantynowo,
- umieszczenie tabliczek z numeracją posesji w Konstantynowie,
- naprawę drogi za wiaduktem przy posesji Państwa Kopaczewskich w Konstantynowie (ok.300 m).

Radny, Sołtys Sołectwa Brudnowo Mieczysław Kołowrocki wnioskuje:

- dokończenie remonty drogi gminnej nr 160 518 C od wiaduktu poprzez Brudnowo, Józefowo.
- wykonanie rowu odwadniającego przy drodze 160511 C, droga, która przebiega od szkoły do tzw. serwisówki w stronę Konstantynowa,
- odwodnienie drogi w miejscowości Brudnowo na wysokości sklepu, wnosi o wykonanie tego przed mrozami,
- naprawienie chodnika przy Domu Nauczyciela przy szkole w Brudnowie,
- utworzyć drugi oddział przedszkolny w Zespole Szkół w Brudnowie od roku szkolnym 2018/2019,
- dokończenie budowy wejścia do świetlicy w Brudnowie.

Sołtys Sołectwa Szpitalka Grzegorz Szopa – wnioskuje o naprawę drogi w m. Szpitalka.

Radny Jarosław Budny wnioskuje o:

- nawiezenie kamieniem drogi w m. Waganiec w kierunku Pana Grzanki,
- odwodnienie drogi w Wójtówce,

- dokończenie drogi od Pana Kopyłowskiego do drogi powiatowej w m. Przypust, wykonanie bez projektu metodą gospodarczą,
- wycięcie krzewów od drogi powiatowej w stronę Przypustu przy skrzyżowaniu po prawej stronie (ponowienie wniosku).

Sołtys Sołectwa Bertowo Paweł Kuliński wnioskuje o:

- przeniesienie znaku „ograniczenie prędkości do 40/h” i zamontowanie go przy wjeździe do Bertowa (jest to znak jadąc od strony Wólno przez Bertowo w kierunku Zbrachlina dojeżdżając do skrzyżowania Włoszyca, Plebanka - stojący przy polach),
- organizację ruchu na skrzyżowaniu: Nowy Zbrachlin, Włoszyca, Plebanka.

Sołtys Sołectwa Michalin, radna Jadwiga Michalska – wnioskuje o naprawę drogi żużlem w Michalinie przy posesji Pani Grzegórskiej, Państwa Ziomko i Kisielewskich, która została zniszczona podczas budowy drogi gminnej Michalin – Wiktoryn.

Rada Gminy w obecności 9 radnych – jednogłośnie przyjęła wnioski zgłoszone na XXIX sesji Rady Gminy (9 głosów „za”).

Ad.25

Zamknięcie XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przeszedł do punktu 25 porządku obrad tj. zamknięcie obrad XXIX Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIX sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, zamyka obrady w dniu 14 listopada 2017 r. – godz. 15²⁰

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Iwona Marciniak

Przewodniczący
Rady Gminy
mgr Jacek Różański