

**Protokół Nr III/2015**  
**z trzeciej Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec**

odbytej w dniu 26 marca 2015 r.

**Ad.1**

**Otwarcie III sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.**

Przewodniczący Rady, Jarosław Różański – otworzył III sesję VII kadencji Rady Gminy Waganiec zwołaną na dzień 26 marca 2015 r.

Powitał wszystkich radnych, Wójta Gminy – Piotra Kosik, Skarbnika Gminy – Danutę Roszko, sołtysów, zaproszonych gości a także mieszkańców gminy.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Poinformował również, że ustawowy skład Rady Gminy Waganiec wynosi 15 radnych, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, sesja dysponuje wymaganym kworum, co oznacza, że Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

Nieobecna na obradach radna Jadwiga Czekala – nieobecność usprawiedliwiona z powodu choroby.

**Ad.2**

**Przyjęcie proponowanego porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – poinformował, że porządek obrad III sesji został przesłany radnym przy zawiadomieniu o sesji w dniu 19.03.2015 r.

Problematyka podana w porządku obrad sesji znajduje umocowanie i uzasadnienie, w projektach uchwał, przygotowanych stosownie do wymagań ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i przekazanych pod obrady Rady Gminy, które zostały przesłane wraz z zaproszeniem na obrady.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje do porządku obrad? Nie widzę.

Kto jest za tym, aby przyjąć porządek obrad w wersji przedłożonej radnym?

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie III, Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z I i II sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Waganiec za 2014 r.
  - a) wystąpienie Komendanta Zarządu Gminnego ZOSP RP,
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/09/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/14/14 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2015.
  - a) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego,
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2015-2018.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec środków stanowiących fundusz sołecki.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2014 r.
  - a) wystąpienie Kierownika Zespołu Obsługi Szkół w Wagańcu.
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.
  - a) przedstawienie projektu planu pracy Rady Gminy,
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.
  - a) przedstawienie projektu planu pracy Komisji,
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.
  - a) przedstawienie projektów planów pracy Komisji,
  - b) dyskusja nad projektem uchwały,
  - c) podjęcie uchwały.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich na terenie Gminy Waganiec.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Waganiec.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w miejscowościach Józefowo i Niszczewy.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie pasa drogowego drogi gminnej.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy (GOPS).
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy (GOPS - Centrum Wzajemnej Pomocy).
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części dachu budynku Urzędu Gminy na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy (ESNET).
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII /136/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obwodów głosowania.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
27. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Waganiec na rok 2015.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
28. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec.
  - a) dyskusja nad projektem uchwały,
  - b) podjęcie uchwały.
30. Informacja Wójta Gminy nt. budowy elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Waganiec – odpowiedź na pismo mieszkańców.
31. Informacje lub komunikaty.
32. Interpelacje radnych i zapytania.
33. Wolne wnioski.
34. Zamknięcie III Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Dyskusji brak.

**Przewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) przyjęła proponowany porządek obrad.**

### **Ad.3**

**Przyjęcie protokołów z I i II sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z I i II sesji VII kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że projekty protokołów z I sesji odbytej w dniu 27 listopada 2014 r. i II sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2014 r. były wyłożone do wglądu w biurze Rady Gminy, na sali przed obradami

w celu umożliwienia wszystkim radnym dokładnego zapoznania się z ich treścią, do rozpoczęcia sesji nie zostały wniesione poprawki, ani uzupełnienia do protokołu, dlatego stawia wniosek o przyjęcie protokołów z I i II sesji bez czytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Następnie w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołów z I i II sesji VII kadencji Rady Gminy, bez czytania.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) przyjęła protokoły z I i II sesji VII kadencji Rady Gminy, bez odczytania, przyjmując je w takim brzmieniu, w jakim zostały sporządzone.**

### **Ad.4**

**Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – w związku z następnym punktem porządku obrad „wybór sekretarza obrad” poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radna E.Pietrus** – zgłosiła kandydaturę Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Pani Patrycji Butlewskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady, P. Butlewska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Brak innych kandydatur z sali.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – zwrócił się z zapytaniem do radnych, kto jest za przyjęciem kandydatury radnej Patrycji Butlewskiej na sekretarza obrad III sesji Rady Gminy, prosi o podniesienie ręki?

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, głosów „przeciw” nie było i 1 głosem „wstrzymującym” na sekretarza obrad wybrała Panią Patrycję Butlewską.**

### **Ad.5**

**Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Poprosił Wójta Gminy Piotra Kosik o zabranie głosu i przedstawienia informacji międzysesyjnej.

**Wójt, Piotr Kosik** – powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości, sołtysów. Poinformował, że tytułem wstępu wręczy listy gratulacyjne Sołtysom sołectw z terenu Gminy Waganiec, w związku z Ogólnopolskim Dniem Sołtysa – Opiekuna i Gospodarza wsi przypadającym na dzień 11 marca, kilku sołtysów nie dotarło na uroczystość, dlatego też wręczy teraz te listy gratulacyjne.

Następnie poinformował, że od 19 grudnia 2014 roku do 24 marca 2015 roku zostały wydane 24 zarządzenia Wójta Gminy Waganiec.

Zarządzenie nr 60.2014z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie: Zmiany załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do Zarządzenia nr 32.2014 z dnia 26.06.2014 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Waganiec.

W § 5 ust. 2 pkt 2.3 Załącznika nr 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy zapis „Radca Prawny” skreśla się § 12 ust. 4 pkt 4.3 ppkt 10; § 12 ust. 4 pkt 4.4 ppkt 12; § 12 ust. 4 pkt 4.5 ppkt 9; § 12 ust. 5 pkt 5.5 ppkt 15 otrzymują brzmienie następujące: „Przygotowywanie projektów uchwał i innych materiałów wnoszonych pod obrady Rady Gminy i jej komisji.”

Dokonuje się zmiany w Schemacie Organizacyjnym Urzędu Gminy w Wagańcu, stanowiącym załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 32.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 26 czerwca 2014 roku i wprowadza Schemat Organizacyjny stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 60.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 19 grudnia 2014 roku. Wykonanie zarządzenia polecił Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

Zarządzenie nr 61.2014z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie: nadania Urzędowi Gminy w Wagańcu Regulamin Pracy określającego jego organizację i zasady funkcjonowania, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia.

Nadałem Urzędowi Gminy w Wagańcu Regulamin Pracy określający jego organizację i zasady funkcjonowania.

Wykonanie Zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta Gminy Waganiec, kierownikom referatów oraz samodzielny stanowiskom Urzędu Gminy w Wagańcu.

Uchylił Zarządzenie Nr 43/2008 z dnia 30.12.2008 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Pracy Urzędu Gminy w Wagańcu. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2015 roku.

Zarządzenie nr 62.2014 z dnia 31 grudnia 2014 r. w sprawie: zasad prowadzenia polityki rachunkowości oraz planu kont w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie Operacji odpowiadających warunkom przyznawania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013.

Wprowadzony zarządzeniem nr 47.2014 z dnia 20 października 2014 r. załącznik do zasad prowadzenia rachunkowości i planu kont otrzymuje brzmienie określone w załączniku do zarządzenia. Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 63.2014 z dnia 31 grudnia 2014 r. w sprawie: zmiany zasad prowadzenia polityki rachunkowości oraz planu kont dla Projektu „Opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Waganiec” w ramach działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej priorytetu IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

Wprowadzony zarządzeniem nr 53.2014 z dnia 20 listopada 2014 r. załącznik do zasad prowadzenia rachunkowości i planu kont otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia. Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 01.2015 z dnia 07 stycznia 2015 roku w sprawie: powołania stałej komisji przetargowej.

Powołał stałą komisję przetargową w składzie: Arkadiusz Żak – Przewodniczący komisji, Edward Musiał – Zastępca Przewodniczącego komisji, Wojciech Mańkowski – Zastępca Przewodniczącego komisji, Małgorzata Szatkowska – Zastępca Przewodniczącego komisji, Maria Kopaczyk – Członek komisji, Ewelina Ferner-Kofel – Członek komisji, Magdalena Kozłowska – Członek komisji, Żanna Kaniuka – Sekretarz komisji, Anna Bierzyńska – Sekretarz komisji.

Dodatkowo przy zamówieniach dot. szkół w skład komisji wchodzi: Violetta Smulska – Członek komisji, Mirosława Grzegórska – Członek komisji, Tadeusz Szudzik – Członek komisji. Komisja przetargowa przeprowadza postępowania przetargowe zgodnie z regulaminem pracy komisji przetargowej stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 04.2014 z dnia 10 stycznia 2014 roku. Wykonanie zarządzenia powierzyłem Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 2.2015 z dnia 07 stycznia 2015 roku w sprawie: zmiany załącznika nr 2 do Zarządzenia nr 32.2014 z dnia 26.06.2014 w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego UG Waganiec oraz załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 60.2014 z dnia 19.12. 2014 w sprawie zmiany załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 do Zarządzenia nr 32.2014 z dnia 26.06.2014 w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego UG Waganiec.

W § 12 ust. 5 Załącznika nr 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy dodaje się pkt 5a o następującym brzmieniu: Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej.

Do zadań tego stanowiska należy w szczególności: ewidencja majątku komunalnego gminy, prowadzenie sprawozdawczości, rejestrów, analiz oraz innych wymaganych dokumentów w tym zakresie; prowadzenie wszystkich spraw związanych ze sprzedażą nieruchomości gminnych, zamianą, przejęciem, dzierżawą, najmem i nabyciem; prowadzenie rejestru i innych spraw związanych z użytkowaniem wieczystym, opłatą adiacencką, trwałym zarządem; monitorowanie spraw związanych z prawem pierwokupu nieruchomości we współpracy z inspektorem ds. poboru podatku; koordynowanie wykonywania kontroli wewnętrznej podległych stanowisk pracy na zasadach określonych w Zarządzeniu nr 52/2011 Wójta Gminy Waganiec, Koordynowanie prawidłowej realizacji zadań Gminy dotyczących w szczególności: zagospodarowania przestrzennego, zabytków i miejsc pamięci narodowej, gospodarki nieruchomościami, zezwoleń i opłat za usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości, prawa wodnego, ochrony i rekultywacji gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony przyrody i ochrony środowiska, rolnictwa, łowiectwa, ochrony roślin i zwierząt, utrzymania dróg gminnych oraz zezwoleń i opłat za zajęcie pasa drogowego, oświetlenia dróg gminnych, gospodarowania mieniem komunalnym, utrzymania czystości i porządku w gminie, innych zadań będących w zakresach czynności podległych pracowników.

Koordynacja zadań z zakresu gospodarki komunalnej z innymi stanowiskami i komórkami organizacyjnymi,

Koordynowanie spraw związanych z odbiorem odpadów stałych i nieczystości płynnych na terenie gminy,

Koordynowanie prawidłowego prowadzenia dokumentacji oraz rozliczeń związanych z odbiorcami usług: zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków i odbioru nieczystości stałych; koordynowanie prac porządkowych na terenach przeznaczonych do wspólnego użytkowania oraz obiektów komunalnych; koordynowanie prac pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych; koordynowanie działań osób skierowanych do wykonywania prac wyrokami Sądów; wsparcie Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej przy opracowywaniu planów rzeczowo – finansowych i budżetowych, analiz, programów, informacji i sprawozdań z zakresu kierowanego referatu; wspieranie Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej przy przygotowywaniu projektów dochodów i wydatków do projektu budżetu gminy i współdziałanie w tym zakresie z innymi komórkami organizacyjnymi; koordynowanie egzekucji należności za gospodarkę odpadami komunalnymi; w zakresie upoważnień udzielonych przez Wójta, wydawanie decyzji administracyjnych z zakresu administracji publicznej; koordynowanie realizacji inwestycji gminnych i prac remontowych organizowanych przez Urząd, kierowanie referatem i podległymi pracownikami, jak również ponoszenie odpowiedzialności za całokształt zadań wykonywanych przez referat podczas nieobecności Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej.

Ustalił następujący czas pracy: poniedziałek, środa, czwartek – od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>; wtorek – od 7<sup>30</sup> do 17<sup>00</sup>; piątek – od 7<sup>30</sup> do 14<sup>00</sup>.

Dokonał zmiany w Schemacie Organizacyjnym Urzędu Gminy w Wagańcu, stanowiącym załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 32.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 26 czerwca 2014 roku oraz załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 60.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 19 grudnia 2014 roku i wprowadził Schemat Organizacyjny stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 2.2015 Wójta Gminy Waganiec z dnia 07 stycznia 2015 roku.

Wykonanie zarządzenia polecił Zastępca Wójta. Zmiany wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. i z dniem 14.01.2015 r.

Zarządzenie nr 3.2015z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie: Zmiany § 6 ust. 2 w Zarządzeniu nr 59/2009 Wójta Gminy Waganiec z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu oraz zmiany załącznika nr 1 do regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu.

§ 6 ust. 2 Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu otrzymał nowe brzmienie.

Ustalił stanowiska, na których jest przyznawany dodatek funkcyjny: Sekretarz, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, Kierownik Referatu, Zastępca Kierownika Referatu, Radca Prawny. Związanych z koordynacją zadań. Powierzenie funkcji koordynatora następuje w formie pisemnej.”

Ustalił tabelę stanowisk pracowniczych i kategorie zaszerogowania wskazujące minimalny i maksymalny miesięczny poziom wynagrodzenia zasadniczego.

Zarządzenie Nr 33.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie: Zmiany § 6 ust. 2 Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu oraz załącznik nr 1 do regulaminu utraciło moc. Wykonanie zarządzenia polecił Zastępca Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem 13.01.2015 r.

Zarządzenie nr 4.2015 z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie: przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej.

Zarządził przeprowadzenie inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej pozostałych środków trwałych. Osoba materialnie odpowiedzialna, przekazujący p. Marek Rempalski, osoba materialnie odpowiedzialna, przejmujący p. Grzegorz Jaworski.

Powołałem Komisję Inwentaryzacyjną w składzie: Wojciech Mańkowski – przewodniczący; Leszek Rafiński – członek; Michał Milak – członek.

Inwentaryzację przeprowadzono w dniu 13 stycznia 2015 r. Wykonanie zarządzenia powierzył Przewodniczącemu Komisji Inwentaryzacyjnej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 5.2015 z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie: wydania upoważnienia pracownikowi pełniącemu obowiązki kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu.

Upoważnił Panią Elżbietę Rolirad Pełniącą Obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu do: prowadzenia postępowań w sprawach ustalenia, przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych; wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, należących do właściwości Gminy Waganiec; w związku z powyższym utraciło moc Zarządzenie Nr 20/07 Wójta Gminy Waganiec z dnia 10 kwietnia 2007 roku w sprawie udzielenia upoważnień Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu. Zarządzenie weszło w życie z dniem 14 stycznia 2015 r.

Zarządzenie nr 6.2015 z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie: zmiany załącznika nr 1 do Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Dokonał zmiany tabeli dopłat do różnych form wypoczynku, pomocy rzeczowej i pieniężnej, która stanowi załącznik do Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i wprowadziłem tabelę dopłat do różnych form wypoczynku, pomocy rzeczowej i pieniężnej.

Wykonanie Zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy.

Utraciło moc Zarządzenie Nr 41/07 z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie: zmian Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 7 z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2015 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych – organizowanie dowozu osób niepełnosprawnych na zajęcia rehabilitacyjno-terapeutyczne w Otłoczynie i z powrotem prowadzone przez Warsztat Terapii Zajęciowej „Karczemka”.

Ogłosił otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych – organizowanie dowozu osób niepełnosprawnych na zajęcia rehabilitacyjno-terapeutyczne w Otłoczynie i z powrotem prowadzone przez Warsztat Terapii Zajęciowej „Karczemka”.

Ustalił ostateczny termin składania ofert na dzień 11 lutego 2015 r. O zachowaniu terminu decydowała data złożenia oferty w sekretariacie Urzędu Gminy lub data stempla pocztowego.

Wzór oferty na realizację zadania publicznego i wzór sprawozdania z wykonania zadania publicznego zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 08.2015z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2015 r.

Ogłosił otwarty konkurs ofert na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec.

Termin składania ofert 05 lutego 2015 r. O zachowaniu terminu decydowała data złożenia oferty w sekretariacie Urzędu Gminy lub data stempla pocztowego.

Wzór oferty na realizację zadania w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec oraz sprawozdania z wykorzystania środków finansowych na zadanie w zakresie rozwoju sportu w formie załączników do zarządzenia.

Ogłoszenie o konkursie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy Waganiec oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 09.2015z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2015 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Ogłosiłem otwarty konkurs ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Wyzaczyłem termin składania ofert na dzień 11 lutego 2015 r. o zachowaniu terminu decydowała data złożenia oferty w sekretariacie Urzędu Gminy lub data stempla pocztowego.

Ogłoszenie o konkursie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy, na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Wagańcu.

Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 10.2015z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie: przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych.

Ustaliłem regulamin komisji konkursowej ds. opiniowania ofert konkursowych w sprawie przyznania dotacji organizacjom pozarządowym oraz podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego oraz wzór oświadczenia członka komisji konkursowej.

Powołałem komisję konkursową w składzie: Ewelina Ferner-Kofel –pracownik UG Waganiec – Przewodnicząca Komisji; Michał Milak –pracownik UG Waganiec; Maciej Przygodziński – przedstawiciel Organizacji Pozarządowej.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 11.2015z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu komisji konkursowej i powołania komisji ds. zaopiniowania ofert konkursowych.

Powołałem komisję konkursową w składzie: Ewelina Ferner-Kofel –pracownik UG Waganiec – Przewodnicząca; Michał Milak –pracownik UG Waganiec; Dariusz Butlewski –przedstawiciel Rady Gminy Waganiec.

Ustalił regulamin komisji konkursowej ds. opiniowania ofert konkursowych na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w gminie Waganiec.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 12.2015z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie: przeprowadzenia inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej.

Zarządził przeprowadzenie inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej środków trwałych oraz pozostałych środków trwałych – na stadionie ORLIK.

Osoba materialnie odpowiedzialna, przekazującą p. Józef Kania,



Osoba materialnie odpowiedzialna, przejmująca p. Piotr Kosik.

Komisja Inwentaryzacyjna w składzie: Wojciech Mańkowski – przewodniczący, Leszek Rafiński – członek, Michał Milak – członek.

Komisja przeprowadziła inwentaryzację w dniu 30 stycznia 2015 r.

Przekazanie majątku nastąpiło w dniu inwentaryzacji w obecności przekazującego i przejmującego mienie.

Wykonanie zarządzenia powierzył Przewodniczącemu Komisji Inwentaryzacyjnej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia.

Zarządzenie nr 13.2015 z dnia 30 stycznia 2015 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Waganiec na rok 2015.

W uchwale nr II/12/14 Rady Gminy Waganiec z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2015 wprowadzono następujące zmiany:

Zmienia się kwotę dochodów z kwoty 16.234.000,00 zł na 16.235.140,95 zł, w tym: dochody bieżące z kwoty 13.402.546,00 zł na 13.403.686,95 zł, z tego: dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 34.365,50 zł i dochody majątkowe w kwocie 2.831.454,00 zł, z tego: dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 175.200,00 zł.

Zmienia się kwotę wydatków z kwoty 16.234.000,00 zł na 16.235.140,95 zł, w tym: wydatki bieżące z kwoty 12.064.479,05 zł na 12.065.620,00 zł, z tego: - wynagrodzenia i składki od nich naliczane w kwocie 6.176.134,00 zł; wydatki związane z realizacją statutowych zadań z kwoty 3.741.365,05 zł na 3.741.387,42 zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych z kwoty 1.894.360,00 zł na 1.895.478,58 zł; dotacje na zadania bieżące w kwocie 137.250,00 zł; obsługa długu w kwocie 75.000,00 zł; wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 40.370,00 zł, wydatki majątkowe w kwocie 4.169.520,95 zł; z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 4.169.520,95 zł; w tym: wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 278.342,00 zł.

Ulegają zmianie dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikami.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia i podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zarządzenie nr 14.2015 z dnia 30 stycznia 2015 roku w sprawie: wprowadzenia regulaminu ramowych procedur udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa netto nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

Regulamin stanowi załącznik do zarządzenia.

Utraciło moc Zarządzenie nr 31.2014 Wójta Gminy Waganiec z dnia 27 maja 2014 roku.

Wykonanie zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 15.2015z dnia 05 lutego 2015 roku w sprawie: ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w II przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż 2 niezabudowanych działek gruntu nr 166 i nr 175 położonych w miejscowości Niszczewy, gm. Waganiec.

Zarządzenie nr 16.2015 z dnia 09 lutego 2015 roku w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia oceny dokumentów złożonych w wyniku ogłoszenia naboru na stanowisko animatorów sportu, którzy będą prowadzić zajęcia sportowo-rekreacyjne na obiekcie sportowym powstałym w ramach programu „Moje Boisko-Orlik 2012”

Powołałem komisję rekrutacyjną w składzie: Mariola Sokołowska – Referent ds. finansowych oraz obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego; Michał Milak – Młodszy ref. ds. obsługi informatycznej; Ewelina Ferner-Kofel – Podinspektor ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej.

Na przewodniczącą komisji wyznaczył Panią Mariolę Sokołowską.

Komisja dokonała analizy złożonych dokumentów aplikacyjnych przez kandydatów, ustaliła czy spełniła warunki formalne i posiadają wymagania kwalifikacyjne określone w ogłoszeniu o naborze.

Wyzaczył 12.02.2015 r., jako dzień zakończenia prac komisji, przedstawienie protokołu z przeprowadzonych prac i listy kandydatów. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 17.2015 z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie: rozstrzygnięcia konkursu oraz przyznania wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w 2015 r.

Otwarty konkurs ofert ogłoszony Zarządzeniem Nr 08.2015 Wójta Gminy Waganiec z dnia 21 stycznia 2015 r. wygrał jedyny oferent, Gminny Klub Sportowy „SADOWNIK-WAGANIEC”, spełniający stosownie do protokołu komisji konkursowej z dnia 10.02.2015 r. wszelkie warunki do otrzymania wsparcia finansowego w formie dotacji, wynikające z Uchwały Nr III/12/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec.

Przyznał Gminnemu Klubowi Sportowemu „SADOWNIK-WAGANIEC” wsparcie finansowe w formie dotacji, w wysokości 35.000,00 zł, na realizację zadania własnego w zakresie rozwoju sportu w Gminie Waganiec w okresie od 01.01.2015 r. do 30.06.2015 r.

Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 18.2015z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia zasad przyjmowania dzieci do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Waganiec.

Wprowadzono zasady przyjmowania dzieci do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Waganiec, zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

Wprowadzono wzory: deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego, wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola/oddziału przedszkolnego, oświadczenia.

Wykonanie zarządzenia powierzyłem dyrektorom przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie Nr 19.2015 z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie przyjmowania w roku szkolnym 2015/2016 uczniów do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Waganiec.

Wprowadzono zasady rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych oraz gimnazjów prowadzonych przez Gminę Waganiec, zgodnie z załącznikiem do zarządzenia.

Ustalono wzory: zgłoszenia ucznia z obwodu szkoły podstawowej/gimnazjum oraz zgłoszenia spoza obwodu. Wykonanie zarządzenia powierzył dyrektorom szkół podstawowych i gimnazjów. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 20.2015 z dnia 27 lutego 2015 roku w sprawie nadania regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko-ORLIK 2012” usytuowanego w Zbrachlinie 66. Nadał regulamin korzystania z kompleksu boisk „Moje Boisko – ORLIK 2012” usytuowanego w Zbrachlinie 66.

Wykonanie Zarządzenia powierzył instruktorowi sportu. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 21.2015 z dnia 16 marca 2015 roku w sprawie opracowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Waganiec za 2014 rok.

Realizując uchwałę Nr XXXV/201/13 Rady Gminy Waganiec z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2014 z późn. zm. przedstawiam sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za rok 2014: dochody budżetu zrealizowano w wysokości 15.189.049,42 zł na 15.356.320,16 zł planowane , tj. 98,9 % , w tym m.in.: zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w wysokości 1.814.777,36 zł na 1.819.507,63 zł, tj. 99,7 % planowanych wpływów, dochody z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 62.729,64 zł na 60.000,00 zł planowane, tj. 104,6 % planowanych wpływów, subwencja ogólna w wysokości 5.964.868,00 zł, tj. 100,0 % planowanych wpływów, dochody z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska 12.811,91 zł na 12.600,00 zł planowane, tj. 101,7 % planowanych wpływów wydatki budżetu zrealizowano w wysokości 14.178.436,94 zł na 15.017.325,53 zł planowane, tj. 94,4 % , w tym m.in.: wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w wysokości 1.814.777,36 zł na 1.819.507,63 zł, tj. 99,7 % planowanych środków, wydatki majątkowe w wysokości 1.530.860,65 zł na 1.791.497,00 zł, tj. 85,5 % planowanych środków, wydatki na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania alkoholizmowi i patologii społecznej 70.067,49 zł na 100.568,00 zł planowane, tj. 69,7 % planowanych środków, przekazano dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 13.228,45 zł na 15.250,00 zł planowane, tj. 86,7 %

planowanych środków, przekazano dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Wagańcu w wysokości 82.914,02 zł na 83.000,00 zł planowane, tj. 99,9 % planowanych środków, przekazano dotacje celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w wysokości 84.998,52 zł na 85.500,00 zł planowane, tj. 99,4 % planowanych środków, wydatki przeznaczone na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w wysokości 76.500,00 zł na 76.500,00 zł planowane, tj. 100,0 % planowanych środków. W roku 2014 osiągnięto nadwyżkę w wysokości 1.010.612,48 zł przy planowanej nadwyżce budżetu w wysokości 338.994,63 zł.

Kwota nadwyżki została przekazana na spłatę zadłużeń i zobowiązań w roku bieżącym.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania i podlegało publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### **Następnie Wójt Gminy przedstawił informację z pracy referatów Urzędu Gminy.**

Z zakresu pracy referatu Urzędu Stanu Cywilnego, Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych, było 10 urodzeń, 12 zgonów, 2 małżeństwa, przyjętych świadectw o uznaniu ojcostwa jedno, zameldowań na pobyt stały 5 i wymeldowań poza gminę 6.

Z działalności stanowiska ds. budownictwa, dróg i mienia komunalnego, w zakresie zagospodarowania przestrzennego wydano: 30 zaświadczeń o braku planu miejscowego, 1 informację publiczną o przeznaczeniu działek w planie miejscowym, 1 informację publiczną o procedurze wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla elektrowni wiatrowej, 1 informację publiczną o planowanej na terenie Gminy Waganiec budowie elektrowni wiatrowych, 1 wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, 10 decyzji o warunkach zabudowy, 1 decyzję zmieniającą warunki zabudowy, 13 decyzji o przeniesieniu decyzji o warunkach zabudowy, 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, 1 informację publiczną dotyczącą warunków zabudowy

Wszczęto: 9 postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, 2 postępowania w sprawie zmiany decyzji o warunkach zabudowy.

Gospodarka nieruchomościami, wszczęto: 2 postępowania w sprawie zatwierdzenia podziału nieruchomości.

Wydano: 10 decyzji i zatwierdzających podział nieruchomości.

Drogi: dokonano zakupu oraz transportu żużla w ilości ok. 1000 ton z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. we Włocławku; zakupiono tabliczki informacyjne z nazwami miejscowości: Stary Zbrachlin, Śliwkowo oraz umieszczonymi pod tą nazwą numerami posesji nr 39 - 43 i Janowo, zakupiono znaki drogowe: D-4a droga bez przejazdu (2 szt.), B-36 zakaz zatrzymywania się (2 szt.) wraz z uchwyty do znaków i słupkami; zamówiono 1 tonę mieszanki mineralno-asfaltowej na zimno do remontu dróg; wydano 2 decyzje na zajęcie pasa drogowego i 3 decyzję na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z funkcjonowaniem drogi.

Oświetlenie, wyrażono zgodę na przebudowę linii energetycznych w miejscowościach: Zbrachlin, Nowy Zbrachlin, Siutkowo, Plebanka, Zgłoszono 24 awarie oświetlenia drogowego ( w tym migające i nieświejące lampy, awarie całych linii),

Ewidencja numeracji nieruchomości, wydano 8 zawiadomień o nadaniu numeru porządkowego nieruchomości.

Z działalności kadr i ewidencji działalności gospodarczej.

Kadry, od dnia 14.01.2015 r. na podstawie art. 22 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Pani Małgorzata Szatkowska zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu została przeniesiona do pracy w Urzędzie Gminy w Wagańcu na stanowisko pracy - Zastępcy Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej. Od dnia 14.01.2015 r. zostały powierzone obowiązki na stanowisku pracownika pełniącego obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu Pani Elżbiecie Rolirad.

W okresie czasu od 26.01.2015 r. do 13.02.2015 r. w Urzędzie Gminy odbyła szkolenie praktyczne uczennica Zespołu Szkół Ekonomicznych w Toruniu (Paulina Dziedzic).

W ramach ogłoszonego konkursu w dniu 29.01.2015 r. na zatrudnienie 2 animatorów od 01.03.2015 r. do 30.11.2015 r. zostali zatrudnieni na podstawie umowy o pracę: Pan Jacek

Zawidzki i Pan Jacek Józwiak na stanowiskach pracy animatorów zajęć sportowych - instruktor sportu w ramach programu „Moje Boisko -Orlik 2012”, w wymiarze czasu pracy % etatu (umowa na czas określony).

Z dniem 30.01.2015 r. rozwiązano umowę o pracę za wypowiedzeniem z Panią Ireną Kanią zatrudnioną od dnia 01.10.2014 r. na stanowisku pracownika gospodarczego. Umowa była zawarta na zastępstwo do czasu powrotu pana Józefa Kani, przebywającego na zwolnieniu chorobowym od dnia 15 września 2014 r.

Od dnia 02.02.2015 r. zatrudniona zastała Pani Mariola Stefańska na stanowisku pracownika gospodarczego. Umowa na zastępstwo do czasu powrotu pana Józefa Kani, przebywającego na zwolnieniu chorobowym.

Wniosek złożony w dniu 12.02.2015 r. do Fundacji Rozwoju Kultury Fizycznej o udzielenie dofinansowania zatrudnienia animatorów na orliku został rozpatrzony pozytywnie. W ramach dofinansowania animatorzy podpisali umowy zlecenie z Fundacją Kultury Fizycznej (dofinansowanie 40 godz. pracy miesięcznie dla 1 animatora).

W ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Aleksandrowie Kuj. została zawarta umowa Nr 68/2015 w dniu 12.02.2015 r. o skierowanie do odbycia stażu bezrobotnych na okres czasu od 12.02.2015 r. do 11.05.2015 r. (Joanna Kulpa - stanowisko: pracownik biurowy, Damian Butlewski - stanowisko: pracownik administracyjny, Joanna Milewska - stanowisko: pracownik biurowy, Agnieszka Niedziałkowska -stanowisko: pracownik kancelaryjny, Michał Bewicz - stanowisko: pracownik placowy).

Z dniem 20.03.2015 r. rozwiązano umowę o pracę bez wypowiedzenia z Panem Józefem Kania zatrudnionym na stanowisku pracownika gospodarczego. Pan Kania przebywał na zwolnieniu chorobowym od 15 września 2014 r. W dniu 15 marca wyczerpał okres zasiłkowy (182 dni), lekarz medycyny pracy wydał zaświadczenie o braku zdolności do pracy.

Od dnia 21.03.2015 r. zatrudniona zastała Pani Mariola Stefańska na stanowisku pracownika fizycznego. Umowa na okres próbny od 21.03.2015 r. do 20.05.2015 r.

Praca dozorowana, nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne w Urzędzie Gminy Waganiec w okresie od 26.01.2015 r. do 28.01.2015 r. wykonywały 2 osoby (wycinanie krzewów przy drogach gminnych w miejscowościach: Waganiec i Plebanka) Łącznie odpracowano 40 godzin.

Działalność Gospodarcza i Alkohole, wpłynęło 21 wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dokonano 21 wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Wydano 4 decyzje o zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wydano 4 decyzje o zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wydano 4 decyzje o zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. -Wydano 3 decyzje o zezwoleniu na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo.

Wydano 1 decyzję umarzającą postępowanie w sprawie wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa) i powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Promocja zdrowia, w dniu 17.04.2015 r. odbędą się badania mammograficzne. Bezpłatnymi badaniami mammograficznymi objęte są panie w dwóch grupach wiekowych:

- 50-69 lat,

- 40-49 oraz 70 - 75 lat.

W przypadku grupy wiekowej 40-49 oraz 70-75 lat wymagane jest skierowanie lekarskie od lekarza dowolnej specjalizacji.

Współpraca z Organizacjami Pozarządowymi, w wyniku ogłoszonego w dniu 21.01.2015 r. otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2015 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu, przyznane zostało dofinansowanie Gminnemu Klubowi Sportowemu „Sadownik - Waganiec” w wysokości - 5.000,00 zł.

W wyniku ogłoszonego w dniu 21.01.2015 r. otwartego konkursu ofert na wykonanie w roku 2015 przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych - zorganizowanie dowozu osób niepełnosprawnych na zajęcia rehabilitacyjno-terapeutyczne w Otłoczynie i z powrotem prowadzone przez Warsztat Terapii Zajęciowej „Karczemka”, przyznane zostało dofinansowanie Fundacji im. Brata Alberta Warsztat Terapii Zajęciowej „Karczemka” w Otłoczynie w wysokości -7.000,00 zł.

W wyniku ogłoszonego w dniu 21.01.2015 r. otwartego konkursu ofert na udzielenie wsparcia finansowego w formie dotacji na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu, przyznane zostało wsparcie finansowe w formie dotacji Gminnemu Klubowi Sportowemu „Sadownik - Waganiec” w wysokości - 35.000,00 zł.

Organizacja imprez, w dniu 09.01.2015 r. w budynku Zaplecza Socjalnego w Zbrachlinie odbyło się spotkanie „Noworoczne” członków Młodzieżowej Orkiestry Dętej przy Zarządzie Gminnym OSP w Wagańcu.

Z pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska, sporządzono i przesłano do Urzędu Marszałkowskiego sprawozdanie (RRW-2) z realizacji inwestycji w zakresie wodociągów i sanitacji wsi w roku 2014.

Sporządzono sprawozdanie OS-4g z gospodarowania dochodami budżetu gminy przeznaczonymi na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, Sporządzono załącznik do sprawozdania SG-01 dotyczący nakładów na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz uzyskanych efektach rzeczowych.

Udzielono odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej dla firmy Środowisko i Innowacje Sp. z o.o. w zakresie planowanych w 2015 r. konkursach i przetargach na usuwanie i unieszkodliwianie odpadów azbestowych oraz wykonywanych zadań w tym zakresie w roku 2014.

Udzielono odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej dla Stowarzyszenia Obrona Zwierząt z Jędrzejowa, dotyczącej realizacji zadań związanych z ustawą o ochronie zwierząt.

Poinformowano mieszkańców o naborze wniosków o udzielenie dofinansowania na zmianę pokrycia dachowego (z wyrobów zawierających azbest) ze środków pochodzących z dotacji.

Po zebraniu od mieszkańców gminy wniosków przygotowano i złożono wniosek o dotację do Wojewódzkiego Funduszu „Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu - dla 27 nieruchomości.

Wezwano 63 osoby, z którymi zawarto umowy na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków - do wpłaty II raty należności w wysokości 1 500 zł oraz zawarto z nimi porozumienia wyrażające zgody inwestorowi na udostępnienie nieruchomości w celu ich budowy.

Zawarto na rok 2015, następujące umowy związane z realizacją Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Waganiec:

- ze Schroniskiem dla Zwierząt Bezdomnych „Przyjaciół” Kotliska 13, 99-300 Kutno,
- z firmą „Herkules” wyłapującą bezdomne psy,
- z lekarzem weterynarii na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt z terenu gminy Waganiec,
- z gospodarstwem, które zapewni opiekę dla zwierząt, które uciekły lub się zagubiły,

Wystąpiono do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Aleksandrowie Kuj. oraz czterech Kół Łowieckich działających na terenie gminy Waganiec o zaopiniowanie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie

Gminy Waganiec” i otrzymano: pozytywną opinię od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Aleksandrowie Kuj. oraz Koła Łowieckiego „Wiarus” w Ciechocinku, a pozostałe koła łowieckie nie wypowiedziały się w ustawowym terminie 21 dni od otrzymania do zaopiniowania Programu, co zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 856) uznają się, jako uzgodnione pozytywnie. Zawarto umowę na usługę odbioru padłych zwierząt z terenu gminy Waganiec.

Wydano trzydzieści decyzji na usunięcie drzew. Wystąpiono do RDOŚ w Bydgoszczy o uzgodnienie projektu zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzew rosnących w pasie drogi krajowej nr 91 w miejscowościach: Konstantynowo, Brudnowo, Wiktoryn, Stary Zbrachlin i Siutkowo.

Wystąpiono: do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kuj. o wydanie zezwolenia na usunięcie 3szt. drzew rosnących w pasach dróg gminnych miejscowości Sierzchowo, do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kuj. o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew obumarłych lub zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mieniu rosnących na dz. nr 145/5 stanowiącej teren parku w Sierzchowie oraz byłej szkoły; do RDOS w Bydgoszczy o uzgodnienie projektu decyzji na usunięcia 11 szt. drzew rosnących w pasach dróg powiatowych: nr 2612C Nieszawa-Ujma Duża, nr2618C Spoczynek-Zbrachlin oraz nr 2603 Ciechocinek-Siutkowo w miejscowościach: Michalin, Niszczewy, Zbrachlin i Nowy Zbrachlin.

Naliczono opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska za rok 2014r. - w kwocie ogólnej 26 076 zł., w tym: za wprowadzanie gazu do powietrza (kotłownie, pojazdy) - 1 157 zł, pobór wód podziemnych - 21 151 zł, odprowadzanie ścieków oraz wód opadowych - 3 768 zł.

Przeniesiono trzy decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez Wójta Gminy Waganiec dla Prestige Sp. z o.o., na rzecz Emaru Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Przesłano do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie akta sprawy dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia „Budowa Parku Wiatrowego Waganiec I i II na terenie Gminy Waganiec” w związku z wnioskiem Państwa Kaźmierczak o zbadanie prawidłowości wydania decyzji.

Wystąpiono do Zarządu Powiatu w Aleksandrowie Kuj. o zaopiniowanie projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021”.

Wystąpiono do RDOŚ w Bydgoszczy o zaopiniowanie projektu Programu Ochrony Środowiska wraz Prognozą oddziaływania na środowisko.

Wystąpiono do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o zaopiniowanie projektu Programu Ochrony Środowiska wraz Prognozą oddziaływania na środowisko.

Podano do publicznej wiadomości informację o opracowywaniu Programu Ochrony Środowiska oraz o możliwości udziału w postępowaniu - przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Programu Ochrony Środowiska, poprzez składanie uwag i wniosków do wymienionego dokumentu.

Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie miejscowości Wiktoryn działki nr 37/3 i 37/5 gmina Waganiec”.

Zorganizowano spotkanie miesiącu styczniu, którego tematem był opracowywany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Waganiec, przekazano sołtysom ankiety w celu ich dostarczenia do mieszkańców, niezbędnych do oszacowania emisji gazów cieplarnianych i opracowania Bazy danych na ich podstawie.

Zebrano 128 ankiet od mieszkańców i przekazano firmie opracowującej Program Gospodarki Niskoemisyjnej.

Wydano jedno zapewnienie dostawy wody, oraz jedne warunki techniczne na wykonania przyłącza wodociągowego.

Następnie przedstawił informację z realizacji zamówień publicznych, w dniu 19 stycznia br. wszczęto zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Usługę odbioru i zagospodarowania stałych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie gminy Waganiec. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 12 lutego br. Przed upływem terminu składania ofert wpłynęły dwie oferty. Za najkorzystniejszą, w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych została uznana i wybrana oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Użyteczności publicznej „EKOSKŁAD” ul. Polna 87 87-710 Służewo. Oferta spełniała warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ. Umowa została

podpisana w dniu 10 marca 2015 roku. Wykonawca zaoferował miesięczną jednostkową cenę netto za odbiór odpadów za 1 osobę/mieszkańca w wysokości 7,87 zł. Termin wykonania zamówienia obejmuje okres od dnia 01 kwietnia 2015 roku do 31 marca 2017 roku.

W dniu 29 stycznia br. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Waganiec” w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A 1 w latach 2011-2015”. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 18 lutego br. Przed upływem terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty. Za najkorzystniejszą, w świetle treści art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych została uznana i wybrana oferta złożona przez TECHNIKA Sp. z o.o. ul. Kętrzyńskiego IB/3 10-506 Olsztyn. Oferta spełniała warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ. Umowa została podpisana w dniu 19 marca 2015 roku. Wykonawca za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował następującą cenę brutto: 789.007,57 zł, słownie: siedemset osiemdziesiąt dziewięć tysięcy siedem złotych 57/100. Termin wykonania zamówienia. Zakończenie całości robót i odbiór do dnia 14 sierpnia 2015 roku jednak nie później niż do 15 września 2015 roku.

W dniu 19 lutego br. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami i sieci wodociągowej w miejscowościach Wójtówka, Nowy Zbrachlin” realizowana w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A 1 w latach 2011-2015”. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 18 lutego br. Przed upływem terminu składania ofert wpłynęło dwanaście ofert Trwa weryfikacja złożonych ofert przez Komisję Przetargową.

W trybie zapytania o cenę poniżej 30.000 Euro przeprowadzono postępowanie na: Nadzór Inwestorski nad operacją „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Waganiec” w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015”. Do upływu terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Zakład Usług Technicznych „ZEN” Zenon Barski ul. Bartnicza 7; 87-100 Toruń. Wykonawca za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował następującą cenę brutto: 25.830,00 zł.

Z zakresu działalności wody i ścieków, wystawiono faktur 836, zaległości za wodę i ścieki na dzień 26.03. br. wynoszą 118.476,72 zł, było 146 odbiorców zalegających z płatnościami za wodę i 63 odbiorców zalegających z płatnościami za ścieki.

Pobór podatków i opłat, podatki ( od nieruchomości, rolnej, leśnej), wystawiono: 35 upomnień na kwotę 35.502,60 zł, 45 tytułów wykonawczych na kwotę 46.982,69 zł. Liczba podatników zalegających z płatnościami - 349.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wystawiono: 52 upomnienia na kwotę 6.287,00 zł, 1 tytuł wykonawczy na kwotę 147,00 zł. Liczba osób zalegająca z płatnościami - 241.

**Wójt Gminy, P. Kosik** – przedstawił wnioski z II sesji z dnia 29 grudnia 2014 r. i ich realizację: Radny Mieczysław Kołowrocki – wnioskuję o dokończenie remontu drogi Nr 160506 C w miejscowości Konstantynowo – dostarczenie trzech wywrotek żużla i pomoc przy jej wyrównaniu.

Wójt – poinformował, że są tam prowadzone konsultacje, jeśli chodzi o dalszy remont tej drogi, konsultacje dotyczą trasy przejazdu autokaru wożącego dzieci do szkoły.

Radny Radosław Zwierzchowski – złożył wniosek, aby zwrócić się do Powiatu Aleksandrowskiego o zmianę skrzyżowania na równorzędne przy posesji Pana Olenderskiego w miejscowości Niszczewy – droga powiatowa.

Wójt – stwierdził, że była przeprowadzona wizja lokalna Rezem z Policją, sprawa jest w toku załatwiania, mają być tam pasy „przejście dla pieszych”, lustro drogowe ma być zamontowane.

Sołtys Nowego Zbrachlina Honorata Szudzik – złożyła wniosek o wymianę lampy oświetleniowej przy ul. Kujawskiej w Wagańcu przed posesją Pani Mazurek – sprawa do wyjaśnienia wymiana, czy naprawa.

Wójt – poinformował, że tam najprawdopodobniej będzie się zmieniał właściciel tej całej nieruchomości, jeśli chodzi o to ogrodzenie, to sprawa musi poczekać. Jednak uważa, że na ten

temat będzie można się z nowym właścicielem porozumieć, gdyż to ogrodzenie już niczemu nie służy, nie ma tam sadu. Będzie monitował w tej sprawie.

Radny Marcin Misiak – wniosek o zwrócenie się do właściciela ogrodu wzdłuż sadu plebańskiego o wycięcie zarośli wzdłuż ogrodu, poprawienie jego stanu ( pochylony na drogę) i uporządkowanie tego terenu z uwagi na zwężenie drogi i trudności z przejazdem.

Wójt – poinformował, że wniosek został zrealizowany.

Sołtys Śliwkowa Jadwiga Lasota – wniosek o zabezpieczenie rowu, pobocza przy posesji Pani Roszko w miejscowości Śliwkowo – bariery.

Wójt – stwierdził, że chodziło w tym wniosku o bariery, obecnie zamontowane zostały tam słupki ostrzegawcze, przy tym rowie, jeśli nie zdadzą tam egzaminu, będą wymienione na bariery zabezpieczające.

Radna Jadwiga Michalska – złożyła wniosek o utwardzenie drogi ferezowiną od Szkoły Podstawowej w Niszczewach w kierunku Wiktoryna – trudności z przejazdem wyrwy w drodze.

Wójt – poinformował, że tą inwestycję realizuje w ramach bieżących remontów dróg. Droga ta jest jedną z 50- ciu dróg kluczowych wpisanych do generalnego remontu, także musi poczekać, może uda się wyremontować lepiej.

Radna Jadwiga Czekala – wnioskuję o niewyłączenie oświetlenia ulicznego w miejscowości Sierzchowo w godzinach nocnych- z uwagi na wandalizm i kradzieże.

Wójt – poinformował, że wniosek jest dyskutowany, gdyż jest to duży nakład finansowy, jednak, aby starczyło na inwestycje, to trzeba szukać oszczędności.

Radny Radosław Zwierzchowski – złożył wniosek o niewyłączenie oświetlenia ulicznego we wszystkich sołectwach na terenie gminy Waganiec.

Wójt – wniosek został zrealizowany.

Radna Jadwiga Czekala – ponowiła wniosek, jeżeli nie ma możliwości o włączenie całego oświetlenia, to, chociaż 3 lampy w centrum Sierzchowa, z uwagi na częste kradzieże.

Wójt – poinformował, że jak wcześniej wspomniał ten wniosek jest dyskutowany.

Radny Wacław Stefański – złożył wniosek o dokończenie utwardzenia drogi w miejscowości Włoszyca – z uwagi na trasę autokaru szkolnego.

Wójt – wniosek został zrealizowany są przeprowadzone remonty bieżące i została wpisana ta droga do naprawy, jako kluczowa.

Sołtys Jerzy Urbański – wnioskuję o wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych o zakrycie rowu w Zbrachlinie od szkoły do figurki wzdłuż boiska „Orlik” – z uwagi na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży uczęszczającej do Zespołu Szkół w Zbrachlinie.

Wójt – realizacja została zakończona, plac jest utwardzony, najprawdopodobniej w najbliższych miesiącach będzie zakryty i utwardzony ten rów i przedłużony zostanie odcinek ścieżki rowerowej do przejścia dla pieszych przy szkole w Zbrachlinie. Jest wstępne porozumienie z powiatem dotyczące tej inwestycji i będzie można dojść wówczas z parkingu do samej szkoły.

**Wójt Gminy, P. Kosik** – poinformował, że zastępca Pan Arkadiusz Żak jest nieobecny na sali z uwagi na terminowe sprawy w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego, gdyż przygotowuje materiały, jednak jest na dyżurze w swoim biurze, jeżeli są pytania to udzieli odpowiedzi.

Pan Mecenaz Andrzej Mogieliński dojedzie po godz. 12<sup>00</sup>, formalnie jeszcze nie jest zatrudniony w Urzędzie, gdyż jest Pani Wiśniewska, ale obecnie jest na urlopie.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – podziękował Panu Wójtowi P. Kosik i otworzył dyskusję w tym punkcie.



**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z tym, że nie ma pytań w tym punkcie, zamknął punkt, dot. informacji Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

#### **Ad.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Waganiec za 2014 r.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył punkt w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Waganiec za 2014 r.

Poinformował, że w materiałach radni otrzymali informację – stanowi ona załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, czy są pytania do obecnego na sali Gminnego Komendanta Zarządu OSP Waganiec Pana Rumińskiego?

Brak dyskusji z sali.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Waganiec za 2014 r. – stanowi on zał. nr 3 do protokołu

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały w wersji zaproponowanej.

Głosowanie

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/17/15 w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Waganiec za 2014 r.** – stanowi ona zał. nr 4 do protokołu

#### **Ad.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt porządku obrad dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r. informując, że nastąpiła mała zmiana i dlatego jest przedstawiony radnym II projekt uchwały – stanowi on zał. nr 5 do protokołu

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję, i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r., w wersji zaproponowanej.

Obrady opuścił radny Radosław Zwierzchowski - godz. 10<sup>40</sup>

Głosowanie

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/18/15 w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z realizacji Programu współpracy gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2014 r. – stanowi ona zał. nr 6 do protokołu.**

**Ad.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – dokonał otwarcia następnego punktu porządku obrad tj. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu – stanowi ona załącznik nr 7 do protokołu.

Otworzył dyskusje nad przedstawionym projektem uchwały.

Na obrady powrócił radny Radosław Zwierzchowski - godz. 10<sup>55</sup>

**Radny Zbigniew Czajkowski** – zwrócił się z zapytaniem, jaki będzie łączny koszt tej inwestycji, ten odcinek 50m<sup>2</sup>

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – poinformował, że bardzo słusznie radny zauważył, że kwotę 3 tys. zł, wyłoży Gmina Waganiec, natomiast radny pyta ile do tego zadania dołoży powiat?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jeśli chodzi o wkład powiatu aleksandrowskiego, to nie ma dokładnych danych, ponieważ przetarg na inwestycję ogłasza powiat aleksandrowski wg. rozeznania firmy, tu już stwierdził, że wybiega w przyszłość, ale Starosta Aleksandrowski rozmawiał wstępnie z wykonawcą, tym, który robił plac przed boiskiem Orlik, aby przy okazji tej inwestycji zerknął na ten chodnik, jaka tam praca potrzebna jest do wykonania tego utwardzenia. Przedstawiciel firmy mówił, jeżeli chodzi o stawki ogólnie przyjęte, to od 15 – 20 tys. zł.

Poinformował, że Starosta, tu miał wątpliwości, że za mało gmina dokłada i chcą ustanowić ryczałt 30 % dla wszystkich inwestycji, w których partycypować miały gminy. Nie wie czy ten projekt przejdzie?

Jednak obecnie to są nieoficjalne wiadomości, w dniu dzisiejszym jest to kwota 3 tys. zł ze strony gminy.

**Sołtys Józefowa H.Kułakowska** – zwróciła się z zapytaniem, jak prowadzona była kanalizacja, to było zajęcie pasa drogowego przez gminę na drodze powiatowej i wtedy powiat nie pytał się czy nie jest to za duża kwota? I Gmina musiała oddać tyle ile zażądał powiat, więc uważa, że te 3 tys. zł jest kwotą wystarczającą jest to droga powiatowa.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że są to cenne uwagi Pani sołtys, ale na to nie ma wpływu.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – w związku z brakiem zapytań z sali, zamknął dyskusję w tym punkcie.

Następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu

Głosowanie

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/19/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Aleksandrowskiemu – stanowi ona zał. nr 8 do protokołu.**

#### **Ad.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/09/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył następny punkt porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/09/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok.

Poinformował, że zmieni się zapis załącznika do projektu uchwały w brzmieniu: „zestawienie finansowe do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok”, a nie jak jest ujęte w przesłanych materiałach. I tak samo zmieni się zapis uzasadnienia w proponowanej uchwale.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/09/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok – stanowi on załącznik Nr 9 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył dyskusję w tym punkcie.  
Dyskusji Brak.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – w związku z brakiem dyskusji, zamknął dyskusję, i przeszedł do przegłosowania projektu uchwały, w wersji zaproponowanej.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/20/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/09/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok – stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu.**

#### **Ad.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.

Poinformował, że tak samo jak w przedniej uchwale zmieni się zapis załącznika i uzasadnienia do projektu uchwały w brzmieniu: „zestawienie finansowe do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok”

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył dyskusję.  
Dyskusji brak.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji, zamknął dyskusję i przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok, poddając jego treść pod głosowanie – stanowi on zał. nr 11 do protokołu

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/21/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/10/14 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok oraz zestawienia finansowego Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok** – stanowi ona załącznik nr 12 do protokołu.

#### **Ad.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2015 rok.  
Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

**Pani Skarbnik D.Roszko** – przedstawiła proponowane zmiany do budżetu Gminy po stronie dochodów i wydatków, o które wnioskuje Wójt Gminy.

#### **Dochody**

Zwiększono o 160.000,00 zł dochody planowane do pozyskania z tytułu podatku od nieruchomości, w związku z zadeklarowaniem wpływów z powstałych 4 elektrowni wiatrowych. Również zwiększono o 5.000,00 zł dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego.

Zwiększono o 7.635,00 zł wpływy z tytułu podatku od środków transportowych opłacanego przez Gminę, (czyli samą siebie) od pojazdów nabytych w 2014 r. jest to samochód, ciągnik, przyczepy.

W związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej dokonanej rozporządzeniem Ministra Finansów z 16 grudnia 2014 r. wpływy planowane do pozyskania z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 424.000,00 zł należy przenieść z działu gdzie gromadzone są podatki i opłaty do działu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Minister Finansów powiadomił o ostatecznych kwotach subwencji ogólnej należnej Gminie wynikających z ustawy budżetowej na rok bieżący. W stosunku do kwot prognozowanych zmniejszono część oświatową o 24.999,00 zł, nie zmieniono natomiast części wyrównawczej ani też równoważącej. Podano tą samą kwotę planowanych wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Uaktualniono dochody planowane do pozyskania z tytułu częściowego zwrotu wydatków poniesionych w roku ubiegłym w ramach Funduszu Sołeckiego. Przyjmując za podstawę zwrotu wykonane wydatki (a nie jak przyjęto w budżecie – wydatki planowane do poniesienia), zmniejszono zakładane wpływy o 2.267,00 zł.

Zmniejszono o 10.000,00 zł wpływy z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych.

Stosownie do postanowień art. 79a ustawy o systemie oświaty zaplanowano wpływy w wysokości 80.000,00 zł, jako zwrot kosztów wychowania przedszkolnego ponoszonych na dzieci uczęszczające do placówek na terenie naszej gminy, a zamieszkałych na terenie innych gmin (Koneck, Bądkowo, Lubanie, Aleksandrów Kujawski).

Zmniejszono o 1.273,00 zł planowaną dotację na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego. Do przedszkoli uczęszcza o 1 osobę mniej niż podano na etapie planowanie budżetu tegorocznego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski ustalił plan dochodów i wydatków ujętych w Ustawie Budżetowej na 2015 r. Decyzją z dnia 6 lutego 2015 r. zmniejszono środki na wypłaty świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego oraz składek na ubezpieczenia społeczne o 62.600,00 zł; o 200,00 zł zmniejszono środki na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne; zwiększono natomiast o 400,00 zł kwoty na częściowe pokrycie kosztów funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Urealniono kwoty planowane do pozyskania w ramach umowy podpisanej z Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 października 2014 r. na dofinansowanie zadania pn. „Utworzenie terenu rekreacyjnego przy stadionie sportowym w Zbrachlinie”. Wpływie kwota o ok. 30.200,00 zł niższa niż zakładano ( z kwoty 175.200,00 zł panujemy, że wpłynie ok. 145.000,00 zł).

## **Wydatki**

Zmniejszono o 1.600,00 zł środki zaplanowane na opłacenie składki na rzecz Izb Rolniczych (składka stanowi 2 % wpływów z podatku rolnego wraz z uiszczonymi odsetkami za zwłokę).

Zwiększono o 400,00 zł środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie.

Kwotę 3.000,00 zł zaplanowano dla Powiatu Aleksandrowskiego, jako pomoc finansową w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wsparcie zadania pn. „Utworzenie ciągu pieszego w ciągu drogi powiatowej Nr 2603 C Ciechocinek – Siutkowo w miejscowości Zbrachlin na długości ok. 50 mb”.

Zwiększono o 23.375,73 zł kwoty na opłacenie kosztów rozgraniczenia dróg, w ramach planowanej budowy dróg.

W dniu 27 lutego 2015 r. wpłynął wniosek sołectwa Przypust o zmianę przeznaczenia środków w wysokości 8.305,49 zł w ramach Funduszu Sołectkiego dotychczas ujętych na zakup materiałów do remontu dróg gminnych do poz. obejmującej budowę linii oświetlenia ulicznego.

Kwotę 2.000,00 zł przeznaczono na zakup materiałów do remontu pomieszczeń w budynku komunalnym w Niszczewach.

Stosownie do pisma Kancelarii Radcy Prawnego z Torunia z dnia 15 stycznia 2015 r. zabezpieczono kwotę 10.000,00 zł z przeznaczeniem na odszkodowanie w związku z brakiem możliwości wynajęcia przez właściciela lokalu zajmowanego przez eksmitowanych, innym osobom.

Na dostosowanie pomieszczeń po byłej szkole w Wólnem na potrzeby rodziny eksmitowanej z Plebarki zaplanowano kwotę 2.000,00 zł.

Zwiększono o 10.000,00 zł środki na opłacenie prac projektowych w ramach zadania pn. „Adaptacja budynku administracyjno-mieszkalnego na mieszkalne w Arianach 26”.

Kwoty niezbędne do opłacenia usług wywozu odpadów komunalnych z poszczególnych budynków będących własnością Gminy zwiększono o łączną kwotę 820,00 zł.

Ujęto kwotę 2.000,00 z przeznaczeniem na zakup tablic ogłoszeniowych do sołectw.

Zaplanowano kwotę 5.300,00 zł (w tym: na odszkodowanie 4.000,00 zł oraz odsetki za zwłokę 1.300,00 zł) na pokrycie należności za uszkodzony pojazd na drodze gminnej. Pozew został wniesiony do Sądu Rejonowego w Aleksandrowie Kujawskim w dniu 20 czerwca 2012 r.

Dokonano zmian w zakresie środków zaplanowanych dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej działającej przy Zarządzie Gminnym OSP, dodatkowo zwiększając o 6.500,00 zł. Dla zespołu tanecznego przeznaczono ponadto kwotę 1.000,00 zł na zakup materiałów.

Zwiększono o 15.000,00 zł środki przeznaczone na opłaty na rzecz Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na pokrycie kosztów związanych z dostarczeniem mieszkańcom Gminy zawiadomień o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi przewidziano 3.650,00 zł.

O kwotę 5.000,00 zł zwiększono plan na pokrycie kosztów podróży służbowych oraz ryczałtów na jazdy lokalne dla pracowników Urzędu Gminy.

Na pokrycie kosztów opracowania „Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego” zaplanowano kwotę 2.583,00 zł.

W ramach zadań z zakresu USC i ewidencji ludności dokonano zmian, co do źródeł finansowania. Zrezygnowano ze środków własnych zaplanowanych na częściowe pokrycie kosztów funkcjonowania w wysokości 25.693,00 zł.

Zmiany kadrowe, jakie zaszły w ostatnich miesiącach spowodowały konieczność wyasygnowania dodatkowych środków. Na pokrycie różnicy płac, należnych odpraw wraz z pochodnymi w ramach Urzędu Gminy, pracowników gospodarczych oraz pracowników robót publicznych należy zwiększyć kwoty o 79.880,00 zł.

Zrealizowano wniosek złożony w dniu 12 marca 2015 r. przez Prezesa Zarządu Jednostki OSP z Plebanki przeznaczając dotację w kwocie 960,00 zł na dofinansowanie zakupu drabiny ratowniczej dwuprzęsłowej. Zakup zostanie zrealizowany w ramach projektu „Ludziom na ratunek – zakup sprzętu specjalistycznego dla jednostek OSP z terenu województwa kujawsko-pomorskiego – etap IV”.

W dniu 12 i 13 marca 2015 r. Prezes Zarządu Jednostki OSP z Włoszycy wniósł o zwiększenie budżetu Jednostki o 3.700,00 zł oraz o zmianę przeznaczenia środków dotychczas zaplanowanych na remont pojazdu, wykonanie chodnika oraz opłaty za energię elektryczną. Uzyskana w ten sposób kwota 7.700,00 zł wraz z kwota ujętą w budżecie da łączną kwotę 10.000,00 zł, która zostanie przeznaczona na zakup materiałów do remontu dachu remizy.

Na podstawie wniosku z dnia 12 marca 2015 r. Prezesa Zarządu Jednostki OSP ze Zbrachlina dokonano zmiany przeznaczenie środków będących do dyspozycji Jednostki na kwotę 1.400,00 zł.

Zmniejszono o 40.000,00 zł środki zaplanowane na uregulowanie odsetek od pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu na realizację zadań inwestycyjnych.

W związku ze zmniejszeniem kwoty dotacji celowej na pokrycie kosztów wychowania przedszkolnego zwiększono o 1.273,00 zł środki własne angażowane w realizację tego zadania.

W związku ze zmniejszeniem części oświatowej subwencji ogólnej zobowiązano poszczególne jednostki oświatowe do wskazanie kwot możliwych ograniczeń wydatków, w ten sposób wygospodarowano kwotę 25.301,00 zł.

Po przeanalizowaniu kwot niezbędnych na wypłaty wynagrodzeń wraz z pochodnym pracowników Zespołu Obsługi Szkół oraz osób zatrudnionych przy dowozie uczniów do szkół pozyskano kwotę 19.710,00 zł.

Zwiększono o 42.000,00zł środki na dokonanie zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego naszych mieszkańców, uczęszczających do przedszkoli położonych na terenie innych gmin.

Kwoty pozostałe po wypłaceniu dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodne w łącznej kwocie 13.290,00 zł przeznaczono na realizację innych zadań budżetowych. Kwotę 2.100,00 zł przeznaczono na zakup urządzenia stabilizującego napięcie w kotłowni Zespołu Szkół w Zbrachlinie, kwotę 7.550,00 zł na zakup urządzeń oraz czujników gazu do stołówki szkolnej w Zbrachlinie, kwotę 18.000,00 zł na pokrycie kosztów wydłużenia funkcjonowania Przedszkola w Zbrachlinie o 3,5 godziny dziennie od dnia 01 kwietnia 2015 r.

Zmieniono przeznaczenie kwoty 2.000,00 zł w ramach środków realizowanego w Gimnazjum w Zbrachlinie programu Comenius.

W części oświatowej subwencji ogólnej została zawarta kwota na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży. W celu stworzenia możliwości ewidencjonowania przez poszczególne szkoły wydatków ponoszonych na realizację tych zadań wprowadzono nowy rozdział klasyfikacji budżetowej.

Z budżetów poszczególnych szkół podstawowych i gimnazjów przeniesiono do nowoutworzonego rozdziału kwotę 527.700,00 zł (Zbrachlin 249.100,00 zł, Brudnowo 270.200,00 zł oraz Niszczewy 17.400,00 zł).

Kwotę 33.230,12 zł nie wydatkowaną w roku 2014 na realizację Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień przewidziano do wydatkowania w roku bieżącym na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi.

Zaakceptowano wniosek złożony przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej korygując plany zadań realizowanych z dotacji celowych jak również zadań finansowanych środkami własnymi, pozyskując kwotę 22.244,00 zł.

Zaplanowano kwotę 7.635,00 zł na opłacenie przez Gminę podatku od środków transportowych zakupionych w roku ubiegłym a wykorzystywanych do usuwania skutków zagrożeń ekologicznych i zapewnienia dostępu do wody pitnej.

Przewidziano kwotę 3.600,00 zł na zakup lamp oświetlenia ulicznego.

W dniu 05 marca 2015 r. wpłynął wniosek sołectwa Plebanka o zmianę przedsięwzięć w ramach Funduszu Sołeckiego.

Zrezygnowano z zakupu lampy solarnej (za 8.000,00 zł) na rzecz montażu lamp oświetlenia ulicznego (za 3.300,00 zł) oraz budowy wiaty przystankowej za kwotę 4.700,00 zł.

Zmniejszono o 2.175,00 zł środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wójtówce oraz o 12.855,00 zł dla pracowników obsługujących system odbioru odpadów komunalnych, ewidencji należności za odpady.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania przetargowego urealniono kwoty niezbędne do wykonania zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie terenu rekreacyjnego przy stadionie sportowym w Zbrachlinie” zmniejszając o 48.342,00 zł.

W dniu 10 marca 2015 r. wpłynął wniosek sołectwa Wólne o zmianę przeznaczenia kwoty 50,00 zł w ramach Funduszu Sołeckiego. Zmniejszając poz. obejmującą zakup materiałów do organizacji imprez integracyjnych zwiększono środki na zakup i montaż lamp oświetlenia drogowego.

Kwotę 5.000,00 zł przeznaczono na zakup mebli do budynku socjalnego znajdującego się w Zbrachlinie.

Zmniejszono o 4.560,00 zł kwoty zaplanowane na wynagrodzenia i pochodne pracowników zatrudnionych w budynku socjalnym w Zbrachlinie.

Realizując wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie dokonano zmiany, co do kwoty 700, 00 zł w ramach wydatków realizowanych z wydzielonego rachunku utworzonego na podstawie ustawy o systemie oświaty.

W efekcie poczynionych zmian dochody budżetowe zaplanowano o 103.382,15 zł wyższe od planowanych wydatków budżetowych.

Wprowadzono do budżetu kwotę 671.617,85 zł tzw. wolne środki, (jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikająca z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych).

Nadwyżka budżetowa wraz z wolnymi środkami w łącznej kwocie 775.000,00 zł zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek na realizację zadań inwestycyjnych. Tym samym zrezygnowano z planowanego do zaciągnięcia w roku bieżącym kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek.

W okresie od wysłania materiałów na dzisiejszą Sesję wpłynęły kolejne pisma, stanowiące podstawę dalszych zmian w budżecie tegorocznym.

Na podstawie decyzji Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego we Włocławku z 12 marca 2015 r. przyznano dotację celową w wysokości 13.382,00 zł na sfinansowanie wydatków związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. oraz ewentualnego głosowania powtórnego.

Kwota ta nie obejmuje wydatków na zryczałtowane diety członków obwodowych komisji wyborczych, o wysokości dotacji na ten cel Komisarz Wyborczy powiadomi później.

Natomiast na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 marca 2015 r. zwiększono plan dotacji celowych o 34,76 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłat dodatków energetycznych odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w I kwartale 2015 r.

Na podstawie wniosku Prezesa jednostki OSP z Włoszycy z 23 marca 2015 r. zwiększono o 2.500,00 zł środki na zakup umundurowania, zmniejszając kwoty na wypłaty ekwiwalentu należnego członkom Jednostki za udział w działaniach ratowniczych lub też szkoleniach prowadzonych przez Państwową Straż Pożarną.

Kolejna zmiana, a mianowicie kwotę 1.200,00 zł przesunięto z Gminnej Oczyszczalni Ścieków do Stacji Uzdatniania Wody na pokrycie opłat za pobór wody podziemnej za rok ubiegły.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia wczorajszego otrzymano dodatkową kwotę 26.912,00 zł na wypłaty zasiłków okresowych.

W dniu wczorajszym również wpłynęła promesa udzielenia dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu do kwoty 74.680,00 zł na realizację zadania dot. usuwania z terenu naszej gminy wyrobów zawierających azbest.

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że zgodnie z poczynionymi zmianami w dniu dzisiejszym przed sesją, został wyłożony II projekt uchwały, poprawionej uchwały zmieniającej budżet na ten rok - stanowi on zał. nr 13 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył dyskusję i poprosił przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu Patrycja Butlewska** – poinformowała, że komisja nie ma uwag i przyjęła przedmiotową uchwałę bez zastrzeżeń.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – zwrócił się z zapytaniem, odnośnie działu 801 – zaplanowano wpływy stosownie do ustawy o systemie oświaty wysokości 80 tys. zł. Czy jest taka informacja, że te pieniądze gmina otrzyma?

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że zostaną one pozyskane od sąsiednich gmin. Wiadomo ile dzieci z sąsiednich gmin uczęszcza do naszych przedszkoli już zostały sąsiednie gminy obciążone za poprzedni rok i teraz będzie po zakończeniu kwartału za I kw. I później na kolejny kwartał bazuje się na ilości dzieci uczęszczających teraz do przedszkola jak się coś zmieni od września będzie różnica w jedną czy drugą stronę.  
Tak samo jest płacone w drugą stronę do innych gmin.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – poinformował, że zmniejszono środki na wypłatę świadczeń rodzinnych – fundusz alimentacyjny, jak rozumie jest mniejsze zapotrzebowanie na środki finansowe?

**Skarbnik D.Roszko** – stwierdziła, że tu trudno jest na to odpowiedzieć, jest to dostosowanie do ustawy budżetowej. Wojewoda zawiadamia gminy o kwocie i należy się dostosować, jeśli brakuje środków, to wówczas występuje z zapotrzebowaniem.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – zwrócił się z zapytaniem, czy jest szansa, że firma ubezpieczeniowa zwróci gminie tę kwotę odszkodowania? Jest zaplanowana kwota 5300 zł. na pokrycie należnych środków za uszkodzony pojazd.

**Wójt P. Kosik** – poinformował, że procedura jest taka, w pierwszej kolejności należy wypłacić, a później wystosowane będzie roszczenie do firmy ubezpieczeniowej o zwrot tych kosztów.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – dodatkowo zapłacono 6, 5 tys. zł dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej, czy można wiedzieć, na co zostały zaplanowane te dodatkowe pieniądze?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że nie jest to konkretnie sprecyzowane, wiadomo, że orkiestra ma takie potrzeby jak ubiór, instrumenty.  
Jego zdaniem bardzo ładnie funkcjonuje ta orkiestra, reprezentuje gminę na terenie całego kraju, są to młodzi – „fajni” ludzie, którzy myślą o odejściu do innych orkiestr z różnych powodów, nieraz są to powody błahe, typu brak pieniędzy na nowy mundur. I nie można dopuścić do takiej sytuacji, że taka prężna jednostka kulturowa nagle się rozpadnie, dlatego, że nie ma tysiąca, czy dwóch tysięcy na nowe mundury.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – zwrócił uwagę na kwotę 42 tys. zł zwiększenie, czyli jak rozumie w powiązaniu z tymi, 80 tys. zł, o to chodzi?

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że szacuje się, iż gmina uzyska 80 tys. zł, a w drugą stronę przekaże, 51 tys. zł, czyli wychodzi na plus.



**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – zaplanowano kwotę 18.000,00 zł na pokrycie kosztów wydłużenia funkcjonowania Przedszkola w Zbrachlinie o 3, 5 godziny dziennie od dnia 01 kwietnia 2015 r., czyli jak rozumie to te godziny pracy mają się zarówno wydłużyć rano jak i po południu? I czy wiadomo ile dzieci będzie korzystało z tego wydłużenia czasu pracy placówki?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że wstępnie miał być wydłużony czas pracy o 3 godziny. Jednak uzgodnił razem z Panią Dyrektorem, że to nie będzie miało żadnego sensu, bo celem jest, aby rodzice, którzy oddają dzieci do przedszkoli, aby mogli podjąć pracę. Z reguły zaczyna się pracę, od godz. 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>. Zadeklarowana ilość osób, to jest ich kilkanaście, to są szacunki, gdyż się to może zmienić.

**Radny Dariusz Butlewski** – zwrócił się z zapytaniem, odnośnie OSP Zbrachlin kwota 1400 zł za telefony, ale to nie było z winy jednostki, gdyż w ostatnim czasie dwóch kolegów z jednostki przyjechało do niego i w ciągu 1 godziny dostali 22 powiadomienia o zdarzeniach.

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że, jeśli chodzi o winnych, to duża leży po stronie OSP, tych, którzy są powiadamiani, że nie zareagowali na czas. Jeżeli ktoś dostaje taką niezliczoną ilość powiadomień, SMS to należało zareagować, że coś jest nie tak.

**Radny D.Butlewski** – stwierdził, że monitowane było to do Pana Malinowskiego Naczelnika OSP.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że należało to zgłosić do operatora.

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że za późno zostało to zgłoszone do gminy. Jeżeli gmina otrzyma fakturę to już minie jeden okres, pół kolejnego i dopiero widzi się to, i jak nastąpi realizacja, to będzie już 2 miesiące i jest już za późno.

Dyskusji brak.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji odczytał II projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2015 rok zarządził głosowanie nad przedmiotową uchwałą.

**Obrady opuścił radny Dariusz Butlewski - godz. 11<sup>20</sup>**

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/22/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2015 rok – stanowi ona załącznik nr 14 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

**Ad.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2015-2019.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – dokonał otwarcia następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2015-2019.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2015-2019 – stanowi on załącznik Nr 15 do protokołu.

Otworzył dyskusję.

Dyskusji brak.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu nad przedstawianym projektem uchwały przewodniczący rady zamknął głos w dyskusji i przystąpił do głosowania projektu uchwały w przedstawionej wersji.

Na obrady powrócił radny Dariusz Butlewski - godz. 11<sup>30</sup>

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/23/15 w sprawie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2015-2018 – stanowi on załącznik Nr 16 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy Waganiec przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec środków stanowiących fundusz sołecki.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – dokonał otwarcia następnego punktu, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec środków stanowiących fundusz sołecki.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec środków stanowiących fundusz sołecki – stanowi on zał. nr 17 do protokołu

Otworzył dyskusję.

**Radny M.Kołowrocki** – poinformował, że zastanawia się, czy w tej uchwale nie należy ująć, za jaki rok?

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że dotychczas było zgodnie z ustawą, która obowiązywała do tamtego roku, było, że obowiązywał na kolejny rok. Natomiast zgodnie z ustawą, jaką mają radni przytoczoną z lutego 2014 r. pisze się ogólnie, do kiedy Rada Gminy nie podejmie decyzji o odwołaniu tego funduszu, to cały czas będzie przechodziło.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji, zamknął głos w dyskusji i poddał pod głosowanie przedmiotowa uchwałę.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/24/15 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Waganiec środków stanowiących fundusz sołecki – stanowi on załącznik Nr 18 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotowa uchwałę.

#### **Ad.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2014 r.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2014 r.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2014 r. – stanowi on zał. nr 19 do protokołu

Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Otworzył dyskusję.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że pełniącym obowiązki Kierownika obecnie jest Pani Mirosława Centkowska, natomiast osobom dyspozycyjną jest Pani Beata Stróżyńska Księgowa ZOS. Jeżeli będą pytania, to poprosi Panią Księgową, gdyż Pani Centkowska jest na urlopie.

**Radna Ewa Pietrus** – zwróciła się z zapytaniem, czy jest jakaś zmiana w tej tabeli w porównaniu do zeszłego roku?

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – poinformował, że zwykle były to duże kwoty, które były dopłacane i w związku z tym myśli, że Pani radna chciałaby mieć punkt odniesienia.

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że przedstawi na podstawie 2012, 2013 i 2014 roku. Wszystko zależy od dyrektora szkoły jak ustawi zatrudnienie, przydział godzin szczególnie godzin ponadwymiarowych, bo tym można kształtować. Jeżeli chodzi o 2012 rok, to tak ustawiono to zatrudnienie, że nadpłacono nauczycielom 150 tys. zł, będzie przedstawiała w pewnych kwartalach. W związku z tym podjęto kroki, aby w następnym roku 2013 nadpłacono już tylko 52 tys. zł, natomiast nie dopłacono w pewnej grupie 2600 zł i tą kwotę na koniec roku fizycznie gmina musiała wypłacić.

Natomiast za ubr. jest taka sytuacja, że nadpłacono 42 tys. zł, ale do wypłaty jest osobno ok. 29 tys. zł. Jednak porównując, do 2012 r. gdzie nadpłacono 150 tys. zł teraz jest znacznie mniej. Trudno to jest tak do końca trafić, nie chce tu usprawiedliwiać dyrektorów szkół czy Zespołu Obsługi Szkół, to jest 80 osób pracujących, gdzie różnie kształtuje się zatrudnienie, zwolnienia lekarskie, urlopy dla poratowania zdrowia, macierzyńskie, te historie wyskakują mimo woli w ciągu roku.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – z uwagi na brak dyskusji zamknął głos w dyskusji w tym punkcie i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/25/15 w sprawie przyjęcia informacji o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Waganiec za 2014 r.** – stanowi on załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – na wniosek radnych zarządził 10 min. przerwę (godz. 12<sup>05</sup>).

**Ad.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – po przerwie wznowił obrady ( godz. 12<sup>15</sup>) i otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Waganiec na 2015 rok – stanowi on zał. nr 21 do protokołu

Otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – poinformował, że proponuje zmiany do projektu załącznika planu pracy Rady Gminy na 2015 r.:

- wykreślenie punktu 26. Założenia do budżetu gminy- gdyż Rada Gminy uchwała budżet, natomiast założenia do budżetu przygotowuje Wójt Gminy.
- proponowane punkty 14 i 15 przesunąć do I kwartału,
- punkt 9 otrzymuje brzmienie „, absolutorium dla Wójta Gminy Waganiec.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – z uwagi na brak dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały z uwzględnieniem zgłoszonych poprawek do załącznika.

Na obrady po przerwie nie powróciła radna P.Butlewska.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/26/15 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Waganiec na 2015 rok** – stanowi on załącznik Nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.**

Na obrady powróciła radna P.Butlewska - ( godz. 12<sup>05</sup>) .

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2015 rok. Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2015 rok– stanowi on zał. nr 23 do protokołu

Otworzył dyskusję.

Dyskusji brak.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – z uwagi na brak dyskusji zamknął głos w dyskusji i zarządził głosowanie nad przedmiotową uchwałą.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/27/15 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Waganiec na 2015 rok** – stanowi on załącznik Nr 24 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotowa uchwałę.

#### **Ad.17**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2015 rok.

Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikami. Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2015 rok – stanowi on zał. nr 25 do protokołu.

Otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – poinformował, że proponuje zmiany do załącznika Nr 2 Plan Pracy Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Opieki Społecznej:

- nastąpiła pomyłka w numeracji po nr 3, jest ujęty nr 5, tu proponuje zmienić zgodnie z kolejnością,
- w punkcie 5 jest ujęty zapis „Informacja z działalności instytucji kultury (bibliotek) i świetlic na terenie gminy Waganiec”, proponuje Przewodniczącemu Komisji Oświaty wykreślenie zapisu „świetlic” i zastąpić go zapisem „remiz OSP” z uwagi na brak świetlic na terenie gminy.

**Przewodniczący Komisji Z.Czajkowski** – proponuje zastąpić zapisem „remiz OSP”.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Oświaty, aby ten zapis otrzymał brzmienie: „Informacja z działalności instytucji kultury (bibliotek) i remiz OSP na terenie gminy Waganiec”

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedmiotową uchwałą z uwzględnieniem zmiany w załączniku nr 2.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/28/15 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Waganiec na 2015 rok** – stanowi on załącznik Nr 26 do protokołu.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.18**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich na terenie Gminy Waganiec.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich na terenie Gminy Waganiec.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich na terenie Gminy Waganiec i harmonogram zebrań sołeckich – materiały stanowią zał. nr 27 do protokołu.

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie na przedstawionym projektem uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/29/15 w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckich na terenie Gminy Waganiec – stanowi on załącznik Nr 28 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę i na wniosek radnych zarządził 10 min przerwę.

#### **Ad.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Waganiec.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – po przerwie wznowił obrady i otworzył następny punkt porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Waganiec, przedstawił projekt uchwały – stanowi on zał. nr 29 do protokołu.

Poinformował, że komisja statutowa będzie dokonywała analizy treści statutu Gminy Waganiec dokona jego weryfikacji do obowiązujących przepisów, a także dokona znowelizowania statutów sołectw Gminy Waganiec, zaproponował 3 osobowy skład komisji.

**Rada Gminy jednogłośnie przyjęła 3 osobowy skład komisji statutowej.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji w tym temacie, zamknął dyskusję i poprosił o zgłoszenie kandydatur do składu komisji statutowej.

**Radna Jadwiga Michalska** – zgłosiła kandydaturę radnego Jarosława Róžańskiego.  
Kandydat wyraził zgodę.

**Radny Mieczysław Kołowrocki** – zgłosił kandydaturę radnej Ewy Pietrus.  
Kandydatka wyraziła zgodę.

**Radny Radosław Zwierzchowski** – zgłosił kandydaturę radnego Wacława Stefańskiego.  
Kandydat wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – z uwagi na brak innych kandydatur, zamknął listę zgłoszeń do składu komisji statutowej, i przedstawił skład komisji: radna Ewa Pietrus, radny Wacław Stefański, radny Jarosław Róžański.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Waganiec, z uwzględnieniem przedstawionego składu.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/30/15 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Waganiec – stanowi on załącznik Nr 30 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.20**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w miejscowościach Józefowo i Niszczewy.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – dokonał otwarcia następnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w miejscowościach Józefowo i Niszczewy, poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały, przedstawił jego treść - stanowi on zał. nr 31 do protokołu.

Poinformował, że chodzi tu o poszerzenie drogi w Józefowie i chodzi o działkę Państwa Szudzik.

Otworzył głos w dyskusji na projektem uchwały.

**Radny Zbigniew Czajkowski** – zwrócił się do Pana Wójta, aby udzielił szczegółowej informacji na temat tej drogi, gdyż są nowi radni i nie znają tematu tak dokładnie, czy jest to zamiana, jaka to jest działka?

Prawdopodobnie ta sprawa miała swój początek w poprzedniej kadencji.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – poinformował, że mieszkańcy Józefowo też zwracają się do Pana Wójta z zapytaniem, jak to się stało, że firma budująca wiatraki położyła w tym miejscu drogę i jak do tego doszło?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że miało to miejsce za poprzedniej kadencji, ta droga została położona wówczas i może tylko domniemywać jak do tego doszło, gdyż było to za poprzedniego Wójta, jest ciągłość władzy, ale to nie tłumaczy sytuacji, w której on musi ponosić teraz odpowiedzialność za położoną drogę nie za jego kadencji.

Może tylko domniemywać, jak to się stało, wspominał wcześniej o 10 drogach, które chce zacząć remontować jeszcze za swojej kadencji. Pierwszym etapem jest wyznaczenie granic, ponieważ z ok.70% dróg na terenie gminy nie ma uregulowanej sytuacji prawnej pod względem wytycznych granic właśnie tych dróg.

I jest tu analogiczna sytuacja dla drogi w Józefowie, dlatego próbuje wytłumaczyć jak to się stało, przypuszcza, że inwestycja była realizowana szybko, firma wiatrakowa chciała szybko dotrzeć do placów budowy i nie rozgraniczono tej drogi i nikt nie wiedział, że tu odcinek drogi nie jest drogą tylko prywatnym gruntem.

Taki sam problem jest w Starym Zbrachlinie, jeśli chodzi o dojazd do asfaltowni Pana Boczka. Tam też jest problem, bo jest odcinek asfaltu, który wchodzi w grunt prywatny. A teraz przychodzi do niego mieszkaniac gminy w tej sprawie. Tutaj też mogła być podobna sytuacja budowa autostrady, to szybko należało otworzyć asfaltownię i utwardzić drogę. Było brane wówczas, że jeśli jest zajeżdżona droga, to jest droga, a wcale tak nie jest.

W przypadku tej uchwały, to gmina przekazuje działkę w Niszczewach 900m, a zabrano poprzez pas drogowy działkę 14 arową. I tak naprawdę jakby uparł się Pan Szudzik, by musiała gminie jeszcze dać inną rekompensatę. I tu zależy gminie, aby ta zamiana doszła do skutku, aby nie niszczyć tej drogi.

Dlatego została podjęta decyzja o zamianie tych działek, na co Pan Szudzik się zgadza.

Poinformował, że dlatego są ponoszone koszty na projekty, w celu rozgraniczenia dróg a później nastąpi ich naprawa, aby unikać takich sytuacji.

**Radny Z. Czajkowski** – stwierdził, że teraz wie, o jaki odcinek drogi chodzi, Pan Szudzik ma po obu stronach drogi swoje działki. Tam jest po prostu przesunięcie tej drogi na tym odcinku, on z jednej strony traci, a z drugiej strony zyskuje.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że w dalszej części tej drogi są grunty Pana Niedziałkowskiego. I według dokumentacji jest droga 3,5 m, a jest zjeżdżone 6 m.

**Radny Z. Czajkowski** – zwrócił się z zapytaniem, czy na szerokości ta droga zyskała po usypaniu? Jaka jest jej szerokość?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że szerokość drogi jest 3,5 m i ta droga ma różne szerokości na tym odcinku 3m, 4m, 6m jest ona specyficzna. Dlatego od zakrętu do przejazdu kolejowego wynajął geodetę i wznowił granice.

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – w związku z brakiem dyskusji zamknął głos w dyskusji i przeszedł do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/31/15 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę działek położonych w miejscowościach Józefowo i Niszczewy – stanowi on załącznik Nr 32 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.21**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną – stanowi on zał. nr 33 do protokołu

Poinformował, że w związku z tym, że ta sprawa dotyczy interesu prawnego radnego M.Kołowrockiego, to Pan Kołowrocki nie może brać udziału w głosowaniu nad podjęciem uchwały w tej sprawie.

Otworzył dyskusję.

**Radny M. Kołowrocki** – poinformował, że na jego polu powstały działki budowlane, to się zaczęło od 1988 r. było 9 działek za jego teścia, a później powstały pozostałe działki i tam już jest kilkanaście domów pobudowanych i wiadomo mieszkańcy muszą dojechać do posesji. On tą drogę nawiózł kamieniem wapiennym, ta droga jest zrobiona. To są grunty prywatne, dlatego też chce przekazać nieodpłatnie tą drogę na rzecz gminy.

**Radny Radosław Zwierzchowski** – poinformował, że takie przekazanie drogi to wiąże się z jej utrzymaniem. Stwierdził, że jeśli w dniu dzisiejszym Rada wyrazi zgodę na przejęcie tej drogi, to takich wniosków będzie więcej.

**Radny M. Kołowrocki** - poinformował, że decyzja należy do Rady Gminy.

**Radny R. Zwierzchowski** – poinformował, że nie określił swojej decyzji w dniu dzisiejszym, czy jest „za”, czy „przeciw”, gdyż nie widział tej działki i uważa, że radni pozostali również powinni ją zobaczyć i wówczas można podjąć decyzję.

**Radny Zbigniew Czajkowski** – spotkał się pierwszy raz z takim przypadkiem, że ktoś nieodpłatnie chce przekazać ten pas drogowy. Były takie przypadki, ale przekazanie odpłatne.



**Sołtys N. Zbrachlina Honorata Szudzik** – zwróciła uwagę, że w Nowym Zbrachlinie jest kilka takich dróg i należy wziąć pod uwagę, że są działki, na których powstało osiedle i tam też będzie trzeba te drogi utwardzić. I uważa, że Rada powinna to rozważyć, że jednym drogę zrobi, to i drugim również.

**Radny R. Zwierzchowski** – zaproponował, aby Pan Kołowrocki wycofał ten wniosek, aby Rada Gminy pojechała na miejsce i zobaczyła tą drogę.

**Radny M. Kołowrocki** – poinformował, że decyzja należy do Rady Gminy jest projekt uchwały. Stwierdził, że proponuje, iż wyjdzie z sali podczas głosowania, dodał, że poniósł duże koszty, aby tą drogę pobudować, utwardzić i ona jest w dobrym stanie, dlatego też Rada Gminy może ją przejąć bez obaw, w tej drodze idzie gminny wodociąg. Następnie opuścił obrady.

**Radny R. Zwierzchowski** – złożył formalny wniosek, aby ten punkt wykreślić z porządku obrad i przesunąć na następne obrady sesji. Proponuje, aby Komisje Stałe Rady Gminy pojechały na miejsce i dokonały wizji tej drogi.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – poinformował, że radny złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu „podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną”, dlatego poddaje go pod głosowanie.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” – przyjęła wniosek radnego Radosława Zwierzchowskiego w sprawie usunięcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła wniosek w sprawie usunięcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na drogę gminną.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że to jest jeden z wniosków, a tych wniosków jest kilka i należy się zastanowić, albo przyjmujemy wszystkie, albo wcale. Nie można traktować kogoś lepiej, kogoś gorzej. Droga Pana Kołowrockiego jest w dobrym stanie, są gorsze, które czekają na przejęcie, jest ona utwardzona. Proponuje powrócić do dyskusji na następnej sesji i wówczas jak komisja pojedzie w teren, to udostępni dokumentację i będzie można zobaczyć wszystkie drogi.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – poinformował, że w międzyczasie był u radcy prawnego Pana Andrzeja Mogielińskiego o opinie prawną i uzyskał informację, że głosowanie zostało przeprowadzone prawidłowo. Radny zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tego punktu. W głosowaniu brało udział 13 radnych „za” zdjęciem z porządku obrad tego punktu było 11 radnych, 1 radny był „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Stwierdził, że ten punkt dotyczący sprawy nieodpłatnego przejęcia działki gruntu z przeznaczeniem na drogę gminną do mienia komunalnego został przez Wysoką Radę zdjęty z porządku obrad.

Natomiast Pan Wójt złożył propozycję i na pewno radni skorzystają z propozycji Wójta i tutaj będą drogi, które są bardziej przydatne dla mieszkańców gminy, a inne niestety nie. Pan Wójt przygotowuje wnioski i wizualnie w terenie radni się z nimi zapoznają.

## **Ad.22**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie pasa drogowego drogi gminnej.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył punkt porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie pasa drogowego drogi gminnej.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie pasa drogowego drogi gminnej – stanowi on zał. nr 34 do protokołu.

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** - zwrócił się z zapytaniem, do Wójta, do kogo ta działka należy?

**Wójt P. Kosik** – poinformował, że należy do Państwa Boguckich, o której mówił wcześniej, to jest konsekwencja tego rozgraniczenia drogi w Józefowie. Skoro u Pana Szudzika wystąpił problem i okazało się, że on dotyczy również kolejnego właściciela, a na szczęście dla gminy jest to tylko jeden ar. Z racji tej, że jest to mały odcinek, to jest nieodpłatnie, jednak gmina zadeklarowała się, że jeśli właściciele chcieliby, drobne prace wykonać to mu się pomoże, np. przyłączy do wodociągu itp.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/32/15 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Waganiec do gminnego zasobu nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie pasa drogowego drogi gminnej – stanowi on załącznik Nr 35 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

### **Ad.23**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – dokonał otwarcia następnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy. Poinformował, że to jest budynek Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wagańcu.

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji, zamknął dyskusję w tym punkcie.

Radna P.Butlewka opuściła obrady.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on zał. nr 36 do protokołu.

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/33/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on załącznik Nr 37 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę i na wniosek radnych zarządzi 10 min przerwę – godz. 13<sup>40</sup>

#### **Ad.24**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – po przerwie wznowił obrady – godz. 13<sup>55</sup> i poinformował, że następnym punktem porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy. Jest budynek Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Centrum Wzajemnej Pomocy.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on zał. nr 38 do protokołu.

Na obrady powróciła Pani Patrycja Butlewska – godz. 13<sup>55</sup>

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/34/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lokalu użytkowego na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on załącznik Nr 39 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.25**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części dachu budynku Urzędu Gminy na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części dachu budynku Urzędu Gminy na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy Jest to Spółka Cywilna ESNET z Włocławka, która na części dachu budynku Urzędu Gminy ma swój nadajnik.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części dachu budynku Urzędu Gminy na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on zał. nr 40 do protokołu

Otworzył dyskusję.

**Radny Zbigniew Czajkowski** – poprosił o wyjaśnienie do projektu uchwały i prosi o takie wyjaśnienia przy każdej uchwale.

**Wójt** – poinformował, że po to się zbierają komisje problemowe i takie pytania powinny być na komisjach omawiane. Do uchwały jest załączone uzasadnienie.

Poinformował, że firma Esnet dzierżawi od wielu lat część dachu na budynku Urzędu Gminy. Wygasła umowa dzierżawy była to kwota 50 zł, została ona podwyższona obecnie do 150 zł. Jest taka kwota niska, gdyż jest umowa, że jeśli jednostki OSP chciałyby korzystać z Internetu w świetlicach, to oni podłączą. Obecnie korzysta z tego OSP Sierzchowo, OSP Plebanka.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – w związku z brakiem dyskusji w tym punkcie, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/35/15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części dachu budynku Urzędu Gminy na czas nieoznaczony i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi on załącznik Nr 41 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.26**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII /136/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obwodów głosowania.**

**Przewodniczący Rady** – w związku z następnym punktem porządku obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII /136/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obwodów głosowania - stanowi on zał. nr 42 do protokołu

Otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji, zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/36/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII /136/12 Rady Gminy Waganiec z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie obwodów głosowania – stanowi on załącznik Nr 43 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

#### **Ad.27**

**Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Waganiec na rok 2015.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył następny punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Waganiec na rok 2015. Poinformował, że materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Waganiec na rok 2015– stanowi on zał. nr 44 do protokołu

Otworzył dyskusję.

Z uwagi na brak dyskusji, zamknął dyskusję w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/37/15 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Waganiec na rok 2015 – stanowi on załącznik Nr 45 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotowa uchwałę.

Na sali wywiązała się ożywiona dyskusja w sprawie bezdomnych psów.

**Wójt** – podsumował tą dyskusję, informując, że ten temat jest nie do wyczerpania, bezdomne psy były i będą, i aby trochę to ograniczyć zwraca się do radnych o zabezpieczenie w budżecie na 2016 rok, środków na ich wyłapywanie i na schroniska. Wówczas być może rozwiąże się ten problem. Na chwilę obecną nie ma takich środków w budżecie.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – zamknął dyskusje w tej sprawie.

#### **Ad.28**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021, w materiałach radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Przewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 – stanowi on zał. nr 46 do protokołu.

Poinformował, również, że na obrady przybył Radca Prawny Pan Andrzej Mogieliński.

Otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – zwrócił się do Wójta z zapytaniem, czy program ochrony środowiska wraz z programem oddziaływania na środowisko uwzględnił w jakiś sposób farmy wiatrowe, czy też pod jakimś kątem była aktualizacja tego programu? Czy po prostu na kolejną perspektywę trzeba było ten program ochrony środowiska opracować?

**Wójt** – poinformował, że jeśli chodzi o program ochrony środowiska, to z reguły ustawa mówi, że odnawialne źródła energii są źródłami proekologicznymi, dlatego głównym założeniem tego programu są zapisy, że tak naprawdę tego typu inwestycje służą ochronie środowiska. Taki jest zapis ustawy i na ten temat nie będzie dyskutował, to są bardzo ogólne zapisy.

Następnie przewodniczący rady w związku z brakiem głosu w dyskusji, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/38/15 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 – stanowi on załącznik Nr 47 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotowa uchwałę.

#### **Ad.29**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec.**

**Przewodniczący Rady Jarosław Róžański** – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec, poinformował, że w materiałach radni otrzymali ten projekt uchwały.

Następnie przewodniczący rady – przeszedł do odczytania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec – stanowi on załącznik Nr 48 do protokołu.

W trakcie czytania projektu uchwały, głos zabrała mieszkanka Przypustu **Pani Zofia Fyda - Bojenko** i poinformowała, że jest to skandal, że jest to 400 m.

**Wójt Gminy Piotr Kosik** – poinformował, że taki był wniosek mieszkańców, literalnie 400 m, i dlatego jest to ujęte w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady J. Róžański** – dokończył odczytanie projektu uchwały.

Poinformował, że w związku z tym, że przybyli na obrady mieszkańcy miejscowości Wiktoryn, to odczyta również uzasadnienie do tej uchwały – stanowi ono załącznik Nr 49 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Jarosław Róžański** - poprosił wójta, aby tytułem wprowadzenia wyjaśnił zebrany na sali, skąd pojawił się projekt tej uchwały, dlaczego ona została wywołana?

**Wójt Piotr Kosik** – poinformował, że uchwała została wywołana na prośbę mieszkańców, osób najbardziej zainteresowanych, obawiających się o swoje zdrowie i osób bliskich.

Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, przepisy nie regulują do końca odległości związanych z budową takich inwestycji i oczywiście nie mówimy tutaj o tych instalacjach prosumenckich, ale jest mowa tutaj o produkcji energii na skalę przemysłową.

Stąd ten projekt uchwały? – przygotowany został na wniosek mieszkańców miejscowości Wiktoryn, w treści tego projektu są zawarte odległości, o które wnioskowali mieszkańcy, to jest tak w projekcie 400 m, a dlaczego nie 500 m, czy 1000 m, dlatego, że taka była wola mieszkańców.

Oczywiście chodzi tu o inwestycję, która ma być zrealizowana przez Pana Przybysza na nieruchomości znajdującej się w sołectwie Wiktoryn.

Już Pan Przybysz raz przystępował do procedury administracyjnej związanej z wykonaniem tej inwestycji, teraz ta próba została przez niego ponowiona. Nie wiadomo jak Pan Przybysz będzie się zachowywał w sytuacji jak zobaczy, że nie ma przyzwolenia z Gminy Waganiec na budowę tego typu urządzeń w tak małej odległości. Pan Przybysz nie był w tej sprawie u Wójta, nie wie czy z którymś z radnych się spotkał?

Był na spotkaniu z tym Panem jak był radnym, a było to w Brudnowie, to był pierwszy i jedyny kontakt z Panem Przybyszem. Nie wie, jakie są jego intencje i jakie są do końca jego plany. Na tej nieruchomości postawił już dwie turbiny, tam jest ok. 8 ha ziemi, na których ma być zrealizowanych ok. 80 tys. paneli fotowoltaicznych. I tutaj kłania się ustawa, która nie reguluje tego dokładnie.

**Pani Linek Anna** (mieszkanka Wiktoryna) – poinformowała, że jakaś ustawa jest, która mówi o tym, że na 1MG jest przeznaczony 2 ha. A skoro Pan występuje do 10, i wskazuje dalej w karcie informacyjnej, że ma stanąć 80 tys. paneli, czyli to jest na 20MG. Na 20MG, to on nie ma na tam gruntu, ma tylko na 4MG.

Poinformowała, że przesłane zostały pisma do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i on odpisał, że może na tym gruncie, na tej powierzchni stanąć do 4MG.

Poinformowała, że odległości się wahają od 4,5 m do 70 m od zabudowań, dlatego mieszkańcom zależy na tym, aby to nie powstało na tym terenie, są już tam dwa wiatraki pod domami, jest to ok. 200 m i jest też autostrada.

**Radny Radosław Zwierzchowski** – poinformował, że na tym terenie jest słaba klasa ziemi i dlatego są te plany inwestycji.

**Pani Zofia Fyda – Bojenko** (mieszkanca Przepustu) – stwierdziła, że wówczas mieszkańcy powinni podjąć uchwałę, iż nie wyrażają zgody na tego typu inwestycje, jest to społeczność i może podejmować własne decyzje dla dobra swojej miejscowości.

**Pani Linek Anna** (mieszkanca Wiktoryna) – poinformowała, że zaprasza wszystkich na Wiktoryn, rzeczywiście tam są słabe klasy ziemi, ale można zobaczyć jak mieszkańcy na Wiktorynie gospodarzą. Naprawdę Brudnowo, co się wysprzedało, to według Wiktoryna „leży”. Stwierdziła, że są gospodarzami i sobie nie życzą takich inwestycji, są rolnikami i chcą, aby było tam prowadzone rolnictwo, a nie przemysł.

Ta inwestycja w Wiktorynie już przechodziła tą procedurę i inwestor przegrał. Ochrona środowiska nie wydała mu warunków środowiskowych.

W dniu 24 kwietnia 2014 r. została wydana negatywna opinia dla tej inwestycji. A inwestor wycofał się i teraz złożył nowe dokumenty.

**Wójt P.Kosik** – poprosił Pana Mecenasa, aby odniósł się do sugestii mieszkanki Przepustu, co do zgody wszystkich mieszkańców na tego typu inwestycje.

**Pan Andrzej Mogieliński Radca Prawny** – poinformował, że chciałby zwrócić uwagę obecnych na podstawowe rzeczy. Życzyłby wszystkim, aby ta uchwała, której projekt został przedstawiony utrzymała się w Nadzorze Wojewody. Stwierdził, że ma obawy, że się nie utrzyma.

Albowiem Rada Gminy nie jest organem, który ma prawo regulować tego rodzaju odległości.

Następnie wyjaśnił, dlaczego: jest kontrola w zakresie prowadzenia inwestycji, która w przypadku takiej inwestycji przebiega wieloetapowo.

Wiadomo doskonale, że jeżeli nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, a pewnie tam nie ma wobec powyższego wymagana będzie decyzja o warunkach zabudowy. W związku z charakterem tejże inwestycji pojawia się kwestia decyzji oddziaływania na środowisko. I w tym postępowaniu w jednym i drugim nie powie, że wszyscy mieszkańcy, natomiast większość mieszkańców z tego terenu będzie mogła przyjąć stronę i będzie mogła te decyzje, gdyby były dla nich niekorzystne zaskarżyć. Gdyby przewidując dla mieszkańców gminy najbardziej negatywny efekt, gdyby te środki zaskarżenia okazały się bezskuteczne, to będzie można przejść do kolejnego etapu procesu inwestycyjnego, czyli pozwolenia na budowę. I tu znowu osoby, których interes prawny będzie naruszony, to będą mogły takie pozwolenie na budowę zaskarżyć i tak ustawodawca przewidział ochronę obywateli przed szkodliwym niekorzystnym

i niewygodnym oddziaływaniem.

Dlatego, że na różnych etapach tego postępowania będą badane różne przesłanki w zakresie decyzji środowiskowych będzie badane oddziaływanie na środowisko i w zakresie szkodliwego oddziaływania na środowisko, w zakresie warunków zabudowy. Tutaj zauważył, że jest najmniej i precyzyjny i najmniej dający uprawnień osobom z tego terenu środków do zaskarżenia i następny etap to jest pozwolenia na budowę, w którym w zasadzie można podnieść wszystkie argumenty przeciwko wydaniu pozwolenia na budowę.

W przypadku każdej z tych decyzji, to jest wydanie decyzji, jako środek odwoławczy służy zaskarżenie decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w razie potrzeby do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jak można zauważyć, to ustawodawca przewidział już tak daleko idące środki ochrony i stąd te obawy, że ta uchwała może zostać zaskarżona w Nadzorze Wojewody, czyli Wojewoda może stwierdzić, że wkracza się w kompetencje organów państwowych, dlatego, że ochrona została zapewniona, a nie ma żadnych delegacji ustawowych pozwalających na określenia odległości.

I to, co Pani powiedziała, że jeżeli chodzi o moc elektrowni oczywiście w przypadku decyzji o warunkach zabudowy, tak jak Państwu Wojewoda odpowiedział na pewnym etapie, to nawet, jeśli by była pozytywna decyzja oddziaływania na środowisko, to z całą pewnością nie byłoby decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia na takim terenie o takiej mocy elektrowni, więc to podlega weryfikacji i na pewno coś takiego by się nie wydarzyło.

**Przewodniczący Rady J.Róžański** – zamknął dyskusję, poinformował, że jest przygotowany projekt uchwały, na wniosek mieszkańców, we wniosku mieszkańcy wnosili o odległość 400 m. i zostało to ujęte.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec.

Głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr III/39/15 w sprawie wyznaczenia kierunku rozwoju energetyki opartej na systemie fotowoltaicznym na terenie gm. Waganiec – stanowi ona załącznik Nr 50 do protokołu”.**

### **Ad.30**

**Informacja Wójta Gminy nt. budowy elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Waganiec – odpowiedź na pismo mieszkańców.**

**Przewodniczący Rady, J. Róžański** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. informacja Wójta Gminy nt. budowy elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Waganiec – odpowiedź na pismo mieszkańców. Pismo mieszkańców zostało złożone na ręce Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że na obradach są również obecni mieszkańcy miejscowości Szpitalka, Przypust, Waganiec, Plebanka, Wólne oraz przedstawiciele firmy „Emaru” koordynującej prace na terenie gminy przy budowie farmy wiatrowej. Otworzył głos w dyskusji, udzielając głosu wszystkim obecnym na Sali.

**Wójt Piotr Kosik** – odczytał treść pisma od Mieszkańców Gminy Waganiec Koordynatorów: Katarzyna Kaźmierczak Szpitalka; Mirosława Sobocińska Siutkowo; Roman Lamparski Nowy Zbrachlin.

Cyt.

„ W związku ze złożeniem do Pana wójta, pisma mieszkańców gminy Waganiec, którzy nie zgadzają się na budowę wiatraków blisko domów mieszkalnych w gminie ( pismo: z dnia 10 grudnia 2014 roku, które podpisało 344 osoby, w załączeniu niniejszego pisma przekazujemy wszystkie podpisy mieszkańców na 12 stronach) wnosimy o udzielenie na najbliższej sesji gminy Waganiec dokładnej informacji dotyczącej problemu budowania w gminie elektrowni wiatrowych.

Wnosimy o udzielenie szczegółowej odpowiedzi na sesji w zakresie:

- 1) ostatecznego usytuowania elektrowni wiatrowych, chodzi o faktyczne umiejscowienie na terenie gminy ( obecnie brak możliwości wglądu do mapy studium, na stronie internetowej gminy);
- 2) Liczby elektrowni wiatrowych, które otrzymały już decyzję o pozwoleniu na budowę? (ich usytuowanie), liczbę elektrowni wiatrowych w stosunku, do których nie wydano jeszcze decyzji o pozwoleniu na budowę tj. wydano tylko decyzję o warunkach zabudowy przez gminę? Waganiec (wraz z ich propozycją usytuowania). W stosunku do tych ostatnich analiza możliwości prawnych i faktycznych wstrzymania wydania decyzji o pozwoleniu na budowę;
- 3) Liczby elektrowni wiatrowych w stosunku, do których trwa jeszcze postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy (w tym sprawy w postępowaniu odwoławczym, ich usytuowanie);
- 4) Propozycje czynności prawnych i faktycznych, które rozpocznie p. wójt gminy oraz rada gminy, w celu wstrzymania budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Waganiec biorąc pod uwagę między innymi sprzeciw i niezadowolenie 344 mieszkańców gminy wobec budowy elektrowni wiatrowych oraz zmianę warunków środowiskowych na terenie gminy ( zmiana tras przelotów ptaków, obecność na terenie gminy orłów).



5) Skutki prawne i ewentualnie faktyczne (w tym finansowe) dla gminy w przypadku odstąpienia od budowy elektrowni wiatrowych - w całości bądź z poszczególnych usytuowań (dokładnie należy podać uzasadnienie prawne gdzie zdaniem p. wójta nie można odstąpić i dlaczego?);

6) Kto jest inwestorem elektrowni wiatrowych (czy gmina zawarła umowę z inwestorem, a jeżeli zawarła to na jakich warunkach), czy nastąpiła jego zmiana (czy zgodnie z prawem nastąpiło przejście praw i obowiązków poprzedniego inwestora). Jeżeli nastąpiła zmiana to, na jakim etapie, czy w trakcie postępowań administracyjnych (czy w trakcie wydania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji środowiskowych, czy w trakcie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę);

7) Wysokość ewentualnych wpływów do budżetu gminy z tytułu umieszczenia na jej terenie elektrowni wiatrowych i o ile zostanie pomniejszona w związku z tą inwestycją subwencja dla gminy.

Załącznik: kserokopia pisma z 10.12.2014 roku,

Dotyczy: „My mieszkańcy gm. Waganiec nie zgadzamy się na budowę wiatraków blisko domów ludzi.”

Otrzymali wszyscy radni Rady Gminy Waganiec, Wójt Gminy wraz z kserokopiami 344 podpisów mieszkańców gminy Waganiec (12 stron).”

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że problem zadających zapytania starał się rozwiązać, starał się udzielić jak najbardziej wyczerpujące odpowiedzi na zadane pytania.

Poinformował, że to są obszerne informacje, dlatego też postara się odpowiedzieć na wszystkie informacje, jak obecni na sali mają zapytania, to prosi o ich zadawanie po przedstawionych informacjach. Po prostu, aby nikt nie pomyślał, że chce komuś zrobić na złość, w pierwszej kolejności będą odpowiedzi na zapytania ujęte w piśmie.

Jednak np. na zapytanie odnośnie ostatecznego usytuowania elektrowni wiatrowych to teraz odczyta numery działek wraz z miejscowościami, gdzie one będą, i to może wydać się nie do końca tak jak być powinno, ale nie wiedział, w jakiej formie i przyjął taką formą.

**Wójt P.Kosik** – na terenie gminy Waganiec planowana jest ...

**Mieszkanca Przypustu Zofia Fyda – Bojenko** – przeszkodziła w wypowiedzi i przeprosiła, informując, że numery działek są dostępne w Internecie.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jest taka forma zaproponowana, gdyż kolejne zapytanie mieszkańców jest: „dlaczego Wójt Gminy nie umieścił w Internecie tych numerów działek”.

**Mieszkanca Przypustu Z. Fyda – Bojenko** – poinformowała, że chodzi o mapy, a Pan Wójt osobiście obiecał, że jeżeli przyjdzie do Urzędu, to mapa zostanie jej skserowana i wydana. Stwierdziła, że przyszła, poprosiła o mapę otrzymała informację, „mapa, jaka mapa?”, że jest jedna mapa i wsi w gabinecie i nie nadaje się do skserowania.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że nie mogła być udzielona taka odpowiedź, stwierdził, że nie wierzy w to, jego pracownicy nie mogli udzielić takiej odpowiedzi, ponieważ pracownicy działają już na innych zasadach i widzą, że mają rzetelnie obsługiwać interesantów.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – poprosiła Wójta o traktowanie obecnych poważnie i nie zbywać numerami działek.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że nie można już wyciągać wniosków, gdyż nie przedstawił tych informacji i nie wie Pani jak one brzmią.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – poinformował, że może należy wysłuchać w pierwszej kolejności odpowiedzi Wójta na zapytania na piśmie. Natomiast, jeśli będą w dalszej kolejności zapytania obecnych na sali, to będzie można podjąć dyskusję udzieli wówczas głosu.

Poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jeśli chodzi o stronę internetową, to inwestor został poinformowany przez Wójta, że ma stworzyć osobną stronę internetową. Strona internetowa Gminy, to jest strona Urzędu Gminy, może nie każdy umie posługiwać się na tej stronie, tam są odnośniki, zakładki do BIP.

Dlatego polecił, aby stworzono stronę internetową tej inwestycji tj. najprostsza strona dotarcia, jest tam wszystko o wiatrach na stronie [www.waganiec.biuletyn.net](http://www.waganiec.biuletyn.net)

Jeśli ktoś chce o udzielenie informacji w Urzędzie, to Wójt ich udziela od jakiegoś czasu też.

Jeżeli chodzi o mapę, to już mówił to na pierwszym spotkaniu, mówił to na spotkaniach wcześniejszych na sesjach, mapa usytuowania elektrowni wiatrowych jest dostępna od 2 lat w pokoju Nr 12 Urzędu Gminy, jest to wielka mapa, której można robić zdjęcia, odpisy, ksero, wszystko. I tu nie może uwierzyć w to, że pracownik tak odpowiedział, bo pracownik przed oczami tą mapę od 2 lat ma.

**Radny M.Kołowrocki** – zaproponował, aby Pan Wójt polecił, aby została przyniesiona ta mapa na salę obrad.

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że nie widzi przeciwwskazań.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – zarządził przerwę 5 min.

Po przerwie wznowił obrady, mapa została wywieszona na sali obrad do wglądu obecnych na sali, i udzielił głosu Wójtowi Gminy.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że rozumie, że na pierwsze pytanie odnośnie usytuowania nie będzie czytał, bo numery działek są znane, a jeśli chodzi o usytuowanie wg. mapy to są te miejsca oznaczone na mapie, tj. planowane elektrownie. Ta mapa jest dostępna od kilku lat w Urzędzie Gminy w Wydziale Budownictwa pokój nr 12.

Następnie poinformował, że udzielił odpowiedzi na drugie zapytanie tj. liczba elektrowni, które otrzymały decyzję na ich usytuowanie.

Na sali nastąpiła ożywiona dyskusja.

**Radny Radosław Zwierzchowski** – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, jak powinna przebiegać sesja, gdyż jest na Sali bardzo głośno i uważa, że osoby postronne powinny się odzywać w interpelacjach w wolnych wnioskach itd. Tu każdy mówi, co chce, a tu radni są od tego. Wójt nie może udzielić informacji na zapytania, gdyż ciągle ktoś mu przeszkadza.

**Mieszkaniec Wagańca Arkadiusz Najder** – poinformował, że Przewodniczący Rady poinformował, w tym punkcie każdemu udzielił głosu.

**Radny Radosław Zwierzchowski** – stwierdził, że przez cały czas obrad sesji ktoś zabiera głos, a porządek przewiduje inaczej.

**Radna Agnieszka Łopatowska** – stwierdziła, że trzeba zmienić, iż na początku każdej sesji Przewodniczący Rady zwróci uwagę odnośnie zabierania głosu bez zgody. Bo inaczej radni i obecni na sali będą do wieczora siedzieć na obradach.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – zwróciła się do radnej Łopatowskiej, że jest radną tej gminy i wybrali ją ludzie, to prosi okazać odrobinę szacunku.

**Radny R. Zwierzchowski** – stwierdził, że radni okazują szacunek, tylko porządek obrad przewiduje inaczej.

**Przewodniczący Rady** – zakończył tą dyskusję i poprosił Pana Wójta o zabranie głosu.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że elektrownie wiatrowe, które otrzymały pozwolenie na budowę zlokalizowane są na działkach Nr 59/1, 11/3 położone w miejscowości Józefowo oraz 59/1, 87/1 położone w miejscowości Sierzchowo.

Aktualnie Urząd Gminy nie prowadzi postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej. Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku prowadzi postępowanie z wniosku Pana Kaźmierczaka Dariusza o stwierdzenie nieważności decyzji o warunkach zabudowy z dnia 17 maja 2011 r. dla inwestycji polegającej na budowie parku siłowni wiatrowych w Wagańcu z jednym składającym się z trzech elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MG, każda wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia przewidzianej do realizacji na części działek, których zgodnie z wnioskiem mieszkanki nie poda, wraz z drogami dojazdowymi na części działek oraz zjazdów drogi wewnętrznej gminy oraz drogi publicznej w obrębie ewidencyjnym Wójtówka na terenie gminy Waganiec.

Poinformował, że numerów tych działek nie odczytał z uwagi na wcześniejszą uwagę.

Kolejne pytania na czyj wniosek? - to decyzję o warunkach zabudowy elektrowni wiatrowych zostały wydane decyzje na budowę elektrowni wiatrowych o warunkach zabudowy na wniosek Prestige Spółka z o.o. Ciechocinek 87-720, ul. Nieszawska 63, w dniu 29.01.2015 r. na wniosek Andrzeja Wnuka Prezesa Zarządu Prestige.

Wójt Gminy Waganiec wydał 13 decyzji o przeniesieniu decyzji o warunkach zabudowy dla elektrowni zlokalizowanych na działkach, tu są te działki, dla których obecni mają dostęp do mapy.

Z firmy Prestige Ciechocinek na rzecz Emaru Spółka z siedzibą w Poznaniu 61-407, ul. Korfantego 6. W przypadku pobudowanych już elektrowni wiatrowych decyzje o pozwoleniu na budowę uzyskał Prestige, następnie decyzję przeniesiono na rzecz Emaru, odpowiednimi decyzjami. Starosta Aleksandrowski przeniósł pozwolenie na budowę z firmy Emaru na firmę Ren Power Investment Poland Sp. z o.o. ul. Wilcza 46 00-679 Warszawa.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami organ właściwy do wydawania decyzji o środowiskowych warunkach jest zobowiązany za zgodą strony na rzecz, której decyzja została wydana do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji.

Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji o środowiskowych warunkach są podmioty, między którymi ma być dokonane przeniesienie. Podmiotem przeniesienia były trzy decyzje w tym na Waganiec I i II. Ostateczne usytuowanie elektrowni wiatrowych zostały wstępnie omówione, liczba elektrowni też, liczba elektrowni wiatrowych w stosunku, do których trwa postępowanie w sprawie przed chwilą na to pytanie odpowiedział. Natomiast, kto jest inwestorem elektrowni wiatrowych, czy Gmina zawarła umowę z inwestorem? – to również przed chwilą odczytał tj. kto jest inwestorem i na kogo zostały przeniesienia prawa własności.

Zwrócił uwagę na to, że są to informacje zawiłe, ale taki jest stan faktyczny.

Kolejne pytanie, dotyczące ewentualnych wpływów do budżetu gminy z tytułu umieszczenia na terenie Gminy elektrowni wiatrowych.

Wstępnie szacuje się, że od nieruchomości od wartości budowy wyniosą ok. 2 mln zł. tj. od 1,5 mln – do 2 mln zł., na chwilę obecna za I kwartał za 4 elektrownie wiatrowe wybudowane na terenie gminy Waganiec wpłynęła na konto budżetu Gminy kwota ok. 55 tys. zł została już zaksięgowana, tj. pierwsza rata z tych 4 elektrowni. O ile zostanie pomniejszona w związku z tą inwestycją, subwencją dla gminy Waganiec to tu się będzie posiłkował wiedzą Pani Skarbnik, ponieważ to są informacje działu księgowego na temat, których największą wiedzę posiada Pani Danuta Roszko Skarbnik Gminy.

**Skarbnik Gminy Danuta Roszko** – poinformowała, że o ile pytanie jest bardzo proste, to sama odpowiedź jest bardziej skomplikowana, dlatego, że Gmina Waganiec należy do kategorii gmin, które otrzymują subwencję wyrównawczą, są to Gminy, które mają dochód podatkowy na mieszkańca inny niż średnia kraju, dochodów podatkowych na mieszkańca.

Na ten rok jest to kwota dla gminy 1.629.000 zł, jeżeli wpływy podatkowe będą większe, to kwota subwencji będzie mniejsza.

Natomiast w dniu dzisiejszym nie podejmie się odpowiedzi o ile, to będzie mniej, gdyż nie wie na ile wyniosą dochody elektrowni. Może założyć ile wzrosną dochody gminy, natomiast nie jest w stanie stwierdzić na ile wzrosną dochody wszystkich Gmin, czyli jak dochody Gminy będą się kształtować do dochodów ogólnych w kraju.

Ponadto trwają prace nad zmianą ustawy o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego. Jeżeli może tu mówić, to obecni na sali słyszeli takie pojęcie „Janosikowe”, czyli Gmina Waganiec jest tą biedniejszą gminą otrzymuje tą subwencję wyrównawczą, ale min. na rzecz gminy płacą gminy bogatsze. Tam była sprawa w Trybunale musi nastąpić zmiana tej ustawy i nikt nie wie na ile to się zmieni.

Stan algorytmu, naliczanie tej subwencji z całą pewnością może powiedzieć, jeśli chodzi o jakieś kwoty, to nie do subwencji, natomiast do kwoty straci Gmina, jeżeli uzyska większe dochody, to z pewnością straci część dotacji, z tyt. wydatków na fundusz sołecki. I to jest w stanie bardziej precyzyjnie powiedzieć.

**Wójt P.Kosik** – zwrócił się z zapytaniem, jaka to będzie kwota?

**Skarbnik Gminy D. Roszko** – na fundusz sołecki o jedną kategorię 30% dofinansowania np. 20%, czyli to jest rzędu 27 tys. zł w skali roku. Na poziomie tego roku taki fundusz jest, czyli 27 tys., czyli 10%-27, i to jest w stanie powiedzieć. Natomiast ta cała część odnośnie subwencji wyrównawczej, to nie podejmie się podawanie jakiegokolwiek kwoty w dniu dzisiejszym, gdyż za dużo jest niewiadomych.

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że kolejne pytanie propozycje czynności prawnych i faktycznych ..

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – weszła Wójtowi w słowo i zapytała, to, dlaczego Gmina nie zrobiła kalkulacji, czy to się opłaca mieć te wiatraki, czy też nie?

**Skarbnik D.Roszko** – poinformowała, że w ten sposób nikt nigdy nie wymagał takich kalkulacji.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że przed chwilą Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest za mało danych, aby te wyliczenia zrobić, nie można obrać wartości, gdyż jest wiele niewiadomych.

**Skarbnik D.Roszko** – stwierdziła, że jak będą się dochody kształtowały do dochodów budżetu Państwa stąd to można wiedzieć.

Subwencja jest też naliczona 2 lata wstecz, czyli na 2015 r. jest baza za 2013 rok, trudno teraz podejmować obliczenia tego i podania konkretnych kwot.

**Radca Prawny** – poinformował, że padło pytanie, na które należy od razu odpowiedzieć „czy gmina nie skalkulowała” Gmina nie może niczego skalkulować, Gmina może wydać, albo nie wydać decyzji o warunkach zabudowy, bo oczywiście zbadanie wszystkich przesłanek, które są w obowiązujących przepisach. Nawet gdyby się to gminie nie opłacało, a przepisy nakładają obowiązek po spełnieniu określonych warunków, wydanie określonych decyzji, to je trzeba wydać. Tu nie ma nic rachunek ekonomiczny i do wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Nikt nie może napisać decyzji o warunkach zabudowy, że nie opłaca mu się wydanie takiej decyzji. Myśli, że Wójt dla świętego spokoju ten, czy też inny mógłby napisać, nie wydam decyzji o warunkach zabudowy, bo mi się to nie opłaca. Bo przychody z tego tytułu będą miał dopiero za rok, w takiej, czy innej kwocie, a mieszkańcy będą niedozwoleni, niestety takie uzasadnieni się nie przyjmie nigdy. Decyzja o warunkach zabudowy mówi dokładnie, co trzeba spełnić, aby tą decyzję dostać. Tu rachunek ekonomiczny nie jest żadnym argumentem, do tego, aby nie wydać decyzji o warunkach zabudowy.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** –zwróciła się do radcy prawnego, z całym szacunkiem, ale mieszkańcy kontaktowali się z wójtami, którzy wygrali z wiatrakami.

Z tymi ludźmi, którzy byli w stanie powiedzieć firmie „nie – w mojej gminie nie będzie wiatraków”, takich Gmin w Polsce jest kilka i oni dokładnie wyjaśnili, na czym to polega, dlatego prosi nie mówić, że tu nie ma Wójt nic do powiedzenia, to nie jest prawda, to nie jest ubezwłasnowolniony człowiek.

**Radca Prawny** –zwrócił się do przedmówczyni i powiedział, że pracował w gminie, która przyjęła ten tryb postępowania, o którym Pani wspomniała. Jeżeli Pani będzie sobie życzyła, to po sesji poda, jaka to jest Gmina. I odmowy decyzji o warunkach zabudowy na takich podstawach jak mówiła Pani skończyły się ich uchyleciem i tak były wydane decyzje o warunkach zabudowy. Mało tego przedsiębiorcy powołując się na określone działania gminy zaczęli zgłaszać roszczenia za odszkodowaniem z tytułu rażącego naruszenia prawa. Dlatego przy wydawaniu takich decyzji, niestety jest to informacja z pierwszej ręki. A jak życzy sobie Pani to z Burmistrzem ją skontaktuje.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – poprosiła o kontakt nawet z kilkoma.

**Przewodniczący Rady J.Róžański** – udzielił głosu radnemu M.Kołowrockiemu.

**Radny M.Kołowrocki** – stwierdził, że może się komuś narazi, ale taka jest rola radnego. Przed chwilą ktoś zarzucił, że tutaj rada wybrana przez ludzi i tak dalej. Stwierdził, że radni muszą dbać o dobro całej gminy i o dobro mieszkańców. Ma pytanie odnośnie tych wiatraków, mają powstać 24 wiatraki na terenie całej gminy. Natomiast z tego, co wie protest dotyczy tylko 3 wiatraków. To, o co tu chodzi? Czy jako radni mają szukać pieniędzy, dbać o dochody Gminy i chcieć, aby te wiatraki powstały, czy ludzie nie chcą, aby powstały? Jednak nie słyszał, aby inni protestowali.

**Pan A.Najder** – poinformował, że na październikowej sesji pytając Wójta P.Marciniak, to informował, że wyraził zgodę na 22 wiatraki, a tu o 24 wiatrakach jest mowa?

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że ostatecznie ma być od 28 do 29 wiatraków na terenie Gminy.

**Radny M.Kołowrocki** – stwierdził, że była też sytuacja, że miał stać wiatrak u pewnego Pana okazało się, że będzie stał gdzie indziej i wtedy stąd wziął się problem. I teraz pytanie, czy rzeczywiście te wiatraki przeszkadzają, zagrażają nam wszystkim, czy stoją tam gdzie nie powinny stać?

**Pan Dariusz Kaźmierczak** mieszkaniec Szpitalki – poinformował, że wiatraki, są planowane 3 do postawienia obok jego działki i jest ciekaw, czy zapoznał się Pan z opinią Ministra Zdrowia, jaka jest na temat wiatraków i jakich odległości, w jakich powinny stać. Bo to nie jest na zasadzie tej, mi się nie podoba, bo wiatrak stoi 300 m od mojego domu na działce sąsiada. Tylko jest tam opinia 2-4 km. I pod tym podpisały się autorytety naukowe. I nie jest tak, jak komukolwiek się wydaje, że one nie szkodzą, są tam nazwiska poważane, niezależnych ekspertów, którzy mają coś na ten temat do powiedzenia i mają wiedzę.

**Wójt P.Kosik** - poinformował, że aby rozładować napięcie parę dni temu zostało mu zadane pytanie przez przedstawiciela inwestora, czy wstęp na sesję Rady Gminy jest wolny?, Oczywiście poinformował, że tak - więc inwestor zapytał, czy może przyjechać na sesję Rady Gminy Waganiec, bo słyszał, że są zgłaszane protesty?

Wówczas poinformował, że nikomu nie może odmówić, podejrzewa, że więcej osób chciałoby uczestniczyć w tej sesji, jednak nie ma możliwości lokalowych jest na dole budynku przerobiona sala posiedzeń, będzie mogło przybyć ok. 50 gości dodatkowych.

Jednak póki, co jest przedstawiciel inwestora, został mu przed chwilą zadane pytanie, czy mógłby zabrać głos w tej sprawie Pana Kaźmierczaka, to nie jest pytanie do Wójta, tylko do Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący Rady J.Róžański** – poinformował, że tak jak Pan Wójt powiedział sesje są otwarte i każdy może w nich uczestniczyć. Skoro Pan wyraził taką wolę, aby zabrać głos, w związku z tym udziela każdemu głosu, nie tylko radnym, ale również mieszkańcom.

**Pan Więclawek Wojciech** – poinformował, że reprezentuje Spółkę Emaru, która jest nowym właścicielem projektu farmy wiatrowej odkupiony został od firmy Prestige w grudniu i z racji tego, że dowiedział się od Pana Wójta, że było bardzo dużo zarzutów wobec tego przedsięwzięcia, że ludzie są niedoinformowani, jest niska świadomość tego, na jakim etapie jest projekt, w jakim kierunku to zmierza. W związku z tym, jako inwestor chciałby tą farmę tutaj zlokalizować, że nie są firmą fikcyjną, ale chce w tej Gminie uczestniczyć, w jej życiu, dlatego poprosił o to, aby mogli tutaj uczestniczyć.

Nie jest w stanie dyskutować o argumentach emocjonalnych, czy komuś się podoba, czy nie.

Dlatego zabrał ze sobą zespół ekspertów, aby można było z obecnymi na sali dyskutować, jeśli padną pytania merytoryczne.

Poinformował, że jeśli obecni na sali będą mieli pytania, tak jak tu wspomniano o odległościach o tych kwestiach, to oni zajmą się tymi rzeczami zawodowo od kilkunastu lat na tym się zwyczajnie znają, gdyż nic innego nie robią i zajmują się tylko tym.

Mają inwestorów, którzy chcą zainwestować pieniądze, ogromne pieniądze i wynajmuje ich, aby zajmowali się tymi sprawami.

Jeśli w tej gminie jest tutaj kilka wątpliwości, które dokładniej chcą omówić, ilość lokalizacji nie można określić, gdyż są protesty, są uwarunkowania środowiskowe. Wcześniej na początku chcieli wybudować tutaj jak Prezes Firmy Prestige Andrzej Wnuk, który to też dewelopował on zawodowo zajmuje się tym, że przygotowuje projekt do pewnego etapu, a potem to sprzedaje, on nie jest inwestorem, ten projekt od niego zakupili.

Założeniem na początku było wybudować 32 lokalizacje. Z różnych względów to się nie udało, ponieważ mieszkańcy Gminy mają szeroki przekrój klas gruntów i nie na wszystkich klasach gruntów można to zrobić.

W związku z tym jak będą jakieś pytania merytoryczne po to, aby nie przeciągać obecnych obrad. Poinformował, że jest też gazeta darmowa, którą mają mieszkańcy Gminy lokalnie. Tam będą umieszczane wszystkie artykuły informacje nt. tego, co się będzie działo z tą inwestycją.

Na stronie internetowej, która powstała dla tego projektu, o której mówił Wójt jest numer telefonu. Prosi o telefony, jest to numer, który będzie przekierunkowany do niego, prosi o te telefony o dowolnej godzinie, jeśli będą jakieś pytania. Firma założyła biuro w Toruniu, można wysłać e-mail, więc też są blisko dostępni dla każdego z mieszkańców.

Na koniec chciałby powiedzieć, że jeśli byłyby jakiegokolwiek wątpliwości lub obecni nie życzyliby sobie konkretnej lokalizacji na terenie Gminy, to są otwarci na przenegocjowanie tego w formie zrezygnowania z takiej lokalizacji. To nie jest taka sytuacja, że za wszelką cenę z tego prostego względu, że firma ma z mieszkańcami po wybudowaniu tych farm 25 lat eksploatacji tych turbin.

Zależy im na tym, aby to było robione w sposób partnerski, dlatego, że tak jak Pan Wójt wspominał zostawi firma każdego roku 2 mln zł do budżetu. Zwrócił się do Wójta, jaka jest „dziura budżetowa”?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że rzędu kilkuset tysięcy złotych, zależy, jakie są inwestycje. Teraz są spłacane kredyty w kwocie 775 tys. zł.

**Pan W. Więclawek** – stwierdził, że z tego wynika, iż pieniądze w Gminie są potrzebne.

W związku z tym, że nie są krwiopicjami, którzy tutaj rzucają na teren Gminy turbiny, a Gmina będzie mogła poczynić inwestycje, dla których nie ma teraz pieniędzy.

Prosi o pytanie merytoryczne, jest obecna na sali koleżanka, która specjalizuje się w prawie energetycznym i kolega, który jest ekspertem w sprawach środowiskowych. Prosi o pytania teraz lub po sesji, lub też o kontakt późniejszy.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – stwierdziła, że ma pytanie, Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego, stwierdził, że obszar 10 km od osi Wisły ma być szczególnie chroniony, z uwagi właśnie na Wisłę. Wisła z obu stron na odcinku 10 km ma być wolna od turbin wiatrowych, jak to się ma do tych planów.

**Pan Grzegorz Bujek** przedstawiciel firmy Emaru – poinformował, że jest ekspertem między innymi od spraw środowiskowych. Jeżeli chodzi o taką uchwałę, każda uchwała, która ogranicza użytkowanie w nieruchomościach musi być poprzedzona specjalistycznymi analizami.

Z tego, co im wiadomo, to Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego miał wiele pomysłów na ograniczenie, podanie takich odległości wyłącznie spod zabudowy taką infrastrukturę, jaką jest energetyka wiatrowa, czyli turbiny wiatrowe. Natomiast ta uchwała była całkowicie niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa niewiążąca i do chwili obecnej nie może funkcjonować w żadnych dokumentach, w decyzjach, które są wydawane.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – zwróciła się z zapytaniem, czy sugeruje Pan, że Marszałek i jego wizja tego województwa jest dokładnie tyle samo warta, czyli nic, jak np. naszego Wójta. Decyzja Wójta nic nie znaczy, bo, po co może on uchwalać i robić w gminie, on się nie zna?

**Pan G. Bujek** - poinformował, że nie może tu być decyzja jednego człowieka, który w tym przypadku akurat jest ujęty, musi być to poparte konkretnymi informacjami, i w tym przypadku radca prawny powiedział, że każda decyzja, która zostaje tutaj wydana na podstawie szczególnych opracowań, które wykażą, że właśnie to musi być zachowane z takich, czy innych powodów. Jeżeli powiedział, to sobie po prostu, czy Marszałek, czy Sejmik musi to z czegoś wynikać, czy środowiskowymi, czy przyrodniczymi, musi to zostać zaakceptowane i wpisane w Dziennik Ustaw Województwa. Marszałek a Wojewoda to dwie różne instytucje, czyli Wojewoda dostanie taką uchwałę na pewno odrzuci ją i zostanie ona wpisana w Dziennik Uchwał. Na pewno jak tutaj radni przegłosowaliby uchwałę bardzo ogólnie mówiącą, że na tym terenie i na tych działkach i tych nie mogą zostać posadowione elektrownie wiatrowe. Jest to zupełnie nie zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, ponieważ nie wynika to, z żadnych, jakichkolwiek innych uwarunkowań i Wojewoda taką uchwałę odrzuci. Nie zostaje wpisana i nie zostaje egzekwowana, w kolejnych decyzjach wydawanych na jej podstawie.

**Sołtys Konstantynowa Jacek Wiwatowski** - poinformował, że w Gminie Raciążek Rada Gminy uchwaliła, że żaden wiatrak na terenie Gminy nie powstanie i dlatego tego nie podważy Wojewoda, ani nikt? I tego nikt nie podważył. A u nas tego nie ma, o co tu chodzi?

**Pan A.Najder** – poinformował, że Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski ustalił 1000 m<sup>2</sup> jako minimalną odległość od domów i nikt tego nie podważył? Chce tylko spytać, dlaczego obecni na sali zdecydowali się na postawienie wiatraków w odległość 310 m od domów.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jest Wójtem od 3 miesięcy.

**Radca Prawny** – stwierdził, że tu wszyscy próbują się przerzucać różnymi rzeczami. Pan mówił, że w Raciążku jest podjęta taka uchwała. Przyjmuje to do wiadomości skontaktuje się z Gminą Raciążek, a obecni na sali, jeżeli chcą, to też mogą to zrobić i zobaczy się czy ta uchwała jest i czy się ostała.

Może w Raciążku są mądrzejsi niż tu. Spróbuje również w Aleksandrowie Kuj. prześledzić, czy taka uchwała jest, czy była podjęta i czy się ostała, to nie jest wielki problem, aby to sprawdzić.

**Pan G.Bujek** – jeśli chodzi o lokalizację turbin wiatrowych, to głównym organem stroną, która mówi, że w tym punkcie, czy w tym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i to po analizach po nowej analizie wpływów na środowisko wyznacza się tą lokalizację.

Ten projekt był, rozwijający od 7 lat wynik tych, a nie innych lokalizacji jest 7 lat przesuwania, dopasowywania do wymogów prawa.

W związku z tym gdyby mogli lokalizować gdzie w innych miejscowościach jeszcze, to by te lokalizacje powstały. Natomiast te lokalizacje to są jedyne te, na których pozwalało prawo, aby je zlokalizować.

A jeżeli pozwalało prawo na, to potem musiała być wola właściciela, który ten grunt chciałby wydzierżawić. Każdy przepis, którym się kierowała firma, to można zrobić listę, dlatego że są normy hałasu, normy środowiskowe, którymi trzeba się kierować.

Każdy organ, który wydaje decyzje administracyjną i np. pozwolenie na budowę, czy decyzję środowiskową, czy ten, który wnioskował, czyli firma Emaru, spełnił wszystkie zapisy prawne lokalizacji, to przedsięwzięcie w tym miejscu. I te wszystkie normy zostały spełnione.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że przed chwilą dzwonił do Wójt Gminy Raciążek. Została podjęta uchwała intencyjna, co do odległości i została cofnięta przez Nadzór Wojewody, czyli została uchylona.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – poinformował, że podobna jest sytuacja w Aleksandrowie Kujawskim, tam Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił uchwałę.

**Mieszkanca Szpitalki Grażyna Bobkiewicz** – poinformowała, że jest 5 tys. mieszkańców, Pana Wójta wybierało ok. 2 tys. z tego mieszkańcy podpisali swoje niezadowolenie ok. 400 osób. Pan Wójt wiedział, do kogo i kiedy przyjechać i komu co powiedzieć, aby zyskać głosy między innymi i jej. I Państwa Kaźmierczak i wszystkich tych, którzy byli niezadowoleni.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że nie tylko u tych Państwa wiedział, do kogo przyjechać. Wiedział, że należy przyjechać do każdego mieszkańca nie tylko do przedmówców.

**Pani G.Bobkiewicz** – stwierdziła, że Wójt czepia się słówek, bo to nie chodzi o to.

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że chodzi o słowa i treść.

**Pani G.Bobkiewicz** – poinformowała, że Wójt nie reprezentuje wszystkich mieszkańców, bo co Pan Wójt zrobił na dzisiejszej sesji. Poprosił Pan swoich gości, a gdzie są inni goście, np. w postaci lekarzy, bądź też w postaci zdobycia jakichkolwiek opinii lekarskiej czy rzeczywiście to nie szkodzi.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że z góry Pani zakłada, że kłamie i na to się nie zgodzi.

**Pani G.Bobkiewicz** – stwierdziła, że tego nie powiedziała.

**Wójt P.Kosik** – przed chwilą Pani powiedziała, „że zaprosił swoich ludzi”, a pół godziny temu mówił, że dostał od inwestora telefon z zapytaniem, czy może uczestniczyć w sesji, jeżeli lekarz by zadzwonił, że chce uczestniczyć w sesji też by zezwolił. Przed chwilą zasugerowała Pani, że kłamie i na to się nie zgodzi. Nie może pozwolić na oszczerstwa w stosunku do jego osoby.

**Pani G.Bobkiewicz** – zwróciła się z zapytaniem, czy prawdą jest, że powiedział Pan Wójt Państwu Kaźmierczak, wtedy, kiedy Pan u nich był, że to, co robi poprzedni Wójt z wiatrakami, to się nadaje do prokuratury?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jeśli chodzi o sprawę Państwa Kaźmierczak nie padło słowo prokuratura, ale deklarował, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której nie było to konsultowane z większą rzeszą osób, i że nie podoba mu się ta sytuacja i że nie chciałby mieć też wiatraka osobiście przed domem, ale sytuacja prawna jest taka, a nie inna. Co więcej uzgodnił z inwestorem, że jeżeli może być sytuacja, że wiatraka ma tam nie być?

**Pan D.Kaźmierczak** – poinformował, że Wójt nie działa w interesie wszystkich mieszkańców, zwrócił się do Wójta, – kogo Pan zaprosił w dniu dzisiejszym?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jego uzgodnienia były z inwestorem takie, że inwestor może odstąpić od realizacji wiatraka od Państwa Kaźmierczak, Sobocińskich i Lamparskich. I na jego wniosek inwestor powiedział, Panie Wójcie nie wybuduje tych wiatraków, co się okazało, chodzi o wszystkie. Państwo Kaźmierczak, jeżeli nie chcecie wiatraka wokół domu, inwestor jest w stanie go nie wybudować.



Bo Wójt lobbował na ten temat i bardzo ubolewa nad tym, co Państwo mówią, bo stawał w obronie tych trzech osób, które składały protest i może teraz inwestor powiedzieć, czy Wójta dalsze rozmowy z inwestorem były poprzedzone jednym, argumentem, jeżeli nie wybuduje tych trzech wiatraków wokół tych trzech osób protestujących, ale nie wie czy mógł tym osobom więcej pomóc. Zwrócił się do przedmówczynie, jak to wygląda, bo zaraz otrzyma informację, że on mówił nieprawdę.

**Pani G.Bobkiewicz** – stwierdziła, że na te trzy wiatraki się nie zgodzą.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że robił wszystko i nadal to robi, ale Państwo twierdzą, że nic nie robi. Zwrócił się do Państwa Kaźmierczak, jeżeli nie będą chcieli wiatraka przy swoim domu to należy razem dojść do porozumienia i go nie będzie. Ale nie wie jak ma im jeszcze pomóc?

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – pas nadwiślany nie chce wiatraków, mieszkańcy nie chcą ich nad Wisłą.

**Pan W.Więclawek** – poinformował, iż jest taka kwestia, że jak chcecie Państwo wejść w jakiś dialog z Wójtem, że nie życzycie sobie wiatraka, w tym miejscu 3-4, ale ta liczba nie ma znaczenia. To Pan Wójt w imieniu mieszkańców, bo ich reprezentuje, rozmawiał z inwestorem Emaru i doszli do porozumienia, że można zrezygnować z tej lokalizacji. I może nie być tych 3 wiatraków.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że była mowa o Państwie Kaźmierczak, Sobocińskich i Lamparskich. I była mowa, aby przekazał to mieszkańcom, że może firma odstąpi od tych 3 lokalizacji.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – zwróciła się z zapytaniem, czy to znaczy, że ich nie będzie?

**Pan W.Więclawek** – poinformował, że jest jedna kwestia, że Państwo, jeżeli dojdziecie do porozumienia może powiedzieć, że tak, jak przestaną mieszkańcy protestować na inne lokalizacje. I należy powiedzieć to jasno.

**Pan D. Kaźmierczak** – poinformował, że się zastanawia.

**Pan W.Więclawek** – stwierdził, że to on się deklaruje, a obecni na sali się zastanawiają.

**Pan Arkadiusz Najder** (mieszkaniec gminy) – zwrócił się z zapytaniem, w jakiej wielkości mają być te wiatraki? Pytanie do ekspertów, to są wiatraki 2 i 2,5 MG ?

**Pan Więclawek** – poinformował, że są to wiatraki 2 MG, decyzja administracyjna mówi do 2,5MG i wolno inwestorowi taki wiatrak postawić. Firma chce tam postawić 2MG turbiny.

**Pan A.Najder** – ponowił pytanie, jakiej wielkości są te obecne postawione od Wagańca do Sierzchowa?

**Pan W.Więclawek** – są to wiatraki 2MG.

**Pan A.Najder** – zwrócił się z zapytaniem do ekspertów, w jakiej odległości od wiatraka ultradźwięki znikają?

**Pan G.Bujek** – jeśli chodzi o ultradźwięki, to suszarki, czy też lodówki w domu to poziom jest 100 razy większy. Druga rzecz, to jest taka, że same ultradźwięki, jakie są wytwarzane przez generator ....

**Pan A.Najder** – poinformował, że zadał konkretne pytanie i czeka na odpowiedź.

**Pan G.Bujek** – poinformował, że jest to 25% godzin w roku przyjmuje się  $\frac{1}{4}$ , każda turbina ma inny proces ultradźwięków, mierzy się go poziomo od emitora i jest on ustawiony na odległości od 104,5 m na odległości od 150 m, na 8 ultradźwięków jest testowany. Podsumowując 150 m w linii poziomej na wysokości 104,5 m, czyli pod wiatrakami na odległości 100 m.

**Pan D.Kaźmierczak** – zwrócił się z zapytaniem, jak wyjaśni Pan fakt, że w promieniu wiatraków, które działają na Nieszawie od kilku lat, wyprowadziły się żaby, krety i inne zwierzęta.

**Pan G.Bujek** – poinformował, że jest to kompletna bzdura, zwierzęta nie wyprowadzają się od ultradźwięków. Te ultradźwięki nie są słyszalne, nie są one wyczuwalne.

**Pan A.Najder** – poinformował, że ma działkę 400 m od wiatraków i wie, o czym mówią. Tu od początku zostały źle procedury zastosowane najpierw trzeba było z mieszkańcami rozmawiać, cos w tej formie jak dziś.

**Pan W.Więclawek** - może powiedzieć, że niestety przedmówca ma rację. Ale jest powiedziane, że jak ktoś by wiedział, że się przewróci, to by się położył. Po 7 latach realizacji projektu, kiedy nie byli właścicielami kupiła firma ten projekt, gdyż spodobał się region, spodobały się wartości tego projektu. I dlatego doszedł do porozumienia z firmą Prestige. Nie jest w stanie w żaden sposób ustosunkować się do czasu przed tym jak kupił projekt. Poinformował, że są tu kilka miesięcy od zakupu projektu i już się z mieszkańcami spotkają.

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – poinformowała, że może firma odstąpi od budowy wiatraków w Szpitalce, Wójtówce, Przypuście, Wólnem, jeśli uspokoją innych mieszkańców innych lokalizacji – czy dobrze zrozumiała?

**Pan W.Więclawek** – stwierdził, że tak w tym sensie. Nie to jest przedmiotem tego spotkania, ale poprosi Wójta o zorganizowanie spotkania z ludźmi, którzy są przeciwni wiatrakom, po to, aby to wynegocjować.

**Sołtys Szpitalki Grzegorz Szopa** – poinformował, że nie wyobraża sobie, aby negocjować z prawem? Z mieszkańcami tak, ale z prawem, jest na to prawo.

**Pan W.Więclawek** – poinformował, że w tym wypadku prawo mówi, że wszystkie decyzje zostały wydane, dla tych lokalizacji.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że inwestor zaproponował spotkanie z osobami najbardziej zainteresowanymi, o których spotkaniu mówił już wielokrotnie. Pani Bobkiewicz może powiedzieć, że „Wójt kłamie”, że „ją oszukał”, że „zaprosił inwestora itd.” Z natury jest człowiekiem uczciwym i został wychowany w katolickiej rodzinie uczciwych ludzi i nie pozwoli sobie, aby ktoś oczerniał jego osobę.

Zaproponował, aby zakończyć dyskusję są wolne wnioski.

Poinformował, że może Państwo Kaźmierczak o tym nie wiedzą, że obrał taki sposób działania mimo nie medialny, ale lobbuje od początku, aby wiatraka koło Państwa Kaźmierczak, Państwa Sobocińskich, Państwa Lamparskich nie było. I jest to na tym styku i co Państwo zrobią nie wie. Jeżeli nic nie zrobią, to też będzie jego wina?

**Pani Z. Fyda – Bojenko** – poinformowała, że powie, co zrobią. W sprawie tych trzech wiatraków może się wypowiedzieć. Pójdą do ostatniej instytucji Sądu NSA. I już zaczyna zbierać podpisy w sprawie referendum w sprawie wiatraków w całej gminie. Mieszkańcy się w większości nie zgadzają na wiatraki w gminie.

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że jego obowiązkiem jest poinformować, że były u niego osoby, które również się zbierają i będą zbierać podpisy, aby były te wiatraki budowane – jest to stowarzyszenie.

**Pan G.Każmierczak** – zwrócił się z zapytaniem do ekspertów, czy jest metoda do określenia poziomu hałasu na wysokości 100m.

**Pan G.Bujek** – potwierdził, że jest taka metoda, jest liczone na wysokości okien. I tak pierwsza metoda to jest obliczeniowa na etapie projektowania. Druga na etapie analizy są prowadzone pomiary po wybudowaniu elektrowni, które mierzą, jaka jest moc akustyczna w określonych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska na terenie farmy wiatrowej.

**Pani Kaźmierczak** – poinformował, że otrzymała od byłego Ministra Środowiska opinię i ta Pani ekspert pisze, że nie ma takiej metody do badania właśnie poziomu takiego hałasu.

**Pan W. Więclawek** – stwierdził, że aby wybudować cokolwiek należy zrobić projekt, aby dostać zgody administracyjne, należy wystąpić do odpowiednich organów w związku z tym wystąpiono do Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska z zamiarem realizacji tej inwestycji. Regionalna Dyрекcja wniosowała o podanie typu maszyny, jaki jest hałas generowany. W związku z tym, że tak naprawdę o tym czy są jakiekolwiek przekroczenia można decydować na dwóch etapach, teoretycznym projektowania a potem na etapie, kiedy ta farma działa.

Zwrócił się do przedmówczyni, że jak zerknie do decyzji administracyjnej oddziaływania na środowisko to można zobaczyć, że w ciągu 3 lat zostaną rozstawione urządzenia pomiarowe. Teraz zostały one umieszczone na Sierzchowie. Jeśli zostaną przekroczone wartości, na które zgodził się Urząd, to nakaże rozbiórkę tej farmy.

Firma podpisała zgodę, że bierze to na swoje barki, więc są metody. Zakłada się sieć różnego rodzaju urządzeń pomiarowych i jeśli nastąpi przekroczenie jest to organizacja niezależna, gdyż przyjeżdżają eksperci, których przysłała Regionalna Dyрекcja Ochrony Środowiska. Ta decyzja administracyjna nakazuje przeprowadzenie tego monitoringu, raz już zweryfikowano te maszyny, jeśli będzie się nie zgadzało to jest rozbiórka.

Zwrócił się do obecnych na sali, że mogą wtedy w dowolnym momencie zarządzić wglądu do Raportu Oddziaływania na Środowisko. Raport będzie robiony cały czas przez 3 lata robi się to, dlatego, żeby wykazać to, o czym wcześniej przedmówca mówił, czy jest wpływ na zwierzyne na ludzi. Wszystko, co jest robione to jest przede wszystkim legalne.

**Pani Kaźmierczak** – zwróciła się z zapytaniem, to, dlaczego były wydawane decyzje niezgodne z prawem dla tych 3 wiatraków?

**Pan W.Więclawek** – stwierdził, że nie jest przekonany, czy ma Pani rację, z tego, co wie jest złożona skarga. I teraz będzie organ, który to określi.

**Pani Z.Fyda Bojenko** – zwróciła się z zapytaniem, ilu letnie wiatraki mają być stawiane?

**Pan W.Więclawek** – poinformował, że będzie budowany wyłącznie nowy sprzęt, najnowszej technologii są to nowe turbiny.

**Pani Z.Fyda Bojenko** – poinformowała, że chce dowodu na to, że firma stawia nowe wiatraki, na pewno posiada jakąś tablicę znamionową?

**Pan W.Więclawek** – zwrócił się do przedmówczyni, aby udowodniła mu podając tabliczkę znamionową samochodu, który ma Pani za rok go kupić, że on będzie nowy. Bo mniej więcej jest to taka sama sytuacja.

**Pani Z.Fyda Bojenko** – stwierdziła, że rozumie, ale stają już cztery wiatraki. Te cztery wiatraki, które stoją, to jest inny projekt?

**Pan W.Więclawek** – poinformował, że jeśli chce Pani się dowiedzieć, że te cztery wiatraki, które stoją, że są nowe, to proponuje spotkanie, a on udostępni wgląd do umowy i pokaże kartę katalogową każdej turbiny.

**Pan A.Najder** – poinformował, że to znaczy, że one stoją 25 lat, a po tym okresie firma to utylizuje?

**Pan W.Wieclawek** – poinformował, że po 25 latach każda umowa dzierżawy jest tak skonstruowana, następuje demontaż, ściągnięcie fundamentu i doprowadzenie do stanu poprzedniego. Koszt ponosi inwestor.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – zwrócił się z zapytaniem, kiedy będą pracować turbiny które są w Sierzchowie i Józefowie?

**Pan W.Wieclawek** – jeżeli wszystko dobrze pójdzie, to będzie to 1 kwietnia br.

**Pani Bobkiewicz** – zwróciła się z zapytaniem, czy odpowiedź Pana Wójta będzie stanowiła załącznik do protokołu?

**Przewodniczący Rady J.Różański** – poinformował, że tak będzie to integralna część protokołu. Stwierdził, że przedstawiciel firmy powiedział taką rzecz, która go zainteresowała, że te turbiny w roku przez 25% będą pracowały?

**Pan W.Wieclawek** – poinformował, że tak, zgadza się, są to okresy, gdy nie wieje wiatr lub wieje większy, aby było to bezpieczne, i tu turbina nie pracuje.

**Pani Z.Fyda Bojenko** – zwróciła się z pytaniem, jeśli wejdzie nowa ustawa o dofinansowaniu odnawialnych źródeł energii i Państwo już nie będzie płacić, tyle ile do tej pory, ale mniej, czy firma zmieni wtedy opłaty w gminie za te wiatraki z tytułu podatku?

**Pan W.Wieclawek** – poinformował, że podatki są stałe i one są przewidywalne i firma ma je zamiar płacić. Czy to się opłaca, czy też nie to należy płacić, jeżeli nie będzie się to opłacać to zostaną sprzedane lub rozebrane. Uważa, że to jest pytanie w celu podsycenia atmosfery, a nie merytoryczne.

**Mecenas Pan A.Mogieliński** – odnośnie tego podatku, jest to podatek od nieruchomości. Zgodnie, z którym kwota opodatkowana to jest wartość ewidencyjna środków trwałych i nie obniża się jej z powodu amortyzacji. Jeżeli turbina wejdzie w pewną kwotę, to od tej kwoty zawsze będzie podatek.

**Pan A.Najder** – zwrócił się z zapytaniem, jaka jest wartość jednego wiatraka na chwilę obecną.

**Pan W.Wieclawek** – poinformował, że liczy się to od momentu pomysłu do momentu wybudowania farmy wiatrowej tj. ok. 1.600.000 EURO za zainstalowany megawat.

**Pani Anna Linek** – zwróciła się z zapytaniem, jeśli jest 1,80 ha stawu zarybionego, to 2,5 MG wiatrak w jakiej odległości może stać od tego stawu?

**Pan Dąbrowski** – kryterium odległościowe zbiorników jest jedynie, jeśli jest zakrzaczenie max 200 m, w tym wypadku 50-30 m.

**Pan Mogieliński Radca Prawny** – poinformował, że przysłuchuje się tej dyskusji i nasuwa mu się pytanie, od kiedy Pan Wójt jest Wójtem?

**Pani Z. Fyda Bojenko** – stwierdziła, że od wtedy, kiedy obiecał mieszkańcom, że nie będzie wiatraków.

**Pan Mogieliński Radca Prawny** – uważa, że przedmówczyni nie powinna się posługiwać takimi argumentami.

Należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy zmieniło się coś w stosunku do tego jak był poprzedni Wójt? Z tego, co słyszy, to zmienia się.

A następną rzeczą od strony prawnej jest taka, że Państwo oczekuje od organów gminy podjęcie określonych działań do podejmowania, których żaden z tych organów nie ma uprawnień, i to jest cały problem.

Rozumie, że Państwo w niektórych momentach jesteście sami, ale to Państwo jesteście stronami wszystkich postępowań. Bo przecież decyzję o warunkach zabudowy wydaje Wójt. I teraz, co ten Wójt ma zrobić, złamać prawo?

**Pani Bobkiewicz** – stwierdziła, że lobbować tak jak teraz chce lobbować, są decyzje wydane, Pan Mecenasa powiedział, że się nie rusza, tu się nic nie zmienia, a przecież sam Wójt właśnie z inwestorem chce zmieniać coś, czyli poprzez lobbowanie nawet wtedy, kiedy złoży ktoś wniosek w gminie, aby zmienić - od tego jest Wójt.

**Mecenas** – przyznał rację, czyli jak Wójt to robi, i jak Pani usłyszała kwestia trzech elektrowni jest na etapie wylogowania, a nie lobbowania.

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że o tym już Pani Bobkiewicz nie pamięta.

**Mecenas** – o tym Pani nie chce pamiętać i mówić. Natomiast prosi, aby obecni zobaczyli, co dalej ...?

**Pani Bobkiewicz** – weszła w wypowiedź Pana Mecenas, i poinformował, że nie powinni Panowie podchodzić z tą złośliwością. Jest mieszkańcem tej gminy i będzie jej bronić.

**Mecenas** – poinformował, że nikt tu nie jest złośliwy, próbuje tylko wyjaśnić, jest z boku, dlatego, że nie jest mieszkańcem tej gminy.

Sytuacja jest taka, że Państwo mówicie o lobbowaniu, a z drugiej strony poda oświadczenie, że Państwo Będziecie przeprowadzać referendum w zakresie wiatraków. I tu jest Wójt ma lobbować u inwestora, jeżeli rozpoczyna się regularna wojna.

**Pani Z.Fyda Bojenko** – poinformowała, że jeżeli Wójt dostanie opinię mieszkańców, że wiatraków nie chcą, to, jaka wojna? Jak to może być przeciwko Wójtowi?

**Mecenas** – poinformował, że to nie jest przeciwko Wójtowi, tylko mieli Państwo się z inwestorem dogadywać.

**Pan W.Więclawek** – poinformował, że rozumiał dla nich są argumenty jakiś grup społecznych, które mówią, że jakaś lokalizacja im przeszkadza. Jeżeli nie są w stanie dojść do konsensusu, aby ta turbina została w tym miejscu, to firma nie chce konfliktu z lokalną społecznością.

Stwierdził, że przeszkadza mu jedna rzecz, że Pani mówi, że „my nie chcemy wiatraków”, to jest konkretnie niekonstruktywnie, bo jeśli mówimy lokalizacja, ta lub ta, to jest w stanie z Panią Bojenko rozmawiać. I chciałby, aby cały czas wszyscy mieli na względzie, że radni i Wójt mają obowiązek dbać o interes gminy i wszystkich mieszkańców.

Zwrócił się do obecnych, że chciałby przekazać jak się spotkają, jaki jest efekt, że przez 25 lat będzie gmina miała extra 2 mln złotych w budżecie. Po za wszelkimi zmianami, Pani Skarbnik wspomniała, że gmina otrzymuje dotacje, dlatego, że jest gminą ubogą. Jednak zwraca uwagę, że to „Janosikowe” – to nie są stałe dodatki, i to w końcu zostanie zabrane. Dlatego też gmina Waganiec ma wyjątkową sytuację otrzymać dodatkowy zastrzyk środków finansowych, które pozwolą na modernizację szkół, remont i budowę dróg gminnych itp.

I o tym wspomniano Panu Wójtowi, że chcą zrobić te naprawy, ale musi to być na zasadzie partnerstwa i wzajemnych negocjacji i relacji nie zapierając się, że „nie”, bo „nie”.

Zwrócił się do Pani Bojenko, czy weźmie odpowiedzialność za to, że powie wszystkim mieszkańcom, że z powodu „widzi misie” nie będzie 2 mln zł. w budżecie?

**Pani Z.Fyda Bojenko** – poinformowała, że weźmie, jeśli chodzi o te cztery wsie i te 2 wiatraki przy Wiśle – to „tak”. I mieszkańcy tych czterech wsi wypowiedzieli się, że nie chcą tych wiatraków tam i tyle. To jest zwarty teren i każdy z tego tytułu będzie cierpiał.

Zwróciła się z ostatnim zapytaniem, skąd jest ta firma z Austrii, skąd?

**Pan W. Więclawek** – poinformował, że jest to firma Emaru z Poznania.

**Pani A. Linek** - zwróciła się z zapytaniem, czy cała firma jest z Polski, czy są przedstawicielami.

**Pan W. Więclawek** – poinformował, że nie jest właścicielem, jest pracownikiem. Zwrócił się do obecnych, że jak mają do czynienia z każdym przedsiębiorcą, to nie pytają np. w telekomunikacji skąd jest firma i nie chcą rozmawiać z właścicielem? Jest osoba, z którą można rozmawiać i załatwiać wszystkie sprawy. Emaru jest Spółka Polska, która ma swoich udziałowców.

**Pan A. Najder** – zwrócił się z zapytaniem, kto ma pakiet większościowy?

**Pan W. Więclawek** – stwierdził, że uważa, iż nie jest to aż takie ważne.

**Pan A. Najder** – poinformował, że dla niego jest ważne, dlaczego nie udzielono odpowiedzi na jego zapytanie?

**Przewodniczący Rady J. Różański** – poinformował, że w gazecie samorządowej był podany adres internetowy, czy przez niego można się kontaktować z firmą?

**Pan W. Więclawek** – potwierdził, że tak.

**Przewodniczący Rady J. Różański** – w związku z wyczerpaniem dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

### **Ad.31**

#### **Informacje lub komunikaty.**

**Przewodniczący Rady, J. Różański** – otworzył punkt dotyczący informacji, komunikatów. Następnie z uwagi na brak informacji i komunikatów zamknął ten punkt porządku obrad.

**Radny M. Kołowrocki** – poinformował, że chce złożyć oświadczenie, zabolalo go to bardzo, gdyż na tej sali padło stwierdzenie, że na Wiktorynie są gospodarze natomiast w Brudnowie coś tam.

Mieszkańcy w Brudnowie w większości z różnych względów wyzbyli się swoich gruntów min. Państwu Linek i prosi, aby tu nie mówić, że ktoś jest gospodarzem, a inni niższej kategorii. Jeżeli chodzi o te baterie, musi powiedzieć, bo nie wszyscy radni wiedzą, część radnych pamięta i do tej pory ma żal do niektórych radnych poprzedniej kadencji, jak Wójt Marciniak próbował przeznaczyć te grunty na tzw. grunty przemysłowe – większość radnych była na „nie”, w tym miejscu w Wiktorynie gdzie są plany na fotowoltaikę, miały powstać grunty pod budownictwo mieszkaniowe. Gdyby wtedy radni podnieśli rękę „za” dziś by nie było tego problemu.

**Pani A. Linek** – poinformowała, żeby radny nie mijał się z prawdą, bo dobrze wie, że przed tą inwestycją było 90 arów agencyjnej ziemi, którą to właśnie dzierżawiła wówczas i gdyby tam były działki budowlane nie mogłaby tam tej ziemi wykupić z pierwszeństwa.

A wówczas wykupiłby ją Pan Przybysz i miałby baterie 3 metry od domu a nie 70 metrów jak jest planowane obecnie.

Jeśli chodzi o to porównanie, to chodziło jej o klasę ziemi na Brudnowie i w Wiktorynie.

**Radny Z. Czajkowski** – zwrócił się z zapytaniem w sprawie zamontowania lampy solarowej zakupionej w 2014 r., kiedy zostanie ona zamontowana?

**Wójt P.Kosik** – stwierdził, że było spotkanie sołeckie i tam Pani Sołtys Kułakowska podjęła ten temat. Wówczas poinformował, że jak się poprawi pogoda, jak będzie plusowa temperatura, to będzie ona zamontowana.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – w związku z brakiem dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad i przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Patrycji Butlewskiej.

### **Ad.32**

#### **Interpelacje radnych i zapytania.**

**Wiceprzewodnicząca Rady, P.Butlewska** – otworzyła następny punkt porządku obrad tj. interpelacje radnych i zapytania. Poprosiła radnych o zabranie głosu.

Brak dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady, P.Butlewska** – zamknęła ten punkt porządku obrad.

### **Ad.33**

#### **Wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca Rady, P.Butlewska** – dokonała otwarcia punktu 14 porządku obrad tj. wolne wnioski i udzieliła głosu wszystkim obecnym na sali. Otworzyła dyskusję.

**Sołtys Bertowa P.Kuliński** – złożył wniosek o naprawę drogi od przejazdu kolejowego w Nowym Zbrachlinie przez Bertowo do Wólnego. Poinformował, że Wójt wspominał o zakupie tej masy, jak to wygląda, czy została zakupiona?

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że u Pana sołtysa jest inna sytuacja, gdyż droga jest zrobiona z gysu, i będzie tam skierowany kombajn z natryskiem.

**Sołtys Bertowa P.Kuliński** – podziękował i stwierdził, że to będzie lepszy materiał, następnie poruszył sprawę łagodnej zimy i z uwagi na to, że nie było potrzeby odśnieżania, wnioskuje, aby środki przeznaczone na akcję zima, które nie zostały wykorzystane podczas tej zimy zostały przeznaczone na naprawę dróg gminnych. Złożył również wniosek o zamontowanie tablicy ogłoszeniowej w miejscowości Bertowo.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że sukcesywnie zamawia tablice, jednak w pierwszej kolejności wymianie podlegają te najbardziej zniszczone.

**Wiceprzewodnicząca Rady P.Butlewska** – odczytała wnioski zgłoszone przez Sołtys Zbrachlina, H. Malinowską, gdyż musiała opuścić obrady:

Wniosek o wycięcie zarośli wzdłuż drogi powiatowej w m. Zbrachlin od Kościoła w kierunku trasy DK 1.

Wniosek o pozostawianie przy posesjach wymaganej ilości worków na śmieci suche przypadających na gospodarstwo, czy też na osobę w danym gospodarstwie.

Następnie, jako radna odczytała swoje wnioski:

Wniosek o przejście dla pieszych przez skrzyżowanie (droga powiatowa) w miejscowości Plebanka. Utwardzenie pobocza po jednej stronie tej drogi i umieszczenie znaków ograniczających prędkość, aby ten wniosek ruszył w tym roku.

Wniosek o wydzielenie w remizach miejsc na działalność świetlic wiejskich - sformalizować. Podjęcie uchwał o powołaniu świetlic wiejskich oraz uchwalenia ich statutów, regulaminów.

Obecnie z tego, co wie, to są tam jakieś zajęcia dla młodzieży i dzieci, ale formalnie tego nie ma na terenie gminy Waganiec żadnej.

Poinformowała, że chciała złożyć wniosek o wypoczynek dzieci w świetlicach wiejskich na terenie gminy i nie mogła, gdyż takiej świetlicy nie ma.

Wystarczy uchwalić uchwałę Rady Gminy, uchwalić statut takiej świetlicy, może być jeden do wszystkich świetlic oraz regulamin takiej świetlicy, bo bez takich dokumentów nie będzie można żadnych pieniędzy pozyskać.

Wniosek o przystosowanie pomieszczenia przy Gminnej Bibliotece w Wagańcu, na Gminne Centrum Kultury (świetlicę wiejską) o tym już rozmawiała z Panem Wójtem.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że był też taki pomysł, aby zrobić siłownię dla młodzieży w tym pomieszczeniu, ale konsultował się z radcą prawnym, jest to bardzo ryzykowne. Jest to fajny pomysł, jednak przy tych sprzętach musi być nadzór. Dostosowanie w postaci pryzmicy, sanitariatów nawet zakup sprzętu nie byłoby problemem, ale tu potrzebny byłby konkretny nadzór i odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o świetlicę i wiatraki, to inwestor firma Emaru zobowiązał się we wstępnych rozmowach, jeżeli uzyska pozwolenie na budowę tych 20 elektrowni ze Starostwa Powiatowego, to wybuduje dwie świetlice wiejskie na osiedlu w Wagańcu i na placu przed Zakładem Bosz. To były deklaracje ustne w formie kontenerowej byłyby one wybudowane z dachem cztero-spadowym, Jeżeli będzie dialog między mieszkańcami a inwestorem, to zostanie wykonane na terenie gminy, w miejscu największych skupisk.

**Radny M.Kołowrocki** – przypomniał, że Brudnowo też nie ma świetlicy.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że jest szkoła, jest projekt na świetlicę, nie wszystko od razu. Takie drogi, jakie są w Brudnowie, to mogą inni pozazdrościć.

Na obrady powrócił Przewodniczący Rady J.Różański.

**Radny J.Budny** – wnioskuję o odwodnienie drogi w miejscowości Przypust od Kościółka w kierunku Wisły, odprowadzenie wody, która płynie po drodze i ją zrywa. Podczas deszczu droga się wymywa, i jak przyjdzie burza to tej drogi już nie będzie wnosi o doraźne prace i odprowadzenie tej wody.

**Wójt P.Kosik** – ten teren jest taki newralgiczny, droga jest pod ostrym kątem nachylenia. Jest zaplanowana do remontu razem z innymi drogami. Tam będzie projekt tej drogi z poboczem i rowem betonowym. Oczywiście doraźnie zostanie ona poprawiona.

**Radny J.Budny** – zgłosił następny wniosek o naprawę drogi w Przypuście, uzupełnienie dziur asfaltem.

Wniosek również o uporządkowanie wysypiska śmieci wzdłuż drogi powiatowej, teren nadwiślany.

Poinformował, że ostatnim wnioskiem jest zmontowanie hydrantu w Przypuście przy Kościółku drewnianym, z uwagi na ten zabytek powinien być on tam sprawny.

**Wójt P.Kosik** – zaproponował poszerzenie tego wniosku o przegląd wszystkich hydrantów na terenie gminy, ewentualna naprawa ich i oznaczenie tych działających w jednym kolorze np. niebieskim.

Obecnie został zamontowany hydrant w miejscowości Wólne, rozmawiał z Panią Skarbnik i na 2016 rok planuje zakup 16 hydrantów, pracownik dostał polecenie zinwentaryzowania wszystkich zasuw, tak by w jednej wsi był jeden hydrant.

**Radna A.Łopatowska** – wnioskuję o uzupełnienie dziur wzdłuż ul. Dworcowej w Wagańcu.



**Radny D.Butlewski** – wnioskuję o uzupełnienie dziur kamieniem wapiennym na drodze gminnej w miejscowości Zbrachlin tzw. brudnowiance.

Złożył również wniosek o ponowne zamontowanie zdemontowanej lampy w miejscowości Zbrachlin, na przeciwko Remizy OSP, jak wyjeżdżają kierowcy do akcji jest tam ciemno, tam jest słup a lampa została zdemontowana.

**Radna E.Pietrus** – złożyła wniosek o zamontowanie jednej lampy w miejscowości Waganiec przy drodze kolejowej za Urzędem Poczтовым biegnącej wzdłuż torów kolejowych oraz usunięcie zarośli przy tej drodze z uwagi na trudności z przejazdem.

Wnioskuję również o naprawę drogi wzdłuż ul. Kolejowej w Wagańcu, uzupełnienie żużlem.

**Sołtys Włoszycy, E.Marciniak** – składa wniosek o uzupełnienie żużlem drogi w miejscowości Włoszyca – Byzie, oraz o zamontowanie tablicy ogłoszeniowej w miejscowości Włoszyca, jest to ponowienie wniosku.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że pracownik już wie, że ma tam skierować ten materiał na drogę, a tablica jest już zamówiona.

**Radny Z.Czajkowski** - wnioskuję o uzupełnienie żużlem drogi w miejscowości Józefowo.

Złożył również wniosek o składanie informacji z pracy międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Gminy, na każdej sesji.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że miejscowość Józefowo już dostało ten skład na drogę, dysponuje tym Pani sołtys.

**Radny Z.Czajkowski** – poinformował, że na ostatniej sesji został wybrany na delegata do Związku Gmin Ziemi Kujawskiej w Aleksandrowie Kujawskim. Takowe posiedzenie się odbyło w miesiącu lutym i w skład Zarządu ZGZK wszedł obecny na sali Pan Wójt.

Następnie przedstawił skład Zarządu Związku Gmin Ziemi Kujawskiej: Przewodniczący Zarządu Ryszard Borowski Wójt Gminy Koneck, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Andrzej Olszewski Wójt Miasta Aleksandrów Kujawski, Członkowie Zarządu: Piotr Kosik Wójt Gminy Waganiec, Artur Nenczak Wójt Gminy Zakrzewo.

Skład Zgromadzenia ZGZK: Przewodniczący Zgromadzenia Bogusław Gollus Przedstawiciel Miasta Aleksandrów Kujawski, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia Mariusz Kempa Przedstawiciel Gminy Zakrzewo, Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski Burmistrz Andrzej Cieśla, Janusz Nowak, Gmina Miejska Ciechocinek Burmistrz Leszek Dzierżewicz, Krzysztof Czajka, Paweł Kanaś, Gmina Miejska Nieszawa Burmistrz Przemysław Jankowski, Leon Szynkowski, Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski Wójt Andrzej Olszewski, Józef Duszyński, Marek Wieczorek, Gmina Wiejska Bądkowo Wójt Ryszard Stępkowski, Roman Ciesielski, Gmina Wiejska Koneck Wójt Ryszard Borowski, Grażyna Oczki, Gmina Wiejska Raciążek Wójt Wiesława Słowińska, Stanisław Augustyniak, Gmina Wiejska Waganiec Wójt Piotr Kosik, Zbigniew Czajkowski, Gmina Wiejska Zakrzewo Wójt Artur Nenczak.

**Wójt P.Kosik** – złożył wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy o zwoływanie posiedzeń uchwałodawczych Stałych Komisji Rady Gminy. Wnosi, aby były zwoływane przed sesją, aby się zapoznawały komisje z uchwałami kierowanymi na sesję.

**Radny Jerzy Urbański** – wnioskuję o naprawę przejazdu za budynkiem komunalnym Urzędu Gminy przy lecznicy dla zwierząt oraz o uzupełnienie destruktem drogi w miejscowości Siutkowo (łącznik w kierunku DK 1 od drogi powiatowej) od posesji Pana Kulpy i w kierunku posesji Pana Sobocińskiego.

**Radny W.Stefański** – składa wniosek o zamontowanie lampy w miejscowości Włoszyca (250 m od Remizy OSP), w kierunku posesji Pana Szczęsnego jest słup, chodzi o zamontowanie tylko lampy.

**Radna J.Michalska** – złożyła wniosek o naprawę drogi w miejscowości Michalin (od serwisówki w kierunku Wiktoryna), przykrycie asfaltem, tłuczniem.

Wnioskuje również o ponowne zamontowanie lampy w miejscowości Lewin, lampa już była wcześniej i została zdemontowana.

**Wójt P.Kosik** – poinformował, że lampa będzie zamontowana jedna lampa w newralgicznym miejscu na skrzyżowaniu. Docelowo chciałby, co drugi słup, ale nie wie czy mu się uda.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – w związku z wyczerpaniem dyskusji, zamknął listę wniosków i poprosił Sekretarz obrad Panią P.Butlewską o przedstawienie wniosków.

**Sekretarz obrad P.Butlewska** – przedstawiła wnioski zgłoszone na III sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, w dniu 26 marca 2015 r.

**Sołtys sołectwa Bertowo, Paweł Kuliński:**

1. Wniosek o naprawę drogi od przejazdu kolejowego w Nowym Zbrachlinie w kierunku Bertowa.
2. Wniosek, aby środki przeznaczone na akcję zima, które nie zostały wykorzystane zostały przeznaczone na naprawę dróg gminnych.
3. Wniosek o zamontowanie tablicy ogłoszeniowej w miejscowości Bertowo.

**Sołtys sołectwa Zbrachlin, Henryka Malinowska:**

1. Wniosek o wycięcie zarośli wzdłuż drogi powiatowej w m. Zbrachlin od Kościoła w kierunku trasy DK 1.
2. Wniosek o pozostawianie przy posesjach wymaganej ilości worków na śmieci suche przypadających na gospodarstwo, czy też na osobę w danym gospodarstwie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy, Patrycja Butlewska:**

1. Wniosek o przejście dla pieszych przez skrzyżowanie (droga powiatowa) w miejscowości Plebanka. Utwardzenie pobocza po jednej stronie tej drogi i umieszczenie znaków ograniczających prędkość.
2. Wniosek o wydzielenie w remizach miejsc na działalność świetlic wiejskich - sformalizować. Podjęcie uchwał o powołaniu świetlic wiejskich oraz uchwalenia ich statutów, regulaminów.
3. Wniosek o przystosowanie pomieszczenia przy Gminnej Bibliotece w Wagańcu, na Gminne Centrum Kultury (świetlicę wiejską).

**Radny Jarosław Budny:**

1. Wniosek o odwodnienie drogi w miejscowości Przypust od Kościółka w kierunku Wisły, odprowadzenie wody, która płynie po asfalcie.
2. Wniosek o naprawę drogi w Przypuście, uzupełnienie dziur asfaltem.
3. Wniosek o uporządkowanie wysypiska śmieci wzdłuż drogi powiatowej, teren nadwiślany.
4. Wniosek o zmontowanie hydrantu w Przypuście przy Kościółku drewnianym, przegląd wszystkich hydrantów na terenie gminy, ewentualna naprawa ich i oznaczenie tych działających w jednym kolorze np. niebieskim.

**Radna Agnieszka Łopatowska:**

Wniosek o uzupełnienie dziur wzdłuż ul. Dworcowej w Wagańcu.

**Radny Dariusz Butlewski:**

1. Wniosek o uzupełnienie dziur kamieniem wapiennym na drodze gminnej w miejscowości Zbrachlin tzw. brudnowiance.
2. Wniosek o ponowne zamontowanie zdemontowanej lampy w miejscowości Zbrachlin, na przeciwko Remizy OSP.

**Radna Ewa Pietrus:**

1. Wniosek o zamontowanie jednej lampy w miejscowości Waganiec przy drodze kolejowej za Urzędem Poczтовым biegnącej wzdłuż torów kolejowych. Usunięcie zarośli przy tej drodze z uwagi na trudności z przejazdem.
2. Wniosek o naprawę drogi wzdłuż ul. Kolejowej w Wagańcu, uzupełnienie żużlem.

**Sołtys sołectwa Włoszyca, Eugeniusz Marciniak:**

1. Wniosek o uzupełnienie żużlem drogi w miejscowości Włoszyca – Byzie.
2. Wniosek o zamontowanie tablicy ogłoszeniowej w miejscowości Włoszyca – ponowienie wniosku.

**Radny Zbigniew Czajkowski:**

1. Wniosek o uzupełnienie żużlem drogi w miejscowości Józefowo.
2. Wniosek o składanie informacji z pracy Przewodniczącego Rady Gminy, na każdej sesji.

**Wójt Gminy, Piotr Kosik:**

Wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy o zwoływanie posiedzeń uchwałodawczych Stałych Komisji Rady Gminy.

**Radny Jerzy Urbański:**

1. Wniosek o naprawę przejazdu za budynkiem komunalnym Urzędu Gminy.
2. Wniosek o uzupełnienie destruktem drogi w miejscowości Siutkowo (łącznik w kierunku DK 1 od drogi powiatowej).

**Radny Waław Stefański:**

Wniosek o zamontowanie lampy w miejscowości Włoszyca (250 m od Remizy OSP).

**Radna Jadwiga Michalska:**

1. Wniosek o naprawę drogi w miejscowości Michalin (od serwisówki w kierunku Wiktoryna), przykrycie asfaltem.
2. Wniosek o ponowne zamontowanie lampy w miejscowości Lewin, lampa już była wcześniej i została zdemontowana.

**Ad.34**

**Zamknięcie III Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.**

**Przewodniczący Rady J.Różański** – przeszedł do punktu 34 porządku obrad tj. zamknięcie obrad III sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Przewodniczący Rady J.Różański** – poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad III sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, zamyka obrady w dniu 26 marca 2015 r. – godz. 16<sup>45</sup>

Protokołowała:

INSPEKTOR  
ds. obsługi Rady Gminy  
*Iwona Marciniak*

Przewodniczący  
Rady Gminy  
*mgr Józef Różański*