

Protokół Nr XXVII/2017
z dwudziestej siódmej sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec

odbytej w dniu 30 sierpnia 2017 r.

Ad.1

Otwarcie XXVII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady, Jarosław Różański – otworzył XXVII sesję VII kadencji Rady Gminy Waganiec zwołaną w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na dzień 30 sierpnia 2017 r. – godz.11⁰⁰.

Następnie powitał wszystkich radnych, Wójta – Piotra Kosik, Zastępcę Wójta – Arkadiusza Żak, Skarbnika Gminy – Danutę Roszko, Panie i Panów sołtysów z terenu gminy Waganiec, dyrektorów szkół z terenu gminy Waganiec, Kierownika Centrum Usług Wspólnych – Mariolę Sokołowską oraz pozostałych gości obecnych na sesji.

Poinformował również, że ustawowy skład Rady Gminy Waganiec wynosi 15 radnych, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych sesja dysponuje wymaganym kworum, co oznacza, że rada gminy może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

Listy obecności radnych, sołtysów, gości zaproszonych stanowią załącznik Nr 1 do protokołu.

Ad.2

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że porządek obrad XXVII sesji został radnym doręczony przy zawiadomieniu o zwołaniu sesji z dnia 23 sierpnia 2017 r.

Problematyka podana w porządku obrad sesji znajduje umocowanie i uzasadnienie, w projektach uchwał, przygotowanych stosownie do wymagań ustawy o samorządzie gminnym i przekazanych pod obrady rady gminy.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje do porządku obrad?

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXVII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta Gminy Waganiec z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Przygotowanie szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.
 - a) wystąpienie dyrektorów szkół,
 - b) wystąpienie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - c) dyskusja.
7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Brudnowie.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Zbrachlinie.

- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Waganiec na 2017 rok.
- a) opinia Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego,
 - b) dyskusja nad projektem uchwały,
 - c) podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu nr 23 w budynku Ariany 26 i części dachu budynku Ariany 26 na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Waganiec ze Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka”.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia świetlicy wiejskiej w Wagańcu, ul. Dworcowa 9 oraz nadania jej statutu.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.
- a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
16. Interpelacje radnych i zapytania.
17. Wolne wnioski.
18. Zamknięcie XXVII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Brak innych propozycji do porządku obrad.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem propozycji z sali do porządku obrad, poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedstawiony porządek obrad XXVII Sesji Rady Gminy.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z XXVI sesji VII kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że projekt protokołu z obrad XXVI sesji odbytej w dniu 30 czerwca 2017 r był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy, na sali przed obradami w celu umożliwienia wszystkim radnym dokładnego zapoznania się z jego treścią, do rozpoczęcia sesji nie zostały wniesione poprawki, ani uzupełnienia do protokołów, dlatego stawia wniosek o przyjęcie w/w protokołów bez czytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Następnie w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXVI sesji VII kadencji Rady Gminy bez czytania.

Radni nie wnieśli sprzeciwu, ani uwag.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła protokół z XXVI sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, bez odczytania, przyjmując go w takim brzmieniu, w jakim został sporządzony.

Ad.4

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady, J. Różański – w związku z następnym punktem porządku obrad „wybór sekretarza obrad” poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radna Jadwiga Michalska – zgłosiła kandydaturę wiceprzewodniczącej Rady Gminy Patrycji Smykowskiej.

Kandydatka wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury?

Brak innych kandydatur z sali.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zamknął listę zgłaszanych kandydatur, zwrócił się z zapytaniem do radnych, kto jest za przyjęciem kandydatury wiceprzewodniczącej Rady Gminy Pani Patrycji Smykowskiej na sekretarza obrad XXVII sesji Rady Gminy Waganiec, prosi o podniesienie ręki?

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosami „za”, głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) na sekretarza obrad wybrała Panią Patrycję Smykowską.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła na sekretarza obrad XXVII sesji Panią Patrycję Smykowską.

Ad.5

Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. informacja Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Piotr Kosik – poinformował, że przedstawi informację za okres od 30.06.2017 r. do 28.08.2017 r.

Informacja z działalności stanowiska ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej, kadry: w ramach współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Aleksandrowie Kuj. został zawarty aneks z dnia 04.08.2017 r. do umowy z dnia 31.03.2017 r. o skierowanie do odbycia stażu bezrobotnych, termin odbywania stażu został przedłużony z 02.08.2017 r. do 02.10.2017 r.),

W ramach zakończonej umowy o skierowanie do odbycia stażu bezrobotnych, spełniając zapis § 2 umowy Wójt Gminy Waganiec zawarł umowę o pracę na czas określony od dnia 03.08.2017 r. do dnia 01.09.2017 r. z jedną osobą w pełnym wymiarze czasu pracy (stanowisko: robotnik gospodarczy).

W Urzędzie Gminy odbywa praktykę zawodową w okresie czasu od 28.08.2017 r. do 15.09.2017 r. studentka Wydziału Filologicznego UMK w Toruniu.

Poinformował, również, że prace społeczno użyteczne z GOPS będą trwały do końca września br., były to dwie grupy na pół roku po 5 osób. W przyszłym roku również planuje realizować to zadanie. Praca dozorowana: nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne w Urzędzie Gminy Waganiec w okresie od 30.06.2017 r. do 28.08.2017 r. wykonywało 5 osób (prace porządkowe na terenie Gminy Waganiec) - łącznie odpracowano 234 godziny.

Działalność Gospodarcza, wpłynęło sześć wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dokonano sześć wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Organizacja imprez, w dniu 03.09.2017 r. na boisku sportowym w Zbrachlinie odbędą się Dożynki Powiatowo-Gminne i Parafialne. Tegorocznymi starostami będą Państwo Karolina i Karal Szudzik z Przypustu.

Z pracy referatu budownictwa, wydano: osiemnaście zaświadczeń o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, trzy wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, osiem decyzji o warunkach zabudowy, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dwie decyzje zatwierdzającą podział nieruchomości, postanowienie w sprawie zaopiniowania projektu podziału nieruchomości.

Wszczęto, pięć postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, trzy postępowania w sprawie wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, trzy postępowania w sprawie podziału nieruchomości.

Numeracja nieruchomości, wydano zawiadomienie o nadaniu numeru nieruchomości, oraz zaświadczenie o istniejącym numerze nieruchomości.

Drogownictwo wydano, warunek techniczny na budowę zjazdu, dwie decyzje o zezwoleniu na zajęcie pasa drogowego i dwie decyzje o zezwoleniu na umieszczenie w pasie drogowy urządzenia niezwiązanego z infrastrukturą drogową.

Poinformował również, że jeżeli chodzi o drogi, to rozpoczęto budowę drogi Michalin – Wiktoryn, termin wykonania jest do września br. termin rozliczenia wniosku o płatność jest do końca grudnia br.

Natomiast gorzej jest z inwestycją planowaną dotyczącą budowy drogi w Siutkowie, jeżeli chodzi o budowanie drogi z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Otrzymano dofinansowanie w wysokości 48 tys. zł. na wykonanie tej drogi, żeby dostać to dofinansowanie trzeba wykonać minimum 500 m tej drogi. W związku z tym, że były środki na zaplanowanie drogi o ok. 1 km zaplanowano drogę 950 m przy Panu Urbańskim po wszystkich dokumentacjach wystosowano zapytania ofertowe do dwóch firm, które pracują obecnie na terenie gminy. Do Zakładu Usług Drogowych Marek Smorczyński, który wykonuje budowę dróg za ponad 4 mln, gdyż została ta kwota zwiększona, i do Firmy Inżynieryjno - drogowej "DROGTOM". Zakład Pana Smorczyńskiego zaproponował cena ok. 360 tys. zł, Firma "DROGTOM" ok. 280 tys. zł.

W związku z tym, że planowana była inwestycja na poziomie 180 tys. zł. za te 950 m i brane były kwoty analogicznie z tego dużego przetargu okazało się, że w środku sezonu budowlanego, kiedy firmy już mają spięte terminy, mają rozplanowane roboty na cały rok nie zależy im tak bardzo, aby za wszelką cenę wejść po niższych kosztach na budowę danej drogi, dlatego są takie drogie wyceny. Jednak będzie chciał wykorzystać to dofinansowanie dlatego 0,5 km będzie trzeba wykonać minimum tej drogi. Jest umówiony z radnym Urbańskim po sesji i zobaczy, do którego miejsca ona będzie zrobiona. Jest przykład, że jak będzie planowany remont dróg na przyszłe lata, to te przetargi należy ogłaszać na początku roku. Inaczej jest to z drogami z dofinansowania Urzędu Marszałkowskiego, czy FOGRU tych terminów nie ustala gmina, dlatego te wyceny są takie drogie. Jeżeli chodzi o projekty dróg planowane na 2018 r., to przypomniał, iż w budżecie gminy jest 20 tys. zł niewykorzystane w tym roku na podziały geodezyjne związane z nowymi remontami dróg. Radni otrzymali mapkę, która zakłada, drogi do zaprojektowania na 2019 rok, ale w tym są środki na podziały, dlatego prace rozpoczną się w tym roku, aby wykorzystać te 20 tys. zł, aby to nie wchodziło w nadwyżkę. W przyszłym roku chciałby zabezpieczyć środki finansowe, aby zaprojektować wszystkie te drogi i praktycznie 95% dróg zostało zaznaczonych i oczywiście decyzja należy do Wysokiej Rady.

Od 2019 r. – jak już pierwsze raty kredytu będą schodziły rada gminy będzie decydowała wspólnie, od których odcinków będzie to rozpoczęte i jaki rodzaj budowy tych dróg.

Mapa z modelem sieci dróg odcinkami wykonanymi i wskazanymi do projektowania w 2018 r. i wykonanie od 2019 r. – *stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że w okresie od 27 czerwca 2017 r. do 28 sierpnia 2017 r. wydał 9 zarządzeń.

Zarządzenie nr 45.2017 z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2017-2022.

W uchwale Nr IV/17/10 Rady Gminy Waganiec z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Waganiec na lata 2011-2017 z późniejszymi zmianami wprowadzono zmiany w załączniku nr 1 do uchwały - Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Waganiec wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia i zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zarządzenie nr 46. 2017 z dnia 20 lipca 2017 r. w sprawie: organizacji systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach. Ustaliłem zasady tworzenia i funkcjonowania Systemu Wczesnego Ostrzegania „SWO” na terenie gminy Waganiec. Celem SWO jest: uzyskiwanie informacji o zdarzeniach zagrażających ludziom, mieniu i środowisku; utrzymywanie ciągłego monitorowania potencjalnych zagrożeń dla ludności oraz mogących zakłócić prawidłowe funkcjonowanie instytucji społecznych, rządowych i samorządowych; szybkie ostrzeżenie i alarmowanie zagrożonej ludności.

Zarządzenie nr 49/2016 z 07 października 2016 roku utraciło moc. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 47.2017 z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 rok. Zmieniła się kwota dochodów z 19.616.122,24 zł na 19.701.420,72 zł, w tym: a) dochody bieżące z 18.589.397,24 zł na 18.674.695,72 zł, z tego: dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp w kwocie 37.638,04 zł. Dochody majątkowe 1.026.725,00 zł, z tego: dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt2i3ufp 452.168,00 zł.

Zmieniła się kwota wydatków z 23.466.595,01 zł na 23.551.893,49 zł, w tym: wydatki bieżące z 17.407.655,93 zł na 17.492.954,41 zł, z tego: wynagrodzenia i składki od nich naliczane 6.848.705,20 zł wydatki związane z realizacją statutowych zadań z 4.931.178,33 zł na 4.944.162,54 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych z 5.191.551,36 zł na 5.263.865,63 zł, dotacje na zadania bieżące 316.250,00 zł, obsługa długu 57.000,00 zł, wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp 62.971,04 zł,

Wydatki majątkowe 6.058.939,08 zł, z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne 6.058.939,08 zł, w tym: wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp 897.355,00 zł.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia i zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zarządzenie nr 48/2017 z dnia 01 sierpnia 2017 r. w sprawie: trybu przekazywania wewnętrznych informacji niezbędnych do weryfikacji i ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do przekazywania informacji uprawnieni są: kierownik i zastępca kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, którzy: sporządzają miesięczną, pisemną zbiorczą informację zawierającą dane dotyczące: zgonów, narodzin oraz zawartych małżeństw, liczby czynności meldunkowych w miesiącu poprzedzającym złożenie informacji.

Informacje przekazywane są zastępcy kierownika referatu gospodarki komunalnej/pracownikowi merytorycznemu d/s gospodarki odpadami komunalnymi.

Wykonanie zarządzenia powierzam kierownikowi i zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 49.2017 z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie: określenia podstawowych parametrów i materiałów planistycznych przyjmowanych do projektu budżetu gminy Waganiec na 2018 rok

Do prac nad projektem budżetu gminy Waganiec przyjmuje się następujące wskaźniki realnego przewidywanego wykonania 2017 roku: dochodów bieżących (w tym: podatków) - 100 %, wynagrodzenia i pochodne (z wyłączeniem nauczycieli) - 105 %, placówki oświatowe planują wynagrodzenia zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym na rok szkolny 2017/2018 oraz osobistym zaszeregowaniem, odrębnie dla kadry pedagogicznej, pracowników administracji i obsługi, pozostałe wydatki bieżące - 100 %, dochody z majątku winny być ustalone w wysokości wynikającej z zawartych umów, wydanych decyzji, a wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w oparciu o posiadaną wycenę nieruchomości, a w przypadku jej braku na podstawie wartości przewidywanych, dochody z tytułu udziałów w podatkach oraz subwencji na podstawie informacji Ministra Finansów, dochody na zadania zlecone w wysokości określonej przez dysponentów środków, dotacja dla instytucji kultury w wysokości dotacji przydzielonej w 2017 roku pomniejszona o kwoty zwiększeń dokonane w ciągu roku. Instytucja załącza specyfikację planowanych imprez kulturalnych i rekreacyjnych oraz działalności statutowej.

Jednostki organizacyjne przedkładają projekty budżetu, które są propozycjami i mogą być zmienione w trakcie prac planistycznych.

W projekcie budżetu zabezpiecza się środki: na kontynuację inwestycji realizowanych w 2017 roku w kwotach wynikających z umów oraz projektów realizowanych z udziałem środków zewnętrznych, na pokrycie zobowiązań z tytułu obsługi zaciągniętego długu.

Wykonanie zarządzenia powierzyłem Skarbnikowi Gminy, Kierownikom jednostek organizacyjnych gminy, Kierownikom referatów Urzędu Gminy i osobom zajmującym samodzielne stanowiska.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania i zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zarządzenie nr 50.2017 z dnia 21 sierpnia 2017 roku w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do wyboru Partnera dla wspólnej realizacji projektu w ramach Poddziałania 9.3.2 Rozwój Usług Społecznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanego w oparciu o założenia konkursu Nr RPKP.09.03.02-IZ.00-04-118/17

Powołałem Komisję Konkursową do oceny ofert w składzie: Elżbieta Rolirad -przewodnicząca komisji, Iwona Marciniak, Ewelina Ferner-Kofel.

Komisja dokonuje: oceny ofert zgodnie z kryteriami, wyboru partnera i sporządza protokół.

Wykonanie Zarządzenia powierzyłem Przewodniczącej Komisji Konkursowej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 51.2017 z dnia 24 sierpnia 2017 roku w sprawie: powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu dla pracownika zatrudnionego na stanowisku podinspektora ds. gospodarki odpadami. Komisja przeprowadziła egzamin, sporządziła protokół i przedłożyła Wójtowi Gminy. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 52.2017 z dnia 24 sierpnia 2017 roku w sprawie: ustalenia terminu składania wniosków o dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2017 r. - „Wyprawka szkolna”. Ustaliłem termin składania wniosków do 8 września 2017 r. Zakres pomocy dotyczy zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych. Wykonanie zarządzenia powierzyłem dyrektorom szkół. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie nr 53.2017 z dnia 24 sierpnia 2017 w sprawie: organizowania systemu wykrywania i alarmowania na terenie gminy Waganiec.

Zarządziłem celu uzyskania informacji niezbędnych do organizowania ochrony ludności przed zagrożeniami związanymi ze stosowaniem środków rażenia, klęskami żywiołowymi, awariami obiektów technicznych, skażeniami i zakażeniami, powodzią, pożarami lub innymi podobnymi zdarzeniami na bazie dotychczas istniejących jednostek formacji obrony cywilnej, utworzenie System Wykrywania i Alarmowania („SWA”) i zasady funkcjonowania. SWA na terenie gminy Waganiec stanowiące załącznik do niniejszego Zarządzenia. Utraciło moc zarządzenie nr 22/2007Wójta Gminy Waganiec z dnia 19 kwietnia 2007 r. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Następnie wójt przedstawił informację z pracy referatu gospodarki komunalnej: w tym okresie podpisano dwie umowy najmu lokali mieszkalnych w miejscowości Brudnowo 15A (lokal nr 2 i lokal nr 4).

To jest lokal, który Agencja Nieruchomości Rolnych zamierza przekazać gminie Waganiec. Doszło tam do takiej sytuacji, że w chwili, kiedy Agencja wyremontowała ten lokal i chciała go przekazać na rzecz gminy okazało się, że tam jest problem związany z Księgami Wieczystymi.

Okazało się, że Agencja musi uporządkować sprawy formalne, potem ewentualnie można przejąć ten lokal, ale już za zgodą rady gminy. Dlatego tematów wcześniej nie przedstawiał, gdyż jest to w toku regulacji spraw formalnych. Okazało się, że są tam cztery lokale mieszkalne, jak Agencja wyremontowała ten lokal, nagle zmarły dwie osoby, Pan Piecko tam praktycznie nie mieszkał i jedna osoba się wyprowadziła, czyli nagle mieszkanie zostało puste. W pierwszym, czy też w drugim miesiącu doszło do włamania w tym lokalu, do mieszkania Pana Wiśniewskiego i z przedstawicielem Agencji byli pełni obaw, że dojdzie do podpalenia, zdewastowania, gdyż tam nie ma sąsiadów. Podjęte zostały szybkie kroki związane z tym żeby znaleźć osoby, które naprawdę wymagają szybkiego zakwaterowania i oczywiście po skonsultowaniu z Agencją Nieruchomości Rolnych, ponieważ ona jest administratorem tych budynków zostały podpisane dwie umowy.

Jedna umowa z Panem Zenonem Lewandowskim, jest to osoba bezdomna, chora na chorobę alkoholową, ale w trakcie leczenia, sam wyremontował sobie to mieszkanie, rokuje nadzieję na poprawę, jeżeli chodzi o stan zdrowia postanowiono, że da się temu Panu szanse oczywiście pod pewnymi warunkami.

Druga osoba to jest kobieta, która była w trudnej sytuacji sprzedała gospodarstwo przekazała pieniądze dzieciom, potem te dzieci odwróciły się od tej Pani i tak naprawdę została bezdomna.

W ostatnim czasie również została podpisana umowa na kawalerkę dla starszego małżeństwa Państwa Świderskich, to jest małżeństwo już ponad 80 letnie, ta sama sytuacja małżeństwo przekazało gospodarstwo na dzieci i później się okazało, że nikt się tym państwem nie opiekuje, fatalne warunki sanitarno – higieniczne.

W dniu 13 lipca 2017 r. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Aleksandrowie Kujawskim przeprowadził kontrolę w budynkach wielorodzinnych wyposażonych w instalację gazową indywidualną typu butla gazowa (gaz propan-butan), chodzi tu o Ariany 26.

W wyżej wymienionym okresie wydano 10 decyzji w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości wskutek stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.

Zwrócił się do obecnych, że mogą do nich docierać od mieszkańców gminy informacje, że wójt gminy znowu jakiś podatek, jakąś opłatę scedował na rzecz mieszkańców. To jest normalny rozwój rzeczy, to nie on to wprowadził, bo odkąd gmina zaczęła budować kanalizację sanitarną, wodno – ściekową, ta opłata adiacencka jest naliczana i nie tylko w gminie Waganiec. Chodzi o to, że jeżeli ktoś ma działkę budowlaną, przeznaczoną pod budownictwo jednorodzinne, bądź jakieś przemysłowe i gmina z własnych środków buduje tam przyłącze kanalizacji sanitarnej, to wiadomo, że atrakcyjność takich nieruchomości wzrasta, ponieważ potencjalni nabywcy patrzą na to czy jest sieć wodociągowa i kanalizacyjna. Z racji tej gmina zleca odpowiedniemu fachowcowi wycenę takiej nieruchomości i odpowiednią proporcją wartości tej nieruchomości jest naliczana ta opłata za wzrost wartości tej nieruchomości poprzez przyłączenie gminne do sieci kanalizacyjnej. Wielu osobom się to nie podoba szczególnie osobom, które mają znaczną ilość tych nieruchomości.

Największą opłatę będzie musiał uiścić właściciel Spółki „Somiroł” z Plebanki, która wykupiła całą Spółdzielnię Plebanka, będzie tu kilkadziesiąt tysięcy złotych do zapłacenia za to przyłączenie, są to działki budowlane w Zbrachlinie za „Galą”, jest tam doprowadzona kanalizacja, woda.

Jest to konsekwencja inwestycji gminnych idących w kierunku podłączenia do sieci kanalizacyjnej, te osoby, które nie mogą się przyłączyć do sieci, mają przydomowe oczyszczalnie, to też muszą swój wkład włożyć, aby gmina współfinansowała budowę tych oczyszczalni.

W dniu 24 sierpnia 2017 r. podpisano akt notarialny w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy Waganiec, oznaczonej w ewidencji gruntów, jako działka nr ewidencyjny 145/5 obręb Sierzchowo.

Jest to budynek po byłej szkole wraz z przyległym terenem, czyli wraz z parkiem.

W końcu po bojach związanych z Agencją Nieruchomości Rolnych i innymi sprawami udało się do podpisania aktu. Należność wpłynęła, nieruchomość została zdjeta z majątku gminy.

Poinformował, że życzy się najemcy, aby rozwijał swoją działalność i żeby płacił podatki w terminie i aby mu się wiodło jak najlepiej. Z tego tytułu podziękował radzie gminy za odważną decyzję.

Stwierdził, że duże rzeczy „rodzą się często w bólach często”, podziękował za rozważne podjęcie decyzji, ma nadzieję, że konsekwencje tego będą widoczne dla każdego z mieszkańców, ponieważ perspektywa rozwoju tej działalności jest duża.

Informacja z pracy referatu poboru podatków i opłat, są to podatki od nieruchomości, rolnej, leśnej, transportowej, wystawiono: dwadzieścia trzy upomnienia na kwotę 2.974,20 zł, trzynaście tytułów wykonawczych na kwotę 3.438,20 zł.

Jest stu czterdziestu podatników zalegających z płatnościami.

Oплата za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wystawiono: dwadzieścia upomnień na kwotę 8.349,81 zł, dwadzieścia siedem tytułów wykonawczych na kwotę 6.867,00 zł. Dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć osób zalega z płatnościami.

Jeżeli jest tyle osób zalegających z płatnościami ok. trzystu, to takich, którzy nie chcą płacić jest ok. 30%, pozostałe płatności są ściągane, ale niestety nie w wymaganym terminie, których system już wygeneruje, jako zaległość.

Poruszył też temat, z którym wójt i rada gminy będzie się musiała zmierzyć, na kolejne lata. Za dwa lata będzie konieczne przygotowanie przetargu do roli tych nowych zasad, czyli segregacja odpadów, o czym już wspominał i chciałby, aby na komisjach radni już to przedyskutowali, ten temat, gdyż czas upływa nieubłagalnie. Chodzi o to, że opłaty za gospodarowanie odpadami wzrosną i najbardziej taka bolączką będzie sprawa pojemników.

Z tego, co wie, to firmy, które już przeprowadziły przetargi w gminach, gdzie już jest ta selektywna zbiórka, czyli dzielenie na 4 czy więcej frakcji jest.

Tak sprytnie nieraz posługuje się terminologią, że mówiąc o 4 pojemnikach, ma domniemanie 4 worki, worek to też pojemnik.

I po przetargu się okazuje, że nie pojemniki, tylko worki. Podmiot, który wygrał przetarg ma czyste ręce, gdyż dostarczył 4 pojemniki, jest to pod dyskusję i może należy się przygotować się do zakupu takich pojemników dla każdej rodziny na terenie gminy. Będzie to ogromny koszt, ale chodzi o to, aby nie doszło do tego, że pojemnik będzie sklasyfikowany, jako worek i gmina będzie musiała zakupić te pojemniki. Jeżeli się okaże nie wypracuje się wspólnego systemu przeprowadzania przetargu dla wszystkich gmin, to może się okazać, że takie przetargi będą się odbywały raz do roku i raz na 2 lata wtedy jest problem, jeżeli wchodzi nowa firma, co z pojemnikami, które dostarczone zostały bądź niedostarczone przez poprzednią firmę. Jest sposób dzierżawy, niedawno zostały zakupione pojemniki dla rodzin powyżej 4 mieszkańców na gospodarstwo. Ale ten problem jest problemem, z którym przyjdzie się zmierzyć. Gminy sąsiednie też mają ten problem i zastanawiają się jak go rozwiązać, uważa, że jednak te pojemniki foliowe nie spełnią do końca oczekiwań. I należy się zastanowić jak ten problem w przyszłości rozwiązać.

Jeżeli chodzi o informację z pracy referatu zamówień publicznych, w okresie międzysesyjnym prowadzone były następujące postępowania o udzielenie zamówień publicznych: w dniu 18 lipca br. po przeprowadzonych z Wykonawcą negocjacjach podpisana została umowa o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zakup i dostawa materiałów budowlanych, elektrycznych i instalacyjnych potrzebnych do realizacji zadania pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Brudnowie”. Przypomniał, że jest to budowa współfinansowana ze środków funduszu sołectwa Brudnowo i Konstantynowo.

Ofertę złożyła firma WinPol z Ciechocinka, z którą została podpisana umowa.

W dniu 21 lipca br., jako uzupełnienie umowy z ubiegłego roku po negocjacjach podpisany został aneks na „Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Waganiec”, są to trzy oczyszczalnie, z uzyskanym dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego.

W dniu 2 sierpnia br. została podpisana umowa na roboty powtórzeniowe, obejmujące poszerzenia i wydłużenia dróg wykonywanych z masy asfaltowej oraz aneks na roboty dodatkowe i zamienne, obejmujące zmianę technologii oraz materiału na poboczach, w ramach realizowanego zadania pn. „Utwardzenie istniejących ciągów dróg gminnych” z dotychczasowym wykonawcą tj. Zakład Usług Drogowych Marek Smorczyński. Termin wykonania realizacji do końca września br.

Informacja z pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska, udzielono informacji na dwa wnioski o udostępnienie informacji publicznej, dotyczące odłowionych psów w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 23 czerwca 2017 r.

Przesłano do Urzędu Wojewódzkiego zestawienie danych z komisji ds. szacowania strat w rolnictwie – ze stratami poniżej i powyżej 30% względem średniej rocznej produkcji, wraz z czternastoma indywidualnymi protokołami z szacowania szkód spowodowanych wiosennymi przymrozkami.

Udzielono informacji do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącej kosztów realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w gminie Waganiec za lata 2012 - 2016.

Udzielono informacji publicznej dotyczącej realizacji programu usuwania azbestu w gminie Waganiec.

Przygotowano zapytanie cenowe na „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Waganiec”.

Dokonano wyboru wykonawcy na zadanie pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Waganiec”, którym został Z.G.K GRONEKO Sp. z o.o. w Mikorzynie.

Przekazano do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu, niezbędne dokumenty do podpisania umowy o udzielenie dotacji dla przedsięwzięcia pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Waganiec”. Wystąpiono do Starostwa Powiatowego o usunięcie dwóch drzew rosnących w pasie drogi gminnej nr 160520C (ul. Widok) oraz na usunięcie 2 szt. lip na dz. nr 202/6 w Wagańcu i 1szt. lipy na dz. 202/25 w Wagańcu.

Dokonano zgłoszenia dewastacji terenów zielonych: skwer u zbiegu ulic Kujawskiej i Dworcowej w Wagańcu oraz przy boisku „Orlik” w Zbrachlinie.

Wystąpiono do Starostwa Powiatowego o wydanie zezwolenia na usunięcie suchej topoli rosnącej w pasie drogi gminnej w Nowym Zbrachlinie (ul. Lipowa).

Dokonano oględzin wiatrołomu topoli w miejscowości Waganiec i sporządzono na tą okoliczność protokół oraz wykonano zdjęcia.

Wydano sześć warunków technicznych na wykonanie przyłączy wodociągowych, trzy na wykonanie przyłączy kanalizacyjnych, trzy zapewnienia dostawy wody, trzy zapewnienia zrzutu ścieków do kanalizacji sanitarnej.

Rozstrzygnięto również konkurs „Najładniejsza posesja 2017”.

Jeżeli chodzi o przyłącza wodne, do sieci wodociągowych, to problemem nie jest sytuacja, kiedy wnioskodawcy wnioskuje o przyłączenie do takich linii na terenie aglomeracji, gdzie te linie idą bardzo blisko. Jest przypadek teraz z wniosku w miejscowości Wiktoryn, gdzie tej linii trzeba by było wybudować kilkaset metrów. Będzie się starał pomóc tym Państwu wykonać tą inwestycję. Wstępny koszt tej inwestycji został oszacowany na kilkadziesiąt tys. zł. Będzie rozmawiał z projektantem, z pracownikami urzędu, jak można zejść z tych kosztów i oczekuje również na pomoc od wnioskodawców, to wówczas będzie można w przyszłym roku rozpocząć prace z podłączeniem do sieci gminnej.

Cały czas trwa procedura związana z szukaniem coraz to nowych środków na wybudowanie nowej Stacji Uzdatniania Wody, to prace postępują. Projekt takiej stacji jest zlokalizowany przy budynku wielorodzinnym w Arianach 26, tam gdzie była kiedyś stara studnia głębinowa, tam są duże pokłady wody, dokumentacja projektowa i kosztorys jest, czeka na środki, aby aplikować o dofinansowanie na wybudowanie dodatkowej, zastępczej, awaryjnej Stacji Uzdatniania Wody.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował również, że w Urzędzie Gminy w kasie od 04.09.2017 r. można już płacić kartą płatniczą bądź aplikacją z telefonu komórkowego. Gmina Waganiec przystąpiła do programu upowszechniania płatności bezgotówkowych w jednostkach administracji publicznej, realizowanym przez Ministerstwo Rozwoju we współpracy z Krajową izbą Rozliczeniową, udział w programie jest bezpłatny do 31.03.2020 r. zarówno dla urzędu jak i dla klientów urzędu – jest to projekt pilotażowy.

Gmina Waganiec jest drugą gminą w powiecie aleksandrowskim gdzie można przyjmować opłaty w formie bezgotówkowej jest to uwzględnienie oczekiwań mieszkańców gminy.

Informacja referatu gospodarki odpadami komunalnymi, wystawiono: 207 faktur za zużytą wodę i odprowadzone ścieki, 26 dokumentów sprzedaży (fv, noty) za najem lokali użytkowych (podmioty gospodarcze), 103 faktury za najem lokali mieszkalnych, 1 dokument sprzedaży z tytułu sprzedaży pozostałej (zatrzymania autobusu komunikacji publicznej na przystanku autobusowym przy ul. Widok).

Zawarto 8 umów z odbiorcami indywidualnymi o dostarczenie wody z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę, 2 umowy z odbiorcami indywidualnymi o odprowadzenie ścieków.

Wystosowano wezwania do uregulowania zaległości z tytułu należności za czynsz mieszkaniowy, czternaście wezwań do uregulowania zaległości z tytułu należności za zużytą wodę i odprowadzone ścieki. Dwa ostateczne wezwania do uregulowania zaległości z powiadomieniem o odcięciu wody i zamknięciu przyłącza kanalizacyjnego w przypadku nieuregulowania zaległości.

Poinformował, że to jest początek, są to dwa pierwsze wezwania ostateczne, te czternaście wezwań do uregulowania, to też jest już ostatni etap. Jeśli to nie poskutkuje tym i te osoby i podmioty nie uregulują to nastąpią pierwsze odcięcia wody.

W następnym wydaniu gazety aleksandrowskiej również zostaną mieszkańcy o tym powiadomieni w artykule na stronie gminy Waganiec.

Umorzono zaległość z tytułu należności za czynsz za lokal mieszkalny - na wniosek jednego dłużnika.

Energetyka, dokonano aktualizacji postanowień Umowy z Energa Oświetlenie Sp. z o.o., o świadczenie usługi oświetlenia drogowego/ulicznego na terenie gminy Waganiec w zakresie ilości punktów – lamp oświetleniowych – zwiększenie ilości lamp z 487 szt. (stan na m-c październik 2014 r.) do 547 szt. (stan na m-c lipiec 2017 r.).

Aktualizacja ta spowodowała wzrost kosztów utrzymania infrastruktury oświetlenia drogowego o kwotę 1099,62 zł brutto/1m-c; wraz z jednostkami samorządowymi będącymi członkami ZGZK w Aleksandrowie Kuj., przystąpiono do negocjacji z Energa Oświetlenie Sp. z o.o. w zakresie wysokości kosztów utrzymania infrastruktury oświetlenia drogowego/ulicznego na lata 2018-2020.

Średnie zużycie energii roczne tych lamp tj. 110-120 tys. zł.. Tak jak wcześniej wspomniał będzie się starała zaproponować w przyszłorocznym budżecie3 gminy dodatkowe 100 tys. zł. W przyszłym roku kolejne lampy zostaną podłączone do m-ca października będą kolejne podłączenia. I tu uważa, że 100 tys. zł wystarczy na to, aby w przyszłym roku lampy paliły się całą noc na terenie całej gminy.

Informacja z pracy Urzędu Stanu Cywilnego, Ewidencji Ludności i Dowodów Osobistych – siedem urodzeń, osiem małżeństw, sześć zgonów, siedem zamordowań na pobyt stały, cztery zameldowania na pobyt czasowy, cztery decyzje w sprawie zameldowań, cztery decyzje w sprawie przemeldowań na terenie gminy, dwadzieścia poświadczeń zameldowania, udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru dowodów osobistych pięć, siedem porządkowanych aktów stanu cywilnego, czterdzieści pięć wydanych odpisów aktów stanu cywilnego, migracja aktów stanu cywilnego dwanaście, siedem zapewnień o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, sześć zaświadczeń stwierdzających brak przeszkód do zawarcia małżeństwa, przyjęto sto trzydzieści trzy wnioski o wydanie dowodu osobistego i jedno oświadczenie o uznaniu ojcostwa.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował również, że w Urzędzie Gminy w kasie można już płacić kartą płatniczą. Gmina Waganiec przystąpiła do programu upowszechniania płatności bezgotówkowych w jednostkach administracji publicznej, realizowanym przez Ministerstwo Rozwoju we współpracy z Krajową izbą Rozliczeniową, udział w programie jest bezpłatny do 31.03.2020 r. zarówno dla urzędu jak i dla klientów urzędu.

Gmina Waganiec jest drugą gminą w powiecie aleksandrowskim gdzie można przyjmować opłaty w formie bezgotówkowej jest to uwzględnienie oczekiwań mieszkańców gminy.

Przewodniczący Rady, J. Różański – podziękował wójtowi gminy za udzielone informacje i otworzył dyskusje do przedstawionej informacji.

Następnie w związku z brakiem dyskusji z sali zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.6

Przygotowanie szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że otwiera punkt w sprawie przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Powitał obecnych dyrektorów placówek oświatowych z terenu gminy Waganiec: Panią Violetę Smulską Zespół Szkół im. I. Jana Paderewskiego w Zbrachlinie, Panią Mirosławę Grzegórką szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Niszczewach.

Powitał również obecną Panią Mariolę Sokołowską Kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu.

Poinformował również, że Pan Artur Gajewski Dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie spóźni się, gdyż obecnie w szkole trwają egzaminy poprawkowe.

Obrady opuściła radna Ewa Pietrus – godz. 12⁵⁰.

Otworzył dyskusje, jako pierwszą poprosił o zabranie głosu Panią Violetę Smulską Zespół Szkół im. I. Jana Paderewskiego w Zbrachlinie.

Dyrektor V.Smulska – poinformowała, że jeżeli chodzi o szkołę w Zbrachlinie i nowy rok szkolny, to w przedszkolu będą 4 oddziały, które łącznie będą liczyły 82 osoby. W szkole podstawowej będzie 12 oddziałów, gdzie 153 uczniów, w gimnazjum tylko 2 klasy pozostały i są one pojedyncze, będzie 45 uczniów. Łącznie 320 uczniów, w tym jeden uczeń objęty zajęciami rewalidacyjno wychowawczymi. Łącznie jest 17 oddziałów. W oddziałach przedszkolnych dzięki działaniom gminy i wcześniejszych działaniach, prośbach dyrektora, żeby stworzyć dodatkowe oddziały, to musi powiedzieć, że przedszkole bardzo pięknie się rozwija, są dzieci, które są na liście rezerwowej z racji tego, że warunki lokalowe uniemożliwiają przyjęcia wszystkich dzieci. W pierwszej turze zostały przyjęte wszystkie dzieci i zobaczy się jak będzie się sytuacja przedstawiała. Jest grupa 6 – latków, 5 – latków, 4 – latków i 3 – latków, rzadko, ale zdarzają się dzieci, które ukończyły 2,5 roku, ale które są samodzielne.

Jeżeli chodzi o szkołę podstawową, to w pierwszej organizacji była ujęta jedna klasa, klasa I po uzgodnieniach z Panem wójtem, ta klasa będzie podzielona. Największą klasą jest klasa VII, która liczy w tym momencie 28 osób. Jest to klasa naprawdę duża, ale jednocześnie zdolna, bo widać to po efektach kontrolnych.

Jeżeli chodzi o przygotowanie szkoły do nowego roku szkolnego, to odbywa się remont generalny korytarza dolnego oraz klatki schodowej. Na dzisiejszej sesji ma nadzieję, że radni pozytywnie ustosunkują się do zmiany związanej z zamontowaniem cokolika. Bo był demontaż cokolika, a w tym momencie jest pewna rzecz dodatkowa z racji tego, że ten remont jeszcze chwilę trwa.

Następna rzecz, która zostanie zrobiona dzięki dobrej współpracy z firmą, która wykonuje prace, to będzie pomalowane WC chłopców oraz zostanie wyremontowana WC nauczycieli. Myśli, że nie ma żadnej obawy, że 4 września będą jakiegokolwiek remonty z racji tego, że są pewne przesunięcia.

Na pewno w dniu dzisiejszym są korytarze czyste, natomiast te dwa pomieszczenia będą tak zrobione, że nie będzie to wpływać na dezorganizację na porządki, które odbywają się w szkole.

Jeżeli chodzi o remont, który się odbywa, to jest całościowy, dzięki radzie gminy i wójta gminy mógł się odbyć ten remont jest znaczna różnica. Zresztą Komisja Oświaty była i myśli, że efekt będzie widoczny, jest większa przestrzeń kolory są jasne, i już nie takie „szpitalna”, jednak ten „szpitalny” pozostał jeszcze na górze, gdzie ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się też dokończyć. Jeżeli chodzi o taką rzecz, którą ta firma również wykona, to zaciek, który powstał w klasie informatycznej i polonistycznej, pozostanie również wykonane i zrobione. Teraz jest w trakcie odgrzybiania, dlatego też ten środek grzybobójczy.

Natomiast odnośnie dachu w dniu dzisiejszym rozmawiała z Panem sekretarzem, jeszcze obowiązuje umowa i tutaj należy się dokładnie przyjrzeć najprawdopodobniej blacharka jest źle ustawiona. Ale jest to w okresie gwarancji i ma nadzieję, że to uda się zrobić, tylko tyle musi sprawdzić jeszcze drożność rynien, czy to nie jest przyczyną.

Pani dyrektor podsumowała, że 4 września szkoła będzie przygotowana do nowego roku szkolnego.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o wyniki, to na pewno w tej sprawie będzie spotkanie w październiku, ale jest znaczna poprawa, gmina na razie nie została ujęta, jako najniższa, a w powiecie z niektórych przedmiotów jest na 3 miejscu, zawsze porównuje się z innymi gminami, jak Raciążek, Lubanie, i jest to powyżej. Także zależy to od roku szkolnego i zawsze to przypomina i mówi, że są lata, gdzie jest lepiej i są lata gdzie jest gorzej, ale to wynika z całokształtu, także prosi o patrzeć na te wyniki też nie ma tej zasady, aby kasować szkołę, że ma gorsze wyniki, ale w tym momencie może się pochwalić zarówno jedna, czy też druga szkoła, w trzech przypadkach jest V stanin, czyli są na 3,4 miejscu i tak jak wspomniała szczegóły przedstawi na następnej sesji, ale chciała o tym wspomnieć, bo jako dyrektorzy są zadowoleni.

Przewodniczący Rady, J. Różański – podziękował Pani dyrektor Smulskiej i poprosił o zabranie głosu Panią dyrektor Mirosławę Grzegórką ze Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Niszczewach.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że chciałaby również móc posługiwać się takimi cyframi ilością dzieci, jak Pani dyrektor ze Zbrachlina. Ale jak wszyscy wiedzą szkoła w Niszczewach była jest i ma nadzieję, że będzie. Niestety z powodów demograficznych małą szkołą. To jest taka historia tej szkoły. Jeżeli chodzi o ten nowy rok szkolny myśli, że są przygotowani, jeśli chodzi o porządki drobne napraw, ponieważ budżet szkoły w tym roku nie pozwalał... Pani dyrektor sprostowała, że zrobione zostały porządki, jeśli chodzi o budżet, którego nie wykorzystwała szkoła, bo może z powodów nieporozumienia był zaplanowany w budżecie gminy, a nie w budżecie szkoły, gdzieś poróżnił w wykonaniu. Do czerwca nie dostała informacji od Pana Musiała, sądziła, że całą inwestycję pt. Remont przedszkola, a właściwie to chodziło o ocieplenie zajmie się gmina, ponieważ te pieniądze tam się znajdowały w tym budżecie. Od czerwca zdobyła wiedzę, że musi się tym zająć sama przynajmniej proceduralnie, które mają doprowadzić do zakończenia tego działania. Zaproszony przez Panią dyrektor budowlaniec, projektant, Sanepid stwierdzili, że jeżeli chce się zrobić cokolwiek z tym przedszkolem, to niestety koszt remontu będzie zdecydowanie większy niż kwota przeznaczona w budżecie gminy. Ponieważ przepisy, które w tej chwili regulują wysokość pomieszczeń 3 m.

Szkoła w Niszczewach ma w tej chwili przedszkole i stołówkę w pomieszczeniach niespełniających tego typu wymagań, ale dostała zezwolenia z Sanepidu i straży tylko, dlatego, że to były budynki za stare i wyremontowane. Gdyby chciała teraz coś dobudować, to ten koszt będzie zdecydowanie większy. Informacja w ubiegłym tygodniu w piątek przekazała Panu wójtowi, ma nadzieję, że te pieniądze nie przepadną i że szkoła będzie mogła w inny sposób wykorzystać tą propozycję, ustaloną z Panem wójtem ma nadzieję, że uda się to zrobić. Już rozmawiała z Panem, który ewentualnie by wykonała zaplanowaną przez wójta inwestycję, chodzi o kostkę przy wjeździe do szkoły. Jeśli to się spełni, to cudownie, jeśli zostaną zabrane środki, to trudno.

Szkoła jest wewnątrz bardzo czysta, był wcześniej generalny remont, więc wszystkie korytarze są zrobione, jest czysta i przyjemna. Teren wokół szkoły, na tyle ile można jest zrobione. Szkoła nie jest może szkołą nowoczesną na miarę XXI wieku, ale i też budynek, w którym się mieści powstał w roku 1962. Jeśli chodzi o rok szkolny, to jest przygotowana kadra, z zapleczem.

I niestety na koniec zostawiła przykrą informację, która nie jest przyjemna dla niej do wyartykułowania, ale niestety w następnym roku szkolnym najprawdopodobniej, bo nie mają jeszcze pewności, nie będzie klasy VII, ale liczba dzieci nie zmieni się, ponieważ jeszcze w dniu dzisiejszym były kolejne osoby, które są zapisane do szkoły. I taka jak była planowana liczba dzieci, taka będzie. W przedszkolu jest formalnie zapisanych 19 osób, 2 osoby złożyły kolejne wnioski, i do zerówki 7 osób, czyli jest w sumie 31 dzieci w oddziale przedszkolnym i 42 osoby w szkole podstawowej.

Stwierdziła, że czy szukać przyczyny? Niektórzy twierdzą, że jest to wina dyrektora szkoły.

Przez te wszystkie lata szkoła pokazała jak potrafi pracować, osiągać bardzo dobre wyniki w nauce poprzez uczniów. Uczniowie, którzy przechodzili do szkoły w Brudnowie, również osiągalni wysokie wyniki, uczestniczyli w olimpiadach, konkursach, czyli mając bardzo dobrą bazę zdobytą w tej szkole. Następnie zaprezentowała folder wydany przez szkołę, który dotyczy ścieżki edukacyjnej przyrodniczo – historycznej miejsc, które znajdują się na terenie gminy – *stanowi on zał. Nr 4 do protokołu*.

Ten folder został wykonany od początku do końca przez dzieci, które uczestniczyły w wycieczkach i odwiedzały te miejsca, opisywały je i fotografowały. Wydany jest on również w wersji angielskiej. I to zrobiły dzieci oczywiście pod opieką nauczycieli.

W tym roku szkolnym Kurator Oświaty zaplanował dwa zakresy działania, czyli praca w grupie i projekt edukacyjny.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że Pan dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie usprawiedliwił się, że może się spóźnić, gdyż w szkole ma zajęcia i jak widać nie udało mu się przybyć.

Podziękował Pani dyrektor M. Grzegórskiej za wystąpienie i poprosił o przedstawienie informacji Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej i udzielił głosu przewodniczącemu komisji oświaty Panu Zbigniewowi Czajkowskiemu.

Przewodniczący Z. Czajkowski – poinformował, że komisja oświaty odbyła posiedzenie wyjazdowe pod koniec wakacji i odbyło się w poniedziałek 28 sierpnia br. w obecności Pana wójta i Pani skarbnik. Odwiedziła wszystkie szkoły.

W Zbrachlinie potwierdza, to, co powiedziała pani dyrektor, trwały prace porządkowe i jeszcze te dodatkowe prace nie będą utrudniały rozpoczęcie nowego roku szkolnego. W tym dniu dyrektorzy szkół również tak się złożyło, że mieli spotkanie w Kuratorium Oświaty i odbyły się te wizytacje w szkołach pod nieobecność państwa dyrektorów. Państwo dyrektorzy z Niszczew i Brudnowa zostawili wykazy prac na piśmie, jakie były wykonane podczas wakacji, które zostały załączone do protokołu komisji.

Zwrócił się do Pani dyrektor Grzegórskiej, że komisja zauważyła pewne zaniedbania, rynny dachowe chyba od dłuższego czasu nie były czyszczone, tam już grzyby rosną na dachu.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że od wiosny.

Przewodniczący Z. Czajkowski – poinformował, że w sali gimnastycznej sufit niepomalowany, są zwisające płyty farby. Następną sprawą, którą komisja zauważyła to, że nie odbył się ten przetarg na rozbudowę przedszkola. Poinformował, że ten przetarg powinna gmina ogłosić i tutaj nie w pełni jest wina Pani dyrektor, która nie ponosi odpowiedzialności za to, bo pieniądze były na koncie gminy.

W Brudnowie ta lista była bardzo długa i te prace zostały wykonane. Do zadań remontowych głównych był remont szatni łącznie z zakupem nowych mebli do szatni, zostało to wykonane w 100% i estetycznie to wygląda.

I ogólnie było widać zaangażowanie personelu pomocniczego szkoły, te prace remontowe i kosmetyczne. Place zabaw są wyposażone w huśtawki, to zostało wszystko odnowione, i to, co było możliwe za zewnątrz, wiata rowerowa, to wszystko pachnie świeżością, korytarz góry też lamperia została odmalowana. Personel pomocniczy wykonał malowanie mebli w pięciu salach, zostały one odnowione i wygląda to bardzo ładnie.

To, co Pan dyrektor spisał, zostało wykonane i szkoła jest gotowa na przyjęcie uczniów 4 września.

Dyrektor M. Grzegórska – ustosunkowała się do sali gimnastycznej i klasy polonistycznej, czyli ta, która jest piętro wyżej, ma powiązanie z ciekącym dachem. Mając na uwadze, że gmina prowadzi jakieś negocjacje, gdyż nie wie, na jakim etapie te sprawy stoją tego feralnego dachu na tej szkole. Sądziła, że lepiej zostawić to, jako dowód, że są te przecieki. To spostrzeżenie teraz po wizytacji komisji, która była postanowiła pozostawić jak jest, aby było to widoczne jak przecieka ten dach przez 3 kondygnacje. Ale remont sali gimnastycznej i klasy polonistycznej był umieszczony w budżecie szkoły na 2017 r., w tym projekcie i zostały te pozycje zdjęte.

Na inwestycje takie nie było środków, gdyż sala wymaga gruntownego remontu.

Przed wszystkim motywowało to, że zostawić w ramach dokumentacji dopóki sprawa się nie zakończy.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył dyskusję do przedmiotowego tematu.

Radny M. Kołowrocki – zwrócił się do Pani dyrektor szkoły w Niszczewach, ilu jest uczniów w poszczególnych klasach od I – VI?

Czy prawdą jest, że będzie zatrudniony nowy nauczyciel na następnym roku szkolny?

Odnosnie tej sali gimnastycznej, to tam w tej chwili grozi wypadkiem, te płyty farby, która wisi mogą dziecku wpaść do oczu, i należałoby zrobić przed rozpoczęciem roku szkolnego malowanie. Rozmawiał z rodzicami, którzy się tego obawiają i uważa, że to nie jest aż tak duża inwestycja, aby to pomalować.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że komisja złożona z fachowców, która była pod koniec czerwca jeszcze trwał rok szkolny, byli to specjaliści, którzy oceniali dach, przecieki również była oceniana ta sala gimnastyczna. Stwierdzili oni, że należałoby zrobić tam odkucie i sprawdzić jak wyglądają te belki, czy one z powodu tego przecieku nie ucierpiały i ta sala będzie wymagała większych nakładów.

Jeżeli chodzi o uczniów, to tak jak wspomniała w sumie w szkole podstawowej jest 42 osoby i 33 osoby w dwóch oddziałach przedszkolnych, czyli razem jest 65 uczniów.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że wcześniej mówiła Pani dyrektor, że 19 i 7, to jest 28 uczniów.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że mówiła wcześniej, że 19 dzieci, ale jak wyjeżdżała na sesję, to 2 osoby się zapisywały.

W klasie I – 6 uczniów, Klasie II – 2 uczniów, klasie III – 12 uczniów, klasie IV – 10 uczniów, klasie V – 4 uczniów i klasie VI – 8 uczniów.

Stwierdziła, że zależy to o ilości urodzeń, od demografii tego rejonu, to tak wygląda.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił się z zapytaniem, ile przedszkolank pracuje w oddziale przedszkolnym w Niszczewach?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że są dwa oddziały przedszkolne, dla 3,4,5 - latków i ten oddział istnieje od 2017 r. Był to pierwszy oddział na terenie gminy dla tak małych dzieci. Szkoła weszła w projekt unijny, gdzie żadna ze szkół nie chciała wejść. Bardzo chcieli to przedszkole i są dwa oddziały i w jednym on jest przygotowany dla 20 osób wówczas na remont otrzymała 15 tys. zł. od Urzędu Gminy, wyposażenie zabawki i cała reszta należała ze środków

z tego projektu. I tam pracuje jeden nauczyciel i w oddziale przedszkolnym przygotowującym dziećmi obowiązkowym również jeden nauczyciel. Gdyby chciała połączyć, to jest to niemożliwe bo są dzieci 3,4,5,6 – latki, w szkole są dwa etaty pedagogiczne.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił się z zapytaniem, czy są też osoby pomocnicze?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że w tej chwili jest osoba na stażu, która jest pomocą, a jednocześnie obsługuje stołówkę, ponieważ w szkole jest jeden etat obsługi, czyli Pani mają po pół etatu, czyli dziennie po 4 godz. pracy. I tu żeby nie stażysta, to byłoby bardzo trudno obsłużyć stołówkę. To jest rzeczą niemożliwą, aby przez 4 godz., to zrobić, nie zdążyłyby wydać obiadów, posprzątać, pomyć. Potem ktoś musi przyjść z tego pół etatu później i posprzątać prawie 300 m szkoły i 100 m oddziały przedszkolnego, jedna osoba również plac wokół szkoły jest on bardzo duży, zadbanie o to jest to również praca tej Pani na pół etatu. Stażystę ma do września i dzięki temu, że otrzymała w budżecie środki finansowe na zatrudnienie, co było warunkiem na 3 miesiące, i ta Pani będzie do końca roku.

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że chciałyby sprostować wcześniejszą wypowiedź, to z racji tego, że w 2017 r. liczba dzieci w szkole była tak duża i wszystkie pomieszczenia były maksymalnie wykorzystane, to doszła do wniosku, że w innym okresie szkoła przestąpi do tego projektu, to nie było tak, że nie chciano przystąpić.

Przewodniczący Rady, J. Różański – udzielił głosu sołtys Niszczew Pani Beacie Lewandowskiej.

Sołtys B. Lewandowska – zwróciła się do Pani dyrektor szkoły podstawowej w Niszczewach, gdyż chodzą plotki, że bardzo dużo rodziców przenosi uczniów ze szkoły w Niszczewach do innych szkół. Pytanie, w tamtym roku ile dzieci odeszło, a ile w tym roku?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że w ubiegłym roku jedna osoba, a w tym roku 4 osoby. To znaczy na ten moment 2, a co do tych 2 pozostałych jeszcze niewiadomo.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że w zeszłym roku w I klasie było 6 uczniów, w tym roku w II klasie jest 2 uczniów, to już 4 osoby z jednej klasy odeszły.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jeśli ktoś się przeprowadza, to trudno mówić, że ktoś opuszcza szkołę.

Stwierdziła, że postara się to wytłumaczyć, do tej pory system był taki, że szkoła podstawowa i gimnazjum. Dzieci kończące szkołę podstawową w Niszczewach przechodziły najczęściej do szkoły w Brudnowie, kilka lat temu zdarzały się przypadki, że dzieci przeszły do Konecka czy Zbrachlina. Autobus jeździł taką trasą jak jeździ teraz i zabiera dzieci do gimnazjum w Brudnowie jeszcze przez 2 lata. Były takie dwa przypadki, że starsze dziecko chodziło do gimnazjum, a młodsze, które przygotowuje się do I klasy w Niszczewach i rodzice podjęli decyzję, że też będzie jeździło z rodzeństwem autobusem do Brudnowa. Na dzień dzisiejszy nie jest przygotowana do tego, aby teraz statystycznie dokładnie podać te ilości, ale to nie jest problem.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że jest to problem, zwrócił się z zapytaniem, jako rodzic, w poprzednich latach Pani Jurkowska zabrała 2 czy 3 dzieci do Brudnowa, Pani Głowacka 2 dzieci. Teraz w tym roku też odchodzą, to zwraca się z zapytaniem, co jest z tą szkołą nie tak, że oni uciekają?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że tu, jeżeli Pan Zwierzchowski jest rodzicem to może Pan udzieli tej informacji, co z tą szkołą jest nie tak?

I jest Pan taką obiektywną osobą i może stwierdzić, co jest nie tak, co takiego złego jest robione w tej szkole, że dzieci opuszczają tę szkołę?

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że może opuszczają tę szkołę, bo Pani dyrektor nie chce rodziców do końca wysłuchać, jakie mają racje, a broni nauczycieli, bo to głównie o to chodzi. Gdyby był dyrektorem szkoły, na szczęście nie jest, to by dążył do tego, aby te dzieci zostały w szkole, a Pani dyrektor w jego mniemaniu nic nie robi.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że jest to mniemanie Pana radnego, bo gdyby przychodził na dni otwarte, które odbywają się, co miesiąc.

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że żona chodzi i mu sprawozdanie przekazuje.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że dobrze byłoby samemu uczestniczyć i dokonać oceny. To nie jest prawdą, że tylko broni nauczycieli, a nie korzysta z rodziców, bo wręcz przeciwnie. Imprezy szkolne odbywają się z udziałem rodziców.

Stwierdziła, że wzięła ze sobą taką ewaluację zewnętrzną, gdzie szkoła była badana przez 2 tygodnie i ocena zewnętrznych osób, które przebadaly rodziców, uczniów jest zupełnie inna. Spotyka się, co miesiąc z rodzicami, rozmawia się i organizuje się imprezy, wszystkie wspólnie „Dzień rodziny” wigilie, i inne spotkania.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, – dlaczego Pani dyrektor nie chce zajęć dodatkowych, takich uzupełniających przeprowadzić, jeżeli np. dziecko się nie douczy?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że Pan Zwierzchowski jest niedoinformowany, takie zajęcia w szkole są z zakresu matematyki, j. polskiego, przyrody, historii, są różne zajęcia i takie, które rozwijają zainteresowania tu ma na myśli artystyczne. I te zajęcia pozwalają dzieciom wyrównać również braki i tu Pan Zwierzchowski mówi nieprawdę.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że nie wie czy mówi prawdę, czy nie, ale takie rzeczy słyszał od rodziców nawet w dniu dzisiejszym. Tak samo słyszy od 2 lat jak Pani dyrektor przeprowadza lekcje z logopedii, od dzieci i rodziców jak trwa, ale na tej sali nie będzie tego mówił jak trwa.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że trwa tyle ile powinna trwać, a jej zajęcia są zajęciami indywidualnymi, rodzice czasami bywają na tych zajęciach i uczestniczą w nich. Zwróciła się do radnego Zwierzchowskiego, że można mówić słowo przeciwko słowu.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, żeby tutaj źle nie odbierać całej rady. Rada gminy nie chce likwidować tej szkoły, tylko radni chcą znaleźć przyczyny, dlaczego tak się dzieje. Jeżeli w klasie VI było 7 uczniów, dlaczego one nie zostały w klasie VII. Rada chce tę szkołę uratować, ale jeżeli cała klasa nie chciała zostać w Niszczewach – to jest pytanie, dlaczego?

I jeżeli te dzieci będą uciekały, to trzeba to otwarcie powiedzieć, że tę szkołę należy przekształcić, albo zamknąć.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jest bardzo trudno znaleźć odpowiedź na to pytanie. Miała w dniu wczorajszym spotkanie z rodzicami i nie wie czy coś rodzice powiedzieli innemu radnym, Panu Zwierzchowskiemu?

Powtórzyła to, co usłyszała od rodziców, żaden powód szkolny, a taki, że część dzieci była przygotowana do tego, że chce pójść do starszych koleżanek i kolegów również ze szkoły

w Niszczewach, którzy tam już są, i chcą być w środowisku starszym. Dokładnie w dniu wczorajszym taką informację usłyszała.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że tu nie mówi o bieżącym roku, tylko o poprzednich latach również, że te dzieci odchodziły i zostały przeniesione do Brudnowa.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformował, że pracuje w tej szkole już 10 lat, włożyła w tą pracę tyle energii, tyle pracy, nauczyciele są oddani i zaangażowani. Do tej pory nikt niczego złego nie mówił.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się zapytaniem, to ile jest dzieci w szkole w Niszczewach?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jest 42 uczniów plus 28 w oddziałach przedszkolnych.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że tyle dzieci, a nauczycieli jest 13 - tu.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że jest etatów 8 z kawałkiem.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że to przypada 1 nauczyciel na 5 uczniów.

Radny M. Kołowrocki – ponowił pytanie, czy będzie zatrudniony jeszcze jeden dodatkowy nauczyciel?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że dodatkowy nauczyciel nie będzie, i dodatkowy etat też nie będzie. Będzie zatrudniona Pani nauczyciel matematyki stażysta, będzie to tańsze zatrudnienie, bo do tej pory był nauczyciel dyplomowany, Nauczyciel w-f jest na chorobowym i tu też będzie zatrudniony nauczyciel stażysta na zastępstwo. Myśli, że budżet szkoły nie ucierpi, bo w zatrudnieniu są to oszczędności, jest to najniższy stopień awansu zawodowego.

Przewodniczący Rady, J. Różański – udzielił głosu wójtowi gminy Panu Piotrowi Kosik.

Wójt P. Kosik – poinformował, że wywiązała się burzliwa dyskusja na temat szkół, na temat ilości dzieci, inwestycji. Trochę poczuł się nie swoje, z uwagami na niewykorzystanie tych pieniędzy i tu nawet w 1% Pani dyrektor nie przyznała winy sobie.

Powiedziała Pani, że wyniknęło pewne nieporozumienie, takie stwierdzenie nie jest przyznaniem się do błędu nawet w 1%. Taką retorykę Pani dyrektor przyjęła.

Zauważył, to jak wcześniej Pani dyrektor wspomniała, że nie do końca wina leży po stronie gminy, niedopatrzenia pracowników, ponieważ funkcję pełni od 10 lat, a pozostali dyrektorzy też przecież wiedzieli, że te pieniądze na inwestycję są w budżecie gminy, a jednak zrobili wszystko żeby te inwestycje zostały wykonane. Tam nie było problemów, że „myśleliśmy, że Pan Musiał coś za nas zrobić, że może gmina zrobić”. Rozumie jakby Pani dyrektor była na stanowisku pierwszy rok, czy drugi, jakby sprawa dotyczyła Pana Gajewskiego, jednak on sobie z tym poradził bez problemu.

Poinformował, że jego propozycja była taka, żeby wykorzystać te pieniądze na coś innego wspominał też o kostce, ale nie wie jak rada gminy na to zareaguje. To jest wójta propozycja, aby ratować te pieniądze.

Chciałby, aby w przyszłych klatach, jeżeli zajdzie taka sytuacja, jeżeli wie Pani dyrektor, że od 1 stycznia są do wykorzystania te pieniądze, żeby robić wszystko, aby to wykorzystać. Chodzi tu o np. wykonywanie chociażby telefonu do wójta, co się z tą inwestycją dzieje, czy można coś pomóc

i tak było w przypadku pozostałych dyrektorów. Tutaj rzeczywiście coś nie zadziałało, ale nie uważa, że to jest do końca wina wójta.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor – z tego, co Pani mówiła, oczywiście również uważa, że nie należy kierować się emocjami, że rada gminy nie do końca jest poinformowana, nie do końca wie, i sugeruje się niesprawdzonymi informacjami.

Był na zebraniu sołeckim w poniedziałek dnia 28.08.2017 r., na którym było kilkoro rodziców i od których wprost usłyszał, że jest problem, i tkwi w Pani dyrektor. To nie jest plotka, to nie jest niesprawdzona informacja, to nie jest niedoinformowanie, to jest sprawdzona informacja, którą usłyszał na ostatnim zebraniu po tym zebraniu osoby uczestniczące w spotkaniu sołeckim poprosiły o zorganizowanie spotkania po sesji w obecności Pani dyrektor, wszystkich radnych, wójta i rodziców. Rodzice chcą takiego spotkania, które zorganizuje, to spotkanie ma na celu wyjaśnienie nieścisłości związanych z tym, co się dzieje z uczniami, czy jest to problem organizacyjny, czy też związany właśnie z ilością uczniów, czy problem związany z podejściem Pani dyrektor, tego nie wie, to są sprawdzone informacje i do takiego spotkania na pewno dojdzie.

Zwrócił się z zapytaniem, jaki Pani dyrektor ma plan na rozwiązanie tej sytuacji?

Prosty menadżerski, czysty plan, prostoliniowy, taki zerojedynkowy, nie chodzi tu o plany przyszłościowe na kilka lat do przodu, bo podejrzewa, że rada gminy nawet nie wie czy zdecyduje się na wykorzystanie innych środków na tą placówkę skoro wie, że już nie ma VII klasy, w ciągu roku szkolnego również niewykluczone, że ktoś z rodziców nie przeniesie swojego ucznia, bo stwierdzi, że są dobre drogi dojazdowe, na przykład, że to nie jest problem. Po wstępnych analizach poszczególnych członków komisji stałych nawet dotarły do niego takie informacje, że bardziej gminie opłacałoby się wynająć autobus, który odwiedziłby każdą z 42 rodzin i odebrał z pod domu takiego ucznia i zawróciłby do Zbrachlina do Brudnowa aniżeli utrzymanie quasi systemu, który niby realizuje plan, realizuje program, ale tak naprawdę od środka się rozsypuje.

Wszyscy wiedzą, że coś jest nie tak, jednoznacznie nie można powiedzieć, co jest nie tak, bo kuriozalną sprawą może być wybudowana droga, przy której jakiś rodzic mieszka i będzie zawoził teraz ucznia do szkoły Brudnowskiej, ponieważ jest to szkoła z potencjałem i wiadomo, że ma większe szanse na trwanie niż mała szkoła.

W sprawie sali gimnastycznej wspominał, że jeżeli jest problem wysokości 2 metrów, obrazowo to jest problem braku uczniów z nim nie można sobie poradzić i jest problem wysokości 1 mm związany z niepomalowaniem sufitu, a obydwie problemy rozdmuchuje się do rangi jakiejś komisji, która musi coś posprawdzać.

Zwrócił się do Pani dyrektor Grzegórskiej i poinformował, że jeżeli byłby, chociaż w 1% hazardzistą, to by tutaj w obecności radnych i sołtysów założyłby się z Panią dyrektor, że do jutra do godz. 15⁰⁰, ten sufit byłby już pomalowany. Ale nie jest hazardzistą i ma nadzieję, że wykorzysta Pani dyrektor swoje umiejętności organizacyjne, wykorzysta sugestię członka komisji oświaty i że jednak ten sufit będzie pomalowany do początku roku szkolnego. Stwierdził, że jest to możliwe, Pani dyrektor nie jest fachowcem z branży budowlanej, ale on jest i zna się na tym i wie, że to można zrobić.

Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, związane z dachem, z jakością wykonania remontu z przed paru lat, który teraz rzutuje, na jakości klas dydaktycznych na ich wygląd.

Komisja Oświaty, w której znajduje się również jeden z radnych, który zna się na rzeczy, ponieważ pracował w branży budowlanej, branży dekarckiej, to ten dach za 2 – 4 lata będzie do kapitalnego remontu, on się nie nadaje do żadnej naprawy, poprawy i już dziś o tym jest wiadomo.

Oczywiście są naprawy gwarancyjne, teraz jest ściągany wykonawca. Jest osoba, która źle wykonała swoją pracę od A do Z, to jeśli ją poprawi, też najprawdopodobniej źle poprawi, bo jeżeli ktoś jest fachowcem, to nie musi poprawiać po sobie. Ten dach będzie do wymiany cały za kilka lat to już jest wiadome na dzień dzisiejszy, to również będzie wymagało ogromnych nakładów finansowych. Czy ma Pani dyrektor jakiś pomysł na realizację jeszcze w tym roku na realizację programu i na proste pytanie, które zadał Pan Zwierzchowski, co zrobić, aby te dzieci zostały w szkole?

Bo to, że nie wiemy, co się dzieje, to wszyscy są świadomi tego, że nie jest wiadome, co się dzieje może bliżej będzie już wiadomo po spotkaniu z rodzicami, radnymi, i Panią dyrektor, myśli, że odbędzie się to na terenie szkoły, wtedy może się wszyscy dowiedzą, jaki jest problem, ale w dniu dzisiejszym chciałby wiedzieć, jaki ma Pani dyrektor pomysł na rozwiązanie tych problemów.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że zacznie od dachu, Pan wójt mówił, że jest źle założony, to zgadza się z tym od 3 lat. W momencie podpisania protokołu była tego samego zdania. Poinformował, że trzy miesiące, kiedy trwał remont nie była na urlopie i była każdego dnia w tej szkole. Ktoś był inspektorem, ktoś odebrał te prace, nie szkoła, nie dyrektor, ani administrator. Bardzo by chciała żeby ten dach był porządnie założony i bardzo o to zabiegała, i każdą rzecz, która się wydawała nie tak zgłaszała i mówiła o tym. Stwierdziła, że bardzo cierpi, że tak jest z tym dachem.

Wójt Gminy P.Kosik – zwrócił się zapytaniem, czy była Pani dyrektor w komisji odbioru dachu?

Dyrektor M. Grzegórska – potwierdziła, że tak i jako ostatnia podpisała ten protokół z dużą niechęcią, z uwagami.

Wójt Gminy P.Kosik – stwierdził, że z wielką sympatią do Pani dyrektor rozumie, że jakaś notatka służbowa ze strony Pani dyrektor została sporządzona na okoliczność odbioru dachu, taka wskazująca na złe wykonanie zadania.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że gdyby wiedziała, iż dożyje takich czasów i tych problemów z tym dachem, to by tą notatkę sporządziła i tu jest jej błąd.

Stwierdziła, że to jest jej wina, pomimo tego, żeby wtedy wiedziała, że tak się stanie naprawdę nie może tego powiedzieć, jednak bardzo zabiegała, aby to wszystko było zrobione w porządku, a że taka firma?

Obecni na sali również budują domy i inne rzeczy i sami mają doświadczenia bywają wykonania prac, ile czasami trzeba się ucierać z reklamacjami, innymi rzeczami i jacy są różni fachowcy.

Poinformował, że nie zaglądała w papiery tej firmy.

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że jak się spojrzy na ten dach, to od razu widać, że te fale w fale nie idą.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że również to widzi.

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że wystarczyłoby, gdyby się Pani dyrektor nie zgodziła i nie podpisała i byłoby wszystko załatwione i nikt by teraz pretensji nie miał.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że było to związane ze środkami zewnętrznymi z Urzędu Marszałkowskiego i jeśli by nie było odbioru, to by przepadły.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że tu nie należy wymagać od Pani dyrektor, aby się znała na budownictwie, był inspektor budowlany, osoba fachowca.

Radny R. Zwierzchowski – stwierdził, że tu czegoś nie rozumie, jeżeli był inspektor to, czemu do odpowiedzialności nie jest pociągnięty? A to się magluje 2-3 lata.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że tu jak wspomniała Pani dyrektor, że były zaangażowane środki zewnętrzne, była dotacja, z której należało się w określonym terminie rozliczyć.

Zastępca wójta Arkadiusz Żak – poinformował, że zostały przekazane informacje dotyczące kwestii związanej z min. dachem budynku szkoły w Niszczewach.

Sytuacja wygląda tak, że kilka sesji wcześniej radni podejmowali stanowisko Rady Gminy w zakresie tego, aby gmina zleciła przygotowanie ekspertyzy w tym zakresie. Ekspertyza została zlecona i została wykonana i Pani Dyrektor wspomniała o komisji, to chodziło o tych fachowców, którzy zajmowali się tym tematem. Ekspertyza została wykonana, ona w tej chwili jest wykorzystywana w postępowaniu, za chwilę zbliża się do postępowania sądowego w oparciu o tą ekspertyzę zostało przygotowane wezwanie do zapłaty dla wykonawcy, który zajmował się realizacją tego zadania, jeżeli nie uiszczy kwoty, o którą domaga się gmina w oparciu o tą ekspertyzę będą zmuszeni iść do sądu i wówczas będzie zlecone wykonawstwo zastępcze, aby doprowadzić tą sprawę do końca.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, jaka to będzie kwota?

Zastępca wójta A. Żak – poinformował, że pozyska informację i poda później.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że Pan wójt pytał ją o wizję menadżerską tej szkoły. Stwierdziła, że wizja menadżerska realizuje się przez te wszystkie lata ze słabościami wszystkimi, które przysługują wszystkim ludziom, chorobami, kłopotami i z innymi rzeczami. Wizja jej była taka, kiedy objęła stanowisko w Niszczewach w szkole bez przedszkola, bez stołówki może już wtedy z małą ilością dzieci. W tej chwili nie ma przy sobie dokumentów, to była różnica ok. 20 osób, tak jak teraz jest. Ale prosi o sprawdzenie danych z Urzędu Stanu Cywilnego, jak liczne były wtedy roczniki. I jej wizja była następująca, dać ofertę uczniom i rodzicom takiej szkoły, w której będą mieli uczniowie, to, co mają w innych. Mają ładne klasy, ładne obejście, przedszkole, stołówkę.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się do Pani dyrektor, co po ładnych klasach jak nie ma uczniów?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że po za tymi ładnymi klasami i całą resztą, czyli infrastrukturą szkoły przez te wszystkie lata i obecni o tym wiedzą, bo nieraz była o tym mowa i naprawdę szkoła oferuje dużo, jeśli ktoś na poniedziałkowym spotkaniu sołeckim zarzuca, że w szkole jest zbyt dużo zajęć pozalekcyjnych, to ma pytanie to dobrze, czy źle?

Jej zdaniem dobrze, bo daje się możliwość uczniom rozwijać swoje zainteresowania. Jeśli rodzic mówi, że to jest źle, bo dzieci są przeciążeni, przecież nikt nie zmusza tych dzieci na zajęcia pozalekcyjne, ale oferowana jest dzieciom taka możliwość.

Czasami nie można oferować pewnych zajęć pozalekcyjnych, mimo, że widzi się zapotrzebowanie, jak było to z karate, nie mogła tego zaoferować dzieciom, bo było za mało chętnych i temu Panu nie opłacało się przyjeżdżać na tego rodzaju zajęcia, dzieci w końcu uczestniczyły w zajęciach w Zbrachlinie.

To, co jest robione w szkole wg. dokumentu zewnętrznego tzw. ewaluacji zewnętrznej, o której wspominała min. badany był obszar współpracy z rodzicami, był badany obszar realizacji podstaw programowych, zajęcia pozalekcyjne różne tego typu rzeczy. Poinformował, że zostawi ten materiał do wglądu, i jest ta ewaluacja do obejrzenia na stronie internetowej SEO – System Ewaluacji Oświaty – Raport z ewaluacji problemowej w szkole podstawowej w Niszczewach. Jest to dokument, który został podpisany przez Kuratora Oświaty, tutaj jest napisane, co jest w szkole robione.

Zwróciła się do obecnych, że zachodzi w głowę, co jest powodem tego, że dzieci poza towarzyskimi powodami opuszczają szkołę w Niszczewach. Oczywiście to nie jest tak, że jest cudowanie, idealnie i tak nie jest, i bez wad także i dyrekcja, też popełnia błędy i to wszystko się zdarza jak w normalnym zakładzie pracy.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, czy próbuje Pani dyrektor rozmawiać z tymi rodzicami? Czy tylko machnie Pani ręką, jak idziecie do innej szkoły, to idźcie?

Dyrektor M. Grzegórska – zwróciła się z zapytaniem, kto to radnemu powiedział?

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że od rodziców to wie.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że to jest słowo przeciwko słowu. Nigdy tak nie zareagowała w ten sposób. A z tej sytuacji jak się dowiedziała, że nie będzie klasy VII, to ma kłopoty ze spaniem. To nie jest tak, że się cieszy z tego i jest zadowolona, ma satysfakcję i na pewno nie! Bo to jest miejsce pracy kilku osób. A do tej pory kontakt z rodzicami, z dziećmi był bardzo dobry, do poniedziałku jak słyszy.

Pytanie teraz, czy jest jakiś sposób na to?

To jest to, o czym Pan wójt mówił, że jest piękna droga, jedzie autobus. Przecież wielokrotnie słyszała od rodziców, że jest utrudnienie pewne dla rodziców, że trzeba dziecko do szkoły w Niszczewach dowieźć, trzeba się ubrać, spalić paliwo, a przecież jest łatwiej, prościej wsadzić do autobusu. Czasami są takie motywacje. Powtórzyła jeszcze raz, że być może jest tu wina w dyrekcji, nauczycielach, ale pracując z dziećmi przez 10 lat nic takiego nie znajduje. Oczywiście tak jak wszędzie zdarzają się różne konflikty nieporozumienia, niedomówienia jak w każdym zakładzie pracy.

Oferta szkoły jest taka jak przedstawiła dzieci mają to samo, co w pozostałych szkołach poza transportem.

Poinformował, że wracając do historii uczniów z Arian, jest to obwód szkoły w Niszczewach, gdzie uczniowie chodzili do szkoły podstawowej w Niszczewach.

Radna Jadwiga Michalska – potwierdziła, że tak było, a teraz jedzie autobus z Józefowa i po co dziecko pójdzie do Niszczew skoro parę metrów ma autobus i dzieci bezpiecznie są dowożone do szkoły.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że to nie jest obecny problem, ten problem już trwa od kilku lat. I transport jest jednym z powodów tego systemu rzeczy.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor Zespołu Szkół w Zbrachlinie. Pani dyrektor wspomniała, że jest do przedszkoli więcej chętnych niż szkoła jest w stanie przyjąć. Czy rodzice tych dzieci nie są zainteresowani innymi placówkami z terenu gminy, które dysponują wolnymi miejscami?

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że to jest na tej zasadzie, że, jeżeli jest 6-latek i nie można go przyjąć, to są uzgodnienia i w jednym roku dziecko jeździło np. do Brudnowa. I po tym czasie wraca do szkoły do I klasy. To nie jest na tej zasadzie, że te dzieci opuszczają gminę Waganiec. Często jest taka sytuacja, gdzie dzieci z tych młodszych grup nie dają rady, nie wytrzymują, to wtedy ta lista rezerwowa się kurczy. Różne są sytuacje, zależą one też od emocji dziecka, bo są to małe dzieci. Zasugerowała inne rozwiązanie i z tego, co wie, to dzieci trafiły do Niszczew. Jeśli chodzi o jedno dziecko, to informowała w opiece, że nie może przyjąć dzieci, tam jest dwójka, która przybyła do naszej gminy i zasugerowała, aby skierować je do Niszczew. To nie jest na tej zasadzie, że dzieci gdzieś umykają. Raz miała taką sytuację, że przekroczyła ilość dzieci i wtedy są konsekwencje tego, że są po prostu z kuratorium zalecenia. Pan wójt musiał podzielić grupy, a w jaki sposób to zrobić?

Jeżeli zajdzie taka sytuacja to wiąże się z brakiem miejsc, ale z zaangażowaniem innej szkoły na terenie gminy i w porozumieniu też z władzami oświatowymi, bo tutaj chodzi o CUW, a poprzednio o ZOS, to również ta współpraca się odbywała i tak to wygląda.

Przewodniczący Rady, J. Różański – w związku z tym, że od 1 września br. rozpoczyna się zmiana systemu edukacji w Polsce, ma pytanie – czy ze strony Ministerstwa Edukacji Narodowej, ze strony Kuratorium Oświaty informacje i pomoc uważa Pani dyrektor za wystarczającą? Czy też z wdrożeniem zmiany systemu edukacji będą jakieś problemy?

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że dyrektor powinien być przygotowany na wszystko. Jeżeli jest zmiana, to musi pewne rzeczy doczytać, uczestniczyć w szkoleniach. Uczestniczyła i z tego, co wie to również jej koleżdy też, są spotkania przed rozpoczęciem roku szkolnego, które dają możliwości. Oczywiście w pewnych sytuacjach dyrektorzy będą mieli swoich opiekunów, wizytatorów tak jak to było kiedyś. Wiadomo, że to jest nowa rzecz, jeżeli chodzi o organizację, to w gminie Waganiec przeszło to bardzo sprawnie, było bardzo mało uwag. W tym względzie daje do myślenia, że dyrektorzy starają się, aby zaznajomić się z prawem oświatowym, i muszą znać się na prawie oświatowym, ale jeżeli są pytania, to dzwoni się do Kuratorium.

W trakcie wypowiedzi Pani dyrektor na obrady przybył Dyrektor Zespołu Szkół w Brudnowie Pan Artur Gajewski – godz. 12⁵⁵.

Jeden największy problem jest, który funkcjonuje w całym kraju, to jest problem z zatrudnieniem osoby, która zajmuje się doradztwem zawodowym, jest to pół godz., tj. 10 godz. w roku szkolnym w klasie VII i klasie VIII. I teraz nie ma takich osób, które by były przygotowane.

Będzie trzeba przeszkolić na terenie gminy osobę, która by się tym tematem zajmowała. Myśli o tym, aby zatrudnić taką osobę na umowę zlecenie, czyli na te 10 godz., aby zdjąć z siatki godzin i na umowę zlecenie i wtedy się też zaoszczędzi.

Przewodniczący Rady, J. Różański – powitał przybyłego dyrektora Zespołu Szkół w Brudnowie Artura Gajewskiego i jeśli, Pan dyrektor chciałby kilka zdań powiedzieć na temat przygotowania Zespołu Szkół w Brudnowie do rozpoczęcia roku szkolnego, to udziela głosu.

Dyrektor A. Gajewski – poinformował, że Zespół Szkół w Brudnowie jest przygotowany na przyjęcie uczniów 4 września br., gdyż w tym dniu jest inauguracja nowego roku szkolnego.

Podczas wakacji wykonano szereg drobnych prac remontowych. Największą rzeczą, którą się udało wykonać, to jest gruntowny remont szatni i pozostałe drobne prace remontowe.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył dyskusję do wypowiedzi Pana dyrektora.

Brak zapytań z sali.

Przewodniczący Rady, J. Różański – udzielił głosu zastępcy wójta A. Żak.

Zastępca wójta A. Żak - poinformował, że odpowie na pytanie radnego Zwierzchowskiego, o jaką kwotę gmina będzie windykować od firmy wykonawcy tych prac na budynku szkoły podstawowej w Niszczewach, jest to kwota zbliżająca się do 21 tys. zł.

Przewodniczący Rady, J. Różański – stwierdził, że zbliża się do zamknięcia tego punktu.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformował, że jeszcze by chciała jedną rzecz powiedzieć, próbując uspokoić Pana Zwierzchowskiego, to nie jest tak, że uczniowie uciekają, ale także z innych gmin przychodzą do szkoły w Niszczewach, to działa we wszystkie strony, a z tego, że jest to mała szkoła, to jest bardzo widoczne w dużych szkołach jest to mniej dotkliwe i niewidoczne.

Przewodniczący Rady J. Różański – udzielił głosu radnej J. Michalskiej.

Radna J. Michalska – poinformował, że szkoła w Niszczewach jest mała, ale naprawdę uczy, to jest nieprawda, że dziecko się nie odnajdzie gdzieś w innej szkole, bo chodzą wnuczki i jedna poszła do Brudnowa i odnalazła się w tej szkole. Chodzi teraz do Aleksandrowa i jakoś daje sobie radę i nie jest tak do końca, że się nie odnajdzie. Dziecko trzyma kontakt z rówieśnikami i kto chce to się odnajdzie.

Przewodniczący Rady J. Różański – udzielił głosu wójtowi gminy P. Kosik.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor ze Zbrachlina, czy już się zakończyły remonty?

Dyrektor V. Smulski – poinformował, że w dniu dzisiejszym jeszcze kwestia cokolika, który miał być zdjęty – został zdjęty. I dziś może zawrzeć umowę na tą rzecz, która będzie miała pieniądze. A ona już jest wykonana, czyli tak wyprzedziła. Chciałaby zaprosić na odbiór, ale informuje o tym po sesji.

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że w dniu dzisiejszym jest czwartek 30 sierpnia, a nowy rok szkolny jest w poniedziałek 4 września, i kiedy będzie dostosowana szkoła tak na „tip – top” sobota, niedziela?

Dyrektor V. Smulski – poinformował, że w sobotę już ostatnie prace i koniec, ale to są ostatnie prace, które nie obciążają budżetu, a ma pracowników taką silną ekipę, że te wszystkie prace zostaną zrobione, tak jak trzeba.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że Pani dyrektor Smulska wspomniała, że firma, która wykonywała remont będzie wykonywała naprawy związane z zaciekami, które wyszły na I piętrze. Komisja Oświaty była widziała te zacieki, kiedy te prace będą zrobione?

Dyrektor V. Smulska – potwierdziła, że też do soboty będzie to zakończone.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do Pani dyrektor, czy nie uważa Pani, że tego typu prace...., ponieważ jest obecnie zadanie główne związane z remontem dolnego korytarza klatki schodowej. Wiadomo, że wyniknęły jakieś dodatkowe zlecenia, które wydłużyły czas realizacji tej pracy. Był razem z komisją oświaty w szkole w Brudnowie i widzieli wszyscy, że tego typu prace są zrobione, jeszcze wyprzedzi pytanie główne, te wykwyty, od jakiego czasu są widoczne?

Dyrektor V. Smulska – poinformował, że to jest ok. niecałego miesiąca.

Wójt Gminy P. Kosik – z tego, co wie od nauczycieli, to już od dłuższego okresu czasu, nie od miesiąca, to zaraz wyszło po zimie, pierwsze zacieki były widoczne.

Dyrektor V. Smulska – w takim kształcie to były delikatne zacieki.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że jednak były, tego typu prace w placówce oświatowej w Brudnowie wykonuje woźny. Chciałby się zapytać, dlaczego nasz woźny nie może wykonać tego typu prac naprawczych?

Dlaczego nasz woźny nie może sobie poradzić z malowaniem ogrodzeń?

Dlaczego nasz woźny nie radzi sobie z obcinaniem trawy? Którą to trawę obcinają np. kobiety?

Dlaczego nasz woźny, jak była Komisja Oświaty i kobiety skrobały ścianą i skrobały podłogę z farby olejnej - stał z założonymi rękami i dyskutował z jednym z pracowników?

Jeżeli chodzi o naszego woźnego, ma bardzo wiele uwag ze strony rodziców, żeby zareagował na bierną postawę Pana woźnego, jeżeli chodzi o pomoc w funkcjonowaniu w bieżącym utrzymaniu szkoły.

Poinformował, że potwierdza to, pracownicy gminy ostatnio zdemontowali ławki.

Zwrócił się do obecnych i poinformował, że jest na stanowisku od niespełna 3 lat i te ławki tak jak wyglądały na początku jego kadencji, tak wyglądały jeszcze miesiąc wcześniej. W związku z biernością Pana woźnego postanowił zlecić to swoim pracownikom, ale dodatkowo takie sprawy związane z usuwaniem zakrzaczenie, koszeniem trawy, wycinane były drzewa niepotrzebne na terenie przedszkola, są uwagi sceptyczne, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Pana woźnego.

Powrócił do jego pytania, dlaczego Pan woźny nie może zrobić tych prac? Które może zrobić woźny z Brudnowa w placówce w Brudnowie?

Dlaczego odciążać ekipę od swojej kluczowej pracy skoro wiadomo, że i tak ma ona jakiś poślizg w związku z naszymi dodatkowymi pracami, a równie dobrze Pan woźny mógłby to wykonać, bo Pan woźny no nie ma napiętego harmonogramu czasu pracy?

Zwrócił się do Pani dyrektor Smulskiej, że wie dobrze, iż już wielokrotnie miał do niej zastrzeżenia, jeżeli chodzi o wykonywane przez niego obowiązki.

I to nie jest wójta wymysł, tylko są uwagi rodziców, które są do niego kierowane.

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że, jeżeli chodzi o zakres obowiązków woźnego, to woźny wykonuje swoje obowiązki. Jeżeli chodzi o koszenie traw, to nie dysponuje szkoła kosiarkami takimi, jakimi dysponuje gmina, aby w porę to wszystko skosić.

Jeżeli chodzi o wszystkie rzeczy, które odbywają się na terenie szkoły, ten zakres obowiązków woźnego jest określony, chociażby w jego zakresie obowiązków. Tutaj, jeżeli chodzi o malowanie, to tak można polecić, ale chciałaby, aby to fachowcy wykonali. Bo nie uważa, żeby Pan woźny po prostu zrobił to tak jak trzeba, ale Pan wójt mówił tutaj, że Pan Gieniu, poinformowała, że wyda takie polecenie służbowe, żeby to wykonał tylko tak jak mówi, nie wie, jaka będzie tutaj kwestia wykonania.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do Pani dyrektor, że chodzi tu reakcję Pana Gienia, to niech Pani dyrektor nie mówi, że to nie należy do jego obowiązków.

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że nie mówi.

Wójt Gminy P.Kosik – zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor, żeby odpowiedziała od czego jest fachowcem, bo wie, że od noszenia kluczy na pewno?

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że woźny ma jedną bardzo ważną rzecz, jeżeli chodzi o szkołę, to zapewnienie bezpieczeństwa związanego z przebywaniem dzieci na terenie szkoły.

Wójt Gminy P.Kosik – przeprosiła Panią dyrektor za to, że wszedł w słowo, ale nie zgodzi się na „odwracanie kota ogonem”. Jak ma się bezpieczeństwo uczniów, jeżeli od 4 lat, są niepoprawione deski na ławkach na dziedzińcu szkoły?

Dyrektor V. Smulska – stwierdziła, że w tym momencie jest taka sytuacja, a nie inna, żeby naprawić tą ławkę, to musi być materiał, a musi po prostu to wziąć na siebie. Nie było materiału ostatnio z Panem Szczęsnym uzgodniła, że te ławki naprawią.

Pan wójt po rozmowie zdecydował, że nie, to zrobi gmin, bo taka była rozmowa.

Wójt Gminy P. Kosik – ponieważ, wiedział, że nic się z tymi ławkami nie robiło.

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że miała już ustaloną osobę, która miała to zrobić, a Pan wójt powiedział, że nie to robi gmina. Była rozmowa na ten temat, miała zrobione pomiary osoba miała przyjść, pozyskała środki no i w tym momencie nie było takiej potrzeby.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do Pani dyrektor - to w takim razie, jaki jest zakres obowiązków należy do Pana woźnego, poza pilnowaniem bezpieczeństwa uczniów.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił uwagę, że w wakacje nie ma uczniów w szkole, 2 miesiące ma bezczynności.

Dyrektor V. Smulska – poinformowała, że powie jedną rzecz związaną z pracownikami, którzy pracują w Zespole Szkół w Zbrachlinie - myśli, że jako dyrektor stara się być dyrektorem, który zakres obowiązków określił. Nie jest osobą, która wykracza poza te obowiązki i prosi nie wymagać od niej pewnych rzeczy, których np. nie chcą zrobić niezgodnie z przepisami. Prosi, aby tego od niej nie wymagać. Stara się zdyscyplinować pracowników tak żeby pracowali sumiennie, dobrze.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że to już jest zarzut w jego stronę, postawiony przez Panią dyrektor.

Nie wie czy ma tego świadomość?

Poinformował, że to się protokółuje, w takim razie poprosił o powiedzenie, kto i kiedy kazał Pani dyrektor wykonać jakieś czynności, które nie są zgodne z przepisami.

Prosi o wyjaśnienie sprawy, którą Pani dyrektor przed chwilą poruszyła, ponieważ poruszyła Pani dosyć istotną sprawę. Wskazała Pani na to, że ktoś wymusza na pani dyrektor egzekwowanie obowiązków, które do końca nie leżą w gestii pracownika. Prosi o powiedzenie, kto to mówił, i jakie są to zadania.

Dyrektor V. Smulska – jeżeli chodzi o wykonanie prac remontowych, które mają się skończyć efektem dobrym, to chce zatrudnić po prostu fachowca. Woźny być może, że on jest wspinałym fachowcem w domu, ale nie wie na ile.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że Pani dyrektor wie dokładnie, o czym mówi, wie, o czym mówią rodzice od kilku lat jak i kilkunastu lat, albo będziemy cały czas udawali, że jest wszystko „ok”.

Zwrócił się z zapytaniem, czy Panie sprzątaczkę mają jakiegokolwiek uprawnienia malarskie, bo rozumie, że malowanie stojaków do rowerów również by należało zlecić fachowcowi, bo niewiadomo jak panie sprzątaczkę to pomalują. Nie zleciła tego Pani jednak fachowcom, tylko robiły to Panie sprzątaczkę nie robił tego Pan woźny, wie doskonale.

Stwierdził, że troszkę szkoda mu tych dziewczyn, bo robią one 110% swojej normy, a podejrzewa zna opinię rodziców i innych osób, które twierdza, że Pan Eugeniusz nie dochodzi do 50% przysłowiowej swojej normy.

Poinformował, żeby Pani dyrektor zwróciła na to uwagę nie będzie ciągnął tego tematu, to jest sprawa, którą zauważyła Komisja Oświaty, zauważyli rodzice, którą też sam zauważył.

Dyrektor V. Smulska – poinformował, że do każdego pracownika zdarzają się sytuacje, gdzie ma zastrzeżenia i poucza. To nie jest tak, że każdy pracownik u niej jest i to wielokrotnie słyszała, że są jakieś poklepywania z dyrektorem; z nikim nie jest na stopie koleżeńskej, jest osobą, która zarządza placówką od 11 lat i stara się wypełniać te obowiązki dobrze. Być może, że pewne rzeczy wynikają z tego, że ma 17 oddziałów, że nie ma osoby, która ja wspiera, może to z tego wynika ten problem, że pewnych rzeczy nie dostrzega. Może faktycznie, bo jest tylko człowiekiem i jest osobą, która stara się wykonywać swoje czynności jak najlepiej, ale mają 340 dzieci. Zawsze dobro dziecka było dla niej najważniejsze, jak walczyła o oddziały przedszkolne, o to żeby było więcej pracowników obsługi. Zawsze o sobie myślała na końcu i tak jest do dnia dzisiejszego, zawsze - to tylko taka sugestia.

Fakt, faktem, że za poprzednich rządów Pana Wójta Marciniaka wspominała, że przydałby się zastępca teraz z Panem wójtem też rozmawiała być może, że to jest przyczyna pewnych rzeczy, których nie dostrzegano, bo nie jest osobą, która jest w każdym miejscu. Prosi o zrozumienie i chciałaby żeby jednak Szanowna Rada, chociaż w minimalnym zakresie. Bo nawet będąc dyrektorem jest niemożliwe, żeby zachorował, bo nie ma zastępcy. I spotkała się w ZUS z sytuacjami, gdzie musiała po swojej chorobie dokumenty poprawić. I tutaj widzi przyczynę tego, że po prostu miała o tym nie mówić, bo tak jak mówi zawsze są zastrzeżenia, przyjmuje to do siebie, jako dyrektor. Ale też jest człowiekiem, który w jakimś zakresie pracuje, ma sekretarkę i tutaj sekretarka jej się należy bezapelacyjnie, ale ma 17 oddziałów, należy się też wicedyrektor i inne. Tak jak mówi do niej można mieć wiele zastrzeżeń, ale w tym zakresie też jest tylko menadżerem, chciałaby zarządzać w odpowiedni sposób musi mieć w jakimś stopniu pomoc, od papierów po remonty, przez 340 uczniów

i 34 nauczycieli, obsługa 10 osób. To kuchnia powoduje, to, że catering jest na całą gminę i to ogarnęła, jest 200 obiadów. Nie chce tutaj sobie budować laurki, bo nie o to tu chodzi, ale tak w woli sprawiedliwości człowiek też ma swoją wytrzymałość. Jeżeli wmawia się, że nie dopatrzy, to prosi o zrozumienie, że jest tylko człowiekiem i nie popełnia ten błądów, ten, co nic nie robi.

Wiceprzewodnicząca Rady P. Smykowska – poinformował, że tak się przysłuchuje i chciałaby tylko w kilku słowach, jeżeli chodzi o ten remont, który ma się skończyć w sobotę i są wykonywane dodatkowe prace zarówno w klasach, jak i łazience, to tylko należy podziękować, że była taka inicjatywa, że trzeba żeby takie prace wykonać, że firma w ramach tych pieniędzy zgodziła się to zrobić.

Nie wie, jaka jest praca woźnego, co robi, czego nie robi, bo nie jest, na co dzień w szkole? Ale tutaj takie zarzuty, przepychanie się słowami, co jest zrobione, co nie, co ktoś zauważył.

Myśli, że powinny być rozmowy na innych na innym poziomie i w innym miejscu toczone. A jeżeli chodzi o ten remont, to myśli, że tu nie ma nic do zarzucenia, jeżeli to robi ekipa fachowców, to tylko się chwali.

Także był zarzut do Pani dyrektor, z Niszczew, że nic nie zrobiła z tym, że nie jest wyremontowane. Pani dyrektor Smulska zrobiła i też są zarzuty, więc to akurat jej się nie bardzo podoba, ale myśli, że tak powinno być to inaczej załatwione.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że nie ma tu chyba w Urzędzie procedury i relacji, jeśli chodzi o remonty między dyrektorem a Urzędem Gminy, natomiast zna sytuację w pewnym byłym mieście wojewódzkim, była poważna inwestycja, dyrektora szkoły to w ogóle nie obchodziło, wydział inwestycji Urzędu Miasta wszystko załatwił.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że w związku z tymi remontami wracając do tego remontu sali, tu Pan wójt sugeruje, aby zrobić to jak najszybciej przed rozpoczęciem roku.

Wójt Gminy P.Kosik – poinformował, że Pan radny Kołowrocki to sugerował.

Dyrektor M. Grzegórska – stwierdziła, że być może nie dosłyszała, więc chodzi o to, że to jest niemożliwe, rozumie, że można pomalować i to nie jest problem, bo u niej Pani woźna też maluje. To nie jest kłopot, bo rodzice też chętnie pomagają. Tylko chodzi tu o położenie cekolu ewentualnie płyt regipsowych i to jest ten problem.

Radny M. Kołowrocki – zapytaniem, a jak spadnie farba dziecku do oka?

Obrady opuściła wiceprzewodnicząca rady gminy Patrycja Smykowska – godz. 13²⁰.

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że to pomalować mogą w szkole do soboty. Można to zrobić w dłuższym okresie czasu, jeżeli rzeczywiście ten podgląd nie jest już potrzebny do prowadzonej sprawy z tą firmą. Jeżeli nie to można to zrobić, jeżeli będą środki finansowe.

Wracając do tych nieszczęsnych pieniędzy na remont, zwróciła się do wójta, że zdaje się, że wszystkie szkoły miały pieniądze w swoich budżetach, a te były akurat w budżecie gminy i co absolutnie nie poczuwa się do winy, bo być może za późno było to zrobione i Pan wójt zna taką bliższą informację z jej ust, jak to wszystko wygląda. Szkoda i niezmiernie żałuje, bo gdyby jej nie zależało, aby to przedszkole zrobić, to nie umieszczalaby go w propozycji do budżetu.

I każda rzecz, która jest robiona w tej szkole, to jest robiona z jakimś zamysłem, jeśli chodzi o kwestie remontowe tym bardziej, aby ten budynek, który jest własnością gminy służył, jeśli nie to jakiejś innej instytucji, która tam ewentualnie znajdzie swoje miejsce.

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że czegoś tu nie rozumie, w sprawie tej sali, to Pani dyrektor nie wiedziała, przez 2 m-ce, że ta farba odchodzi? Nie wchodziła do tej sali, nie bywała tam?

Dyrektor M. Grzegórska – poinformowała, że Pan radny jej nie słucha. Widzi to jest tam każdego dnia w tej szkole i przez te wszystkie lata jest każdego dnia. I tłumaczyła, to wcześniej, jaki był powód nie zabierała się za ten element projektu finansowego.

Po pierwsze został odrzucony w projekcie, a po drugie sugerowała się tym, że będą potrzebne rzeczy do tej sprawy, która się toczy, między Urzędem Gminy, - organem prowadzącym a firmą „Budmont”, która wykonała ten remont.

Zwróciła się do radnego i to tyle, jeżeli jest radny w szkole to widzi pozostałe miejsca w szkole, które są zrobione.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że Pani Grzegórska też wspomniała w swojej wypowiedzi, że woźne też malują w szkole.

Podczas wizji, lokalnej w Brudnowie, sekretarka z dumą odpowiadała, że ona też malowała na placu zabaw. A to nie jest w jej zakresie obowiązków.

Zwrócił się do obecnych na sali, że te 2 miesiące wakacji, gdzie woźny nie musi zabezpieczać bezpieczeństwa uczniów, bo ich nie ma to potrafią inni dyrektorzy wykorzystać te osoby do takich prac. Co do szatni, że fachowcy robili, to rozumie? Ale ile tam jest sprzętu na zewnątrz pomalowane, jak sekretarka mówiła, że ona malowała, woźny i sprzątaczkę malowały. Pan dyrektor potrafił zorganizować, zaangażować te osoby i nie płacić, i nikt nie protestował, że ma inny zakres obowiązków trzeba chcieć.

Przewodniczący Rady J. Różański – zamknął dyskusję dotyczącą przygotowania szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Brudnowie.

Przewodniczący Rady, J. Różański – dokonał otwarcia punktu w sprawie podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Brudnowie, również ma związek z tym, że do nowego roku szkolnego wchodzi reforma szkolna.

Poinformował, że w materiałach radni otrzymali projekt uchwały, następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały - *stanowi on załącznik Nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady, J. Różański – zaproponował zmianę do projektu uchwały w § 8. – jest zapis, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. A powinno brzmieć „§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net”

Poddał pod głosowanie proponowaną zmianę do projektu przedmiotowej uchwały.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła zmianę do projektu uchwały tj. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net”.

Otworzył dyskusję do przedstawionego projektu uchwały.

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady J. Róžański – z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął dyskusję nad tym punktem i przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Brudnowie w wersji zaproponowanej z uwzględnieniem przegłosowanej poprawki.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/212/2017 w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Brudnowie – stanowi ona załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Zbrachlinie.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Zbrachlinie, następnie przedstawił projekt uchwały - *stanowi on załącznik Nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Rady, J. Róžański – zaproponował zmianę do projektu uchwały w § 8. – jest zapis, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. A powinno brzmieć „§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net”

Poddał pod głosowanie proponowaną zmianę do projektu uchwały.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła zmianę do projektu uchwały tj. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net”.

Otworzył dyskusję.

Brak dyskusji z sali do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął dyskusję nad tym punktem i przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Zbrachlinie z uwzględnieniem przegłosowanej poprawki w Wersji przedłożonej Wysokiej Radzie.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/213/2017 w sprawie likwidacji Publicznego Gimnazjum w Zbrachlinie – stanowi ona załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 r.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Waganiec na 2017 rok, poinformował, że przed sesją został wyłożony II projekt uchwały, oznaczony rzymską II.

Następnie przedstawił projekt przedmiotowej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 9 do protokołu.*

Poprosił Panią Skarbnik Danutę Roszko o zabranie głosu i przedstawienie zmian w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków, o które wnosi wójt gminy.

Dochody

Dokonano drobnych korekt planowanych dochodów budżetowych zwiększając o 430,00 zł wpływy z tytułu dzierżawy terenów łowieckich.

Zmniejszono natomiast:

- o 1.000,00 zł planowane wpływy z tytułu wynajmu sprzętu komunalnego,
- o 3.000,00 zł odsetki od nieterminowych wpłat podatków i opłat lokalnych oraz o 554,62 zł z tytułu odsetek od nieterminowego regulowania opłat na gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ponadto skorygowano zaplanowane wpływy z tytułu najmu lokali mieszkalnych w Brudnowie na kwotę 925,00 zł.

Wprowadzono do budżetu gminy darowiznę w wysokości 1.000,00 zł otrzymaną od Kujawskiego Banku Spółdzielczego w Aleksandrowie Kujawskim na rzecz organizowanych w dniu 3 września 2017 r. Dożynek Powiatowo-Gminnych i Parafialnych.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 sierpnia 2017 r. zwiększono plan dotacji celowych o 4.904,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu spraw obywatelskich na podstawie ilości spraw zrealizowanych w I półroczu br.

W związku z otrzymaną w dniu wczorajszym decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 sierpnia 2017 r. dokonano o 0,38 zł korekty planowanych dochodów z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2016 roku.

Obrady opuścił radny R. Zwierzchowski – godz. 13⁵⁰

Wydatki

Zrezygowano z zakupu GPS dla inkasenta przeznaczając 2.000,00 zł na realizację innych zadań budżetowych.

W ramach środków przeznaczonych na pokrycie kosztów utrzymania dróg gminnych dokonano zmiany przeznaczenia kwoty 20.000,00 zł.

Zmniejszono o 2.985,00 zł środki zaplanowane na pokrycie kosztów zatrudnienia palacza w budynku komunalnym w Zbrachlinie 5. Zwiększono natomiast o 1.000,00 zł kwoty planowane na pokrycie kosztów usług remontowych prowadzonych w budynku w Arianach 26.

W ramach środków zaplanowanych na opłacenia kosztów wydania opinii dot. warunków zabudowy i zagospodarowania terenu przemieszczono 3.000,00 zł pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Zrealizowano wniosek Kierownika Centrum Usług Wspólnych z dnia 17 sierpnia 2017 r. zmniejszając plan finansowy o 1.010.00 zł.

W związku z likwidacją z dniem 31 sierpnia 2017 r. gimnazjów zabezpieczono w planie finansowym Urzędu Gminy kwotę 500,00 zł na pokrycie zobowiązań powstałych z tytułu usług telekomunikacyjnych dotychczas opłacanych przez Gimnazjum w Zbrachlinie.

Zwiększono o 3.000,00 zł środki na wykonanie dodatkowych prac w ramach prowadzonego w Zespole Szkół w Zbrachlinie remontu korytarza dolnego i półpiętra.

Zmniejszono o 6.000,00 zł środki zaplanowane na pokrycie kosztów malowania autobusu szkolnego oraz zadań z zakresu pomocy materialnej dla uczniów o 3.500,00 zł.

Zwiększono natomiast plan finansowy zadań z zakresu dowozu uczniów do szkół, pobytu dzieci w przedszkolach i pozostałej działalności na kwotę 6.870,00 zł.

Dokonano zmiany przeznaczenia środków zaplanowanych na realizację zadań z zakresu świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego na kwotę 155,00 zł.

W ramach środków przewidzianych w budżecie gminy na pokrycie kosztów remontu świetlicy wiejskiej w Niszczewach zmieniono przeznaczenie 8.000,00 zł.

Skarbnik Gminy D.Roszko – przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy po stronie dochodów i wydatków, o które wnioskuje wójt gminy.

Przewodniczący Rady J. Różański – podziękował Pani skarbnik za przedstawione zmiany i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z nieobecnością przewodniczącej Komisji Budżetu Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego poprosił w sprawie zmian o zabranie głosu zastępcę przewodniczącej komisji Panią Jadwigę Michalską i przedstawienia opinii komisji, o które wnosi wójt do rady gminy.

Zastępca przewodniczącej komisji J.Michalska – poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie komisji budżetu, po zapoznaniu się z tymi zmianami komisja nie wnosi zastrzeżeń do zmian, o które wnosi wójt gminy do budżetu gminy na 2017 r.

Brak dyskusji z sali do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady J. Różański – podziękował przewodniczącej komisji i zamknął dyskusję nad tym punktem i przeszedł do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. w wersji zaproponowanej.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie (11 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/214/2017 w sprawie zmian w budżecie gminy Waganiec na 2017 rok – stanowi ona załącznik Nr 9 do protokołu,

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę w wersji oznaczonej rzymską II przedłożonej radzie gminy w dniu dzisiejszym.

W związku z wnioskami radnych o przerwę, przewodniczący rady poinformował, że jeszcze zostanie przeprowadzona procedura podjęcia dwóch uchwał i ogłosi przerwę, następnie podziękował dyrektorom szkół za udział w sesji, za udzielone informacje, za odpowiedzi na pytania radnych oraz pozostałych osób.

Ad.10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu nr 23 w budynku Ariany 26 i części dachu budynku Ariany 26 na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.

Przewodniczący Rady J. Róžański – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu nr 23 w budynku Ariany 26 i części dachu budynku Ariany 26 na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy, następnie przedstawił projekt uchwały - *stanowi ona załącznik Nr 10 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie (11 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/215/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu nr 23 w budynku Ariany 26 i części dachu budynku Ariany 26 na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy – stanowi ona załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Radny Z. Czajkowski - poinformował, że jest to spóźnione pytanie, ale za ile ta umowa najmu?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że zasady rozliczenia czynszu, nie zostały ustalone. Następnie przedstawi, jaki był czynsz od poprzedniej firmy, poprzednia firma również związana była z Internetem, była to umowa podpisana ok. 10 lat temu i była w VII kadencji ponawiana. Ale praktycznie czynsz był przez te wszystkie lata ten sam i wynosił 168,06 zł miesięcznie. Wcześniej to pomieszczenie małe 3-4 m² wynajmowała firma Kujawsko – Pomorska Sieć Informacyjna Sp. z o.o. Firma ta płaciła ten czynsz, to było: zużycie energii elektrycznej w ryczałcie 110 zł, centralne ogrzewanie plus czynsz, razem dawało to kwotę 168,06 zł, z chwilą kiedy Wojewoda Kujawsko – Pomorski wybudował na Włoszycy ten duży maszt, rozwiązano z gminą umowę, ściągnięto antenę i lokal został oddany ten kilkumetrowy z tej okazji firma Esnet, która na terenie gminy Waganiec rozprowadza Internet bezprzewodowy w związku z tym, że jest to najwyższy budynek na terenie gminy zwróciła się z prośbą o umożliwienie wydzierżawienia tego pomieszczenia oraz części powierzchni dachu, ale jeżeli chodzi o czynsz, to na pewno będzie negocjował żeby był większy. Nie wie na ile firma Esnet jest w stanie się zgodzić, dotychczas było 168,06 zł – jego propozycja to będzie 500 zł na miesiąc.

Przewodniczący Rady J. Róžański – poinformował, że jest to uchwała kierunkowa, która upoważnia wójta do zawarcie umowy i negocjacji treści tej umowy, a więc warunków w niej zawartych do wysokości czynszu dzierżawy miesięcznie.

Radny Waclaw Stefański – zwrócił się z zapytaniem, odnośnie tego słupa we Włoszycy, na którym stoi ten przekaźnik?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że jeżeli chodzi o słup we Włoszycy, niestety gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych opłat jest to ogólnie wojewódzka sieć informatyczna, która ma na celu wymiany informacji między jednostkami z sektora publicznego. Takie urządzenia zostały wytypowane poprzedniej kadencji przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego do zlokalizowania na terenie gminy. Gmina Waganiec miała wskazać niniejsze nieruchomości, które należą do zasobu komunalnego gminy. Zostało wskazane kilka miejsc, ostateczna lokalizacja była negocjowana między Włoszycą a działkami w Niszczewach. Ostatecznie wybrano Niszczewy, z tego tytułu gmina nie posiada, żadnych wpływów, niemniej jednak korespondencja dot. tej infrastruktury, tego masztu została wysłana do odpowiednich organów celem wyjaśnienia, dlaczego gmina nie może pobierać opłat. Nie tylko gmina, bo jednostki Państwowej Straży w Aleksandrowie Kujawski, też nie. Jest tego typu urządzenie, próbował się skontaktować z ówczesnym komendantem Panem Kubikiem, czy posiada informacje za tego typu opłaty pismo wyjaśniające z gminy ma nadzieję trafi do Urzędu Gminy, na jakiej podstawie gmina nie otrzymuje z tego tytułu żadnych opłat ma nadzieję, że niebawem powróci do tego tematu.

Przewodniczący Rady J. Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy administratorem tego urządzenia jest Skarb Państwa, czy prywatna firma?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że to była Spółka powołana przez samorząd Województwa i się nazywa Kujawsko- Pomorska Sieć Informatyczna Sp. z o.o., czyli jest to podmiot gospodarczy.

Przewodniczący Rady J. Różański – zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył następny punkt przyjętego porządku obrad przed przerwą tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, następnie odczytał projekt uchwały - *stanowi ona załącznik Nr 11 do protokołu.*

Otworzył dyskusję i poinformował, że program Rewitalizacji Gminy Waganiec został opracowany. Radni otrzymali ten program, jest on zamieszczony również na stronach internetowych Urzędu Gminy Waganiec. Jest to kontynuacja wskutek czego przystąpiła gmina do tego zadania, to jest kolejny etap kolejnych działań związanych z tym projektem. Radni jak również mieszkańcy będą informowani, czy to radni otrzymując materiały na sesję, jak również poprzez stronę internetową Urzędu Gminy Waganiec. Jeśli są pytania odnośnie treści tej uchwały, to otwiera dyskusję.

Radny Radosław Zwierzchowski powrócił na obrady – godz. 14¹⁰.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem dyskusji do przedmiotowej uchwały zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad projektem przedmiotowej uchwały.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/216/2017 w sprawie określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji – stanowi ona załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę następnie na wniosek radnych zarządził 10 min przerwę – godz. 14¹⁵.

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Waganiec ze Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka”.

Przewodniczący Rady J. Różański – po przerwie wznowił obrady – godz. 14²⁵, i otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Waganiec ze Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka”.

Po przerwie na obrady nie powrócili radni: Jerzy Urbański i Radosław Zwierzchowski.

Następnie przewodniczący rady przedstawił projekt przedmiotowej uchwały - *stanowi ona załącznik Nr 14 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił się z zapytaniem, co jest przyczyną rezygnacji z tej Spółdzielni Socjalnej, przecież gmina Waganiec była w grupie założycielskiej, a teraz się odchodzi, dlaczego?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że gmina Waganiec przystąpiła do Spółdzielni Kujawianka w poprzedniej kadencji i tak naprawdę nie realizowała ze spółdzielnią żadnego zadania, nawet jednego. Był na spotkaniu z zastępcą wójta i sugerowali, aby prezes spółdzielni przyjechał do gminy i zaproponował rozwiązania dla gminy Waganiec, które widziałby. Byli dwukrotnie na posiedzeniu i dwukrotnie zapraszano Pana prezesa nie przyjechał, było monitorowane telefonicznie do Pana prezesa nie wykazywał inicjatywy, dlatego poinformował prezesa już w zeszłym roku, pod koniec roku, że jeżeli będzie taka sytuacja nadal, to będzie się zastanawiał nad wyjściem za Spółdzielni. Poinformował, że jest to taka spółdzielnia, z której gmina nie korzystała, a płaciła składki, na początku utworzenia było wpisowe kilka tysięcy złożonych, obecnie gmina nie płaciła, gdyż nie było składek, aczkolwiek była taka sugestia na ostatnim spotkaniu, żeby znowu wrócić do składki całorocznej. Pan prezes nie umiał nadal przedstawić planu, aby było to w formie pisemnej formalnego planu dotyczącego gminy Waganiec.

Dlatego proponuje radzie gminy wystąpienie z członkostwa, w tym wspólnym przedsięwzięciu, ponieważ widać, że nie przynosi żadnych efektów.

Jeżeli będzie taka wola rady gminy, to będzie można przystąpić do innej spółdzielni, która powstanie na terenie powiatu aleksandrowskiego, póki, co nie widzi takiej potrzeby.

Brak dalszej dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Waganiec ze Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka”.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 10 radnych – jednogłośnie (10 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/217/2017 w sprawie wystąpienia Gminy Waganiec ze Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka” – stanowi ona załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia świetlicy wiejskiej w Wagańcu, ul. Dworcowa 9 oraz nadania jej statutu.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie utworzenia świetlicy wiejskiej w Wagańcu, ul. Dworcowa 9 oraz nadania jej statutu, przedstawił projekt przedmiotowej uchwały - *stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.*

Otworzył dyskusję dotyczącą przedmiotowej uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Radny Radosław Zwierzchowski powrócił na obrady – godz. 14⁴⁰.

Radny M. Kołowrocki – zwrócił się z zapytaniem do Pana wójta, czy nie można by było jedną uchwałę powołać i tą świetlicę w Brudnowie również ująć?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że niestety nie, gdyż nie ma jeszcze świetlicy w Brudnowie, musi być zakończona inwestycja, przyjęta na majątek gminy i wówczas podjęcie uchwały.

Sołtys Sołectwa Waganiec B. Gajdzińska – zwróciła się z zapytaniem, na jakiej to będzie zasadzie, czy tylko sala do wykorzystania przez mieszkańców, czy będą tam prowadzone jakieś inne działania, co jest przewidziane w tej świetlicy?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że generalnie zasada jest taka, że jest pusty lokal i razem z radnymi chcą stworzyć jej statut, czyli wskazać, co to ma być za budynek, bo do tej pory był to budynek komunalny, służył za magazyn dla gminy Waganiec.

Najprawdopodobniej pojawią się środki zewnętrzne na całkowity remont tego pomieszczenia, który bardzo możliwe, że będzie służył, jeżeli chodzi o projekt, jako Dom Seniora, i będzie można wyremontować cały ten lokal, oczywiście połączyć go z tym tyłem, czyli pomieszczeniem Centrum Wzajemnej Pomocy wszystko będzie można wyremontować, takie są założenia tego projektu. Ale jak będą tam organizowane inne spotkania to nikt z tego nie rozliczy i można wszystko pogodzić, organizując godzinowo te spotkania, przewiduje też, aby tam spotykał się Klub „Mimoza”, aby służył większej grupie ludzi, ale w jakąś formę trzeba to ubrać.

Dlatego taka forma, liczy na pieniądze zewnętrzne, jednak coraz mniejsze ma nadzieję, że te pieniądze się pojawią, bo uczestniczył już w kilkunastu spotkaniach, gdzie każdy coś obiecuje, są projekty, rewitalizacja, plany dalekosiężne i inne, nie ma tylko pieniędzy.

Będzie osoba odpowiedzialna za ten obiekt, to jest taka forma, która będzie mogła być również wykorzystywana przy współpracy rady sołectkiej, tutaj to będzie dla lokalnej społeczności.

Brak dyskusji do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady J. Różański – zamknął dyskusje i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia świetlicy wiejskiej w Wagańcu, ul. Dworcowa 9 oraz nadania jej statutu

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie (11 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) podjęła uchwałę Nr XXVII/218/2017 w sprawie utworzenia świetlicy wiejskiej w Wagańcu, ul. Dworcowa 9 oraz nadania jej statutu – stanowi ona załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – poinformował, że przechodzi do podjęcia uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu, i przedstawił projekt przedmiotowej uchwały - *stanowi on załącznik Nr 18 do protokołu.*

Na obrady powrócił radny Jerzy Urbański – godz. 15⁰⁰.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – otworzył dyskusję do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie poinformował, że skarga została złożona do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Dotyczy naboru na stanowisko zastępcy głównego księgowego w Centrum Usług Wspólnych, dlatego skarga jest z dnia 19.06.2017 r. natomiast do Urzędu Gminy pismo od Wojewody wpłynęło 21.07.2017 r. ponieważ zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność czy to wójta gminy, czy kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym przekazał skargę do komisji rewizyjnej celem, jej zbadania i przygotowania stanowiska komisji rewizyjnej w sprawie złożonej skargi.

Jest to projekt uchwały i jest to stanowisko komisji rewizyjnej w tej sprawie.

Otworzył dyskusję odnośnie projektu uchwały.

Następnie złożył wniosek formalny o zmianę do projektu uchwały § 3. w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, na zapis w brzmieniu: „, § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net”

Poddał pod głosowanie proponowana zmianę.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących” nie było) przyjęła zmianę do projektu uchwały tj. „§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net” – wniosek przewodniczącego rady.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła poprawkę do projektu uchwały.

Następnie poinformował, że przedstawi obecnym na sali bardziej szczegółowo tą sprawę tj. Urząd Gminy w Wagańcu ogłosił nabór na stanowisko zastępcy głównego księgowego w Centrum Usług Wspólnych, jest to jednostka, która powstała po likwidacji Zespołu Obsługi Szkół teraz już nie ma Zespołu Obsługi Szkół natomiast jest Centrum Usług Wspólnych.

W Biuletynie Informacji Publicznej ukazało się ogłoszenie o naborze na stanowisko pracy, natomiast to ogłoszenie było niekompletne. Zabrakło w nim drugiej strony tego ogłoszenia, jeżeli chodzi o wymagane dokumenty, jakie powinna złożyć osoba aplikująca na to ogłoszenie. Jedna z osób złożyła aplikację, natomiast złożyła niekompletną, gdyż sugerowała się tym, co widziała na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, skoro nie widziała, że takie dokumenty są wymagane to tych dokumentów nie złożyła, co też wynika z treści skargi tej Pani. Dlaczego, ze względów formalnych nie została dopuszczona do dalszego postępowania, ponieważ już na etapie wstępnym nie spełniała wymogów formalnych, nie składając kompletu dokumentów w związku z tym złożyła skargę. Kolejnym żądaniem w tej skardze jest unieważnienie postępowania konkursowego, które było prowadzone. Konkurs nie został rozstrzygnięty, więc z tego względu uważa, że skonsultowaniu tego z radcą porwanym, że nie może być unieważniony, ponieważ nie zapadło rozstrzygnięcie, nikt nie został przyjęty. Natomiast skarżąca tak jak wcześniej wspomniała podniosła zarzut, że ona nie ze swojej winy dokumentów nie złożyła, ponieważ ogłoszenie było niekompletne, jakby tu jest problem, i tak ta sytuacja odnośnie tej części skargi wygląda.

Poinformował, że radni mają projekt uchwały i również otrzymali uzasadnienie do tej uchwały. W zeszłym tygodniu i w dniu wczorajszym były przeprowadzone konsultacje z radcą prawnym i jak sędzi zastępca wójta chciałby zabrać głos, następnie udzielił głosu zastępcy wójta Arkadiuszowi Żak.

Zastępca Wójta A. Żak – poinformował, że kwestia związana ze skargami jest kwestią bardzo precyzyjnie określoną. Rozstrzygnięcie w zakresie skargi musi odbywać się tylko w zakresie, który został wskazany w tej skardze. Skarga posiada określona formę, określony zarzut i określone żądanie i tylko w tym zakresie rada gminy podejmuje rozstrzygnięcie.

Skarga tak jak Pan przewodniczący rady powiedział dotyczy konkursu, który został ogłoszony przez kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu na stanowisko zastępcy głównego księgowego. Kierownik CUW przygotował ogłoszenie o tym konkursie, ogłoszenie kompletne, które zawierało kilka, dokładnie trzy strony. Praktyka w gminie Waganiec jest taka, iż kierownicy, czy też inni pracownicy przygotowują dokumenty i przekazują je do publikacji. I taka publikacja nastąpiła na stronie BIP, na stronie Urzędu Gminy Waganiec. Przekazywane są dokumenty informatykowi.

I Pani kierownik przekazała kompletne ogłoszenie tak jak przygotowała osobie, która miała zamieścić to ogłoszenie i opublikować.

Niestety, po raz pierwszy zdarzyło się tak, bo przecież ta praktyka, która jest już od dawna stosowana, że informatyk jednej strony rzeczywiście nie opublikował, a skarga dotyczy kierownika CUW, więc nie można przyjmować, iż winę za tą sytuację, nieopublikowania tej jednej strony ponosi w tym przypadku kierownik CUW. Rzeczywiście po tej sytuacji pewnie trzeba będzie przyjąć zasadę dodatkowego nadzoru, dodatkowej kontroli w zakresie publikowania dokumentów, czy też ogłoszeń, bo ta sytuacja pokazała, iż pewne błędy również się zdarzają i w tej sytuacji tak rzeczywiście było. Natomiast kwestia związana z tym żądaniem, które zostało określone w skardze, czyli dotyczącym unieważnienia konkursu jest niemożliwa do zrealizowania chociażby z tego tytułu, że ta skarga również jest bezzasadna, gdyż nie można spełnić żądania skarżącej.

Na prośbę Pana przewodniczącego w tej kwestii rozmawiał w dniu wczorajszym z radcą prawnym gminy Waganiec i on jednoznacznie powiedział, że w tym przypadku albo tą skargę można uznać za zasadną, albo za bezzasadną. To, co powiedział przed chwilą wskazywać raczej powinno na to, że jest to skarga bezzasadna, gdyż dotyczy osoby kierownika CUW, a tak jak powiedział bezpośrednio nie jest przyczyną takiego stanu rzeczy. Kierownik przygotował w sposób prawidłowy ogłoszenie i był przekonany o tym, że tak jak dotychczas wszystkie inne publikacje odbędą się w sposób kompletny i prawidłowy, niestety, akurat tak się nie stało, natomiast szczęście w nieszczęściu, że nie doszło do rozstrzygnięcia tego konkursu i nikt nie został wyłoniony i nie ma podstaw do tego, aby dalej zajmować się tą kwestią.

Stwierdził, że jeszcze należy pamiętać o jednej ważnej sprawie, pewnie Państwo radni wiedzą, a Państwo sołtysi mniej, że sprawa związana z przekształceniem Zespołu Obsługi Szkół w Centrum Usług Wspólnych od nowego roku była sprawą dość skomplikowaną. CUW od początku roku borykał się problemami kadrowymi, niestety ten konkurs i te próby wzmocnienia kadry, w CUW miały na celu realizację tych zadań, które zostały na tą jednostkę nałożone. To zadania, które zostały rozszerzone, bo wcześniej, ZOS zajmował się tylko kwestiami oświaty, w tej chwili również, CUW zajmuje się kwestiami związanymi z rozliczeniami Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Gminnej Biblioteki Publicznej niestety brak kadry uniemożliwiał w pewnym stopniu realizację tych zadań. Ten konkurs był wynikiem decyzji mających na celu przybliżyć wszystkich wspólnie do zrealizowania tych zadań w sposób optymalny i miał na celu pozyskanie osoby, która to zadanie mogłaby realizować, osoby, która spełniałaby wszystkie wymagania, która byłaby przygotowana i posiadała odpowiednie doświadczenie w tym zakresie, bo tutaj osoba przychodząca z zewnątrz nie miała możliwości uczenia się od kogokolwiek, iż główna księgową była na chorobowym. Kierownik CUW chciał zaradzić niejako tej sytuacji, żeby nie dochodziło w przyszłości do pogłębiania się tych problemów związanych z tym obszarem rozliczeń finansowo – księgowych, niestety nie udało się pozyskać takiej osoby.

Pani skarżąca podnosi ten zarzut, oczywiście ma do niego prawo i tego nikt nie kwestionuje. Natomiast to, że jej oferta została odrzucona z powodów formalnych nie oznacza nic jak tylko to właśnie, że została odrzucona z powodów formalnych, gdyż nawet gdyby złożyła te dokumenty w tym kształcie, który był w pełni w ogłoszeniu, to nie było gwarancji, że te dokumenty spełniałyby wymagania. Każdy konkurs posiada różne etapy, później byłby kolejny etap związany najprawdopodobniej z rozmowami kwalifikacyjnymi. Także tutaj nikt nie miał gwarancji, że złożenie dokumentów już go uprawnia do tego, że zostaje przyjęty.

Skarga dotyczyła kierownika CUW i tu nie można uznać, że dotyczyła ona kierownika, tylko głównego informatyka Urzędu gminy.

Przytoczył cyt. z pisma Pani skarżącej: „ Z powodu uchybień CUW w Wagańcu wnoszę o unieważnienie konkursu”.

Osoba Pani skarżącej była, jako jedyna biorąca udział w naborze na stanowisko zastępcy głównego księgowego w CUW i ta Pani przygotowała tą skargę. Podsumowując stwierdził, że ostateczna decyzja należy do rady gminy.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że odpowiedzialność ktoś tu ponosi, nastąpiło niedoparzenie i uważa, że ktoś powinien sprawdzić ogłoszenie jak zostało opublikowane.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że w tej sytuacji rada gminy musi przyjąć skargę za zasadną lub za bezzasadną.

Radny R. Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, co by było jakby rada gminy uznała skargę za zasadną?

Zastępca wójta A. Żak – stwierdził, że jest to decyzja rady gminy i rada podejmuje uchwałę poprzez głosowanie.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że uchwała podlega radzie gminy w sensie prawnym. Uchwała podjęta przez radę gminy zamyka tą sprawę. Natomiast, jakie roszczenia będzie miała pani skarżąca, czy do sądu pójdzie, to powiadomi wówczas Wysoką Radę.

Radny Z. Czajkowski – stwierdził, że, jeśli chodzi o tą skargę, to uważa, że ktoś się pod tym ogłoszeniem podpisuje i tak to skarżąca przyjęła.

Zastępca Wójta A. Żak – potwierdził, że Pani kierownik CUW podpisała się pod całym ogłoszeniem, ale to ogłoszenie nie zostało opublikowane w całości.

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady J. Róžański – w związku z brakiem dyskusji zamknął dyskusje w tym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu w wersji przedłożonej radnym z uwzględnieniem przegłosowanej poprawki.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 12 radnych – 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i jednym głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXVII/219/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Centrum Usług Wspólnych w Wagańcu – *stanowi ona załącznik Nr 18 do protokołu.*

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.15

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

Przedstawił projekt przedmiotowej uchwały - *stanowi on załącznik Nr 19 do protokołu.*

Obrady opuściła radna Jadwiga Michalska – godz. 15³⁰.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – otworzył dyskusję.

Następnie przedstawił przedmiot skargi - *stanowi ona załącznik Nr 20 do protokołu.*

Poinformował, że pismo Pana Pawła Lemańskiego złożone było 26 maja 2017 r. w sprawie o doprowadzenie do rzetelnego wykonania inwestycji objętej zamówieniem publicznym pod nazwą „Utwardzenie istniejących ciągów dróg gminnych” i było składane wówczas, gdy odbywały się spotkania na temat tego remontu.

Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy jest rada gminy. Dlatego też przekazał skargę do komisji rewizyjnej celem jej zbadania i przygotowania stanowiska komisji rewizyjnej w sprawie złożonej skargi.

Komisja rewizyjna przygotowała projekt uchwały i jest to stanowisko komisji rewizyjnej w tej sprawie, uznające skargę, jako bezzasadną.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – stwierdził, że w związku z inwestycją objętą zamówieniem publicznym pn. „Utwardzenie istniejących ciągów dróg gminnych” były zgłaszane uwagi przez radnych, sołtysów, mieszkańców gminy. Dotyczyły one głównie szerokości zaplanowanych dróg oraz materiału, z którego mają być wykonane pobocza, a także zjazdów z dróg. Odbyło się kilka spotkań z przedstawicielami firmy, która wygrała przetarg oraz inspektorem nadzoru. W wyniku, czego doszło do przeprojektowania ok. 90 % zaplanowanych dróg oraz gmina dołożyła do inwestycji ok. 630 tysięcy złotych.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił się z zapytaniem, czy można skarżyć inwestycję, jak nie została zakończona i 30 września br. upływa koniec inwestycji?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że generalnie można skarżyć wszystko.

Odbyło się kilka spotkań z wykonawcą tej inwestycji i projektantem i wiele tych uwag było zasadnych i wówczas min. wpłynęło „zażalenie” Pana Pawła Lemańskiego i nie zostało załatwione, było to dyskutowane z radnymi i był znany ten temat.

Na powyższe zażalenie Pan Lemański otrzymał odpowiedź, jak i również możliwość spotkania z projektantem. Ta droga w tym przypadku została zakończona, ale inwestycja nie została zakończona. Uważa, że w tym przypadku powinno być złożone zażalenie do wykonawcy, czy też projektanta. A tu wójt poprawił stan tej drogi i są zażalenia.

Sołtys Nowego Zbrachlina Honorata Szudzik – poinformowała, że uważa, iż ta droga jest dobrze zrobiona, jest ona 3 metrowa, ale nie może być inna, gdyż teren przyległy należy do rolników i koniecznością byłoby te tereny wykupić w celu jej poszerzenia.

Radny Z. Czajkowski – zwrócił się z zapytaniem, czy rzeczywiście na tej drodze w Bertowie tak zostanie, czy będą zjazdy do posesji i na pola?

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że radny pomylił drogi, tu chodzi o drogę w Nowym Zbrachlinie skarżący mieszka w Bertowie.

Przewodniczący Rady, J. Różański – złożył formalny wniosek o zmianę do projektu uchwały tj. wykreślenie zapisu w uzasadnieniu do projektu przedmiotowej uchwały w brzmieniu: „Rada Gminy uznała, iż Wójt Gminy Waganiec pomimo braku takiego obowiązku udzielił odpowiedzi skarżącemu i wyjaśnił, dlaczego spełnienie jego postulatów nie jest możliwe oraz zaprosił na spotkanie z projektantem branży drogowej, z którego Pan Lemański nie skorzystał”.

Poinformował również, że jest też wniosek komisji oświaty o to wykreślenie.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie (11 głosów „za” - głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła zmianę – wykreślenie zapisu w uzasadnieniu do projektu przedmiotowej uchwały „Rada Gminy uznała, iż Wójt Gminy Waganiec pomimo braku takiego obowiązku udzielił odpowiedzi skarżącemu i wyjaśnił, dlaczego spełnienie jego postulatów nie jest możliwe oraz zaprosił na spotkanie z projektantem branży drogowej, z którego Pan Lemański nie skorzystał”.

Obrady opuścił radny Jan Brózek – godz. 15⁵⁵.

Radny Waclaw Stefański – złożył wniosek o udzielenie głosu Panu Pawłowi Lemańskiemu.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że prawo głosu mają tylko radni.

Radny M. Kołowrocki – stwierdził, że jeżeli jest na sali obecny Pan Paweł Lemański, a skarga dotyczy jego osoby, to uważa, że można udzielić mu głosu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że jeżeli ze strony rady gminy nie będzie sprzeciwu, to udzieli głosu panu P. Lemańskiemu.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że jest za tym, aby skarżącemu udzielić głosu.

Przewodniczący Rady J. Różański – za zgodą rady gminy udzielił głosu Panu Pawłowi Lemańskiemu.

Pan P. Lemański - poinformował, że w uzasadnieniu do uchwały jest błąd, gdyż chodziło o spotkanie z projektantem.

Jeżeli chodzi o skargę, to przytoczył art. 223 Kodeksu postępowania administracyjnego, chodzi o dobro gminy i jej mieszkańców.

Uważa, że prowadzona inwestycja nie została rzetelnie wykonana, tego przykładem jest np. różnica wysokości po położeniu nawierzchni we Włoszycy i tak u radnego W. Stefańskiego stoi woda na podwórku.

Stwierdził, że skarga była konsekwencją tego, co się działo w związku z utwardzeniem dróg gminnych i zawarte w niej zagadnienia są zasadne. Zwracał się wcześniej z pismem od mieszkańców gminy Waganiec właśnie w tej sprawie składając „zażalenie” przytaczając te uwagi, do prowadzonej inwestycji „Utwardzenie istniejących ciągów dróg gminnych”, co nie zostało uwzględnione.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że nie będzie poprawiał podwórka Panu Lemańskiemu.

Pan P. Lemański – poinformował, że powinny być zjazdy i wjazdy na posesję z uwagi na wysoki spadek terenu, jest problem z mijaniem się samochodów, powinno być inne kruszywo wzdłuż poboczy, gdyż jest bardzo słabe utwardzenie pobocza z obecnego żużla.

Uważa, że powinno być zrobione, np. 10 km drogi z prawdziwego zdarzenia, i tak później po kolei następnym odcinkiem, aby te pieniądze były właściwie wykorzystane.

Radna J. Czekala – zwróciła się do Pana Lemańskiego, czy wie, jakie są to koszty? Stwierdziła, że mieszkańcy ogólnie cieszą się z tych dróg.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do Pana Lemańskiego, stwierdzając, że ładny kupił sobie samochód, ale czemu nie lepszej marki?

Pan P. Lemański – stwierdził, że go nie stać na lepszy model.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że właśnie tak jest też z tymi drogami.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że są to drogi robione w określonej technologii za określone pieniądze i jeśli jest wysoki próg, to jest problem i utrudnienie dla mieszkańców, ale inwestycja trwa i jest możliwość, aby to poprawić.

Radny R. Zwierzchowski – poinformował, że jest też rolnikiem i można sobie poradzić, podorać przy wjeździe na polu i to się podwyższy.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że robili pobocza i nie przejechali walcem, tylko samochodem i dlatego jest ten problem. Ale tu przy odbiorze należy takie sygnały zgłosić i jest to wskazane i wykonawca to poprawi.

Radny J. Budny – poinformował, że często miał spotkania z panem Inspektorem, gdyż były problemy z drogą również w Przypuście, ale jak widzi, to jest to problem też w innych sołectwach. Wykonawca w większości obiecał, że będą te zjazdy poszerzone i żeby tylko korzystać z tych zjazdów. A do tej pory rolnicy wyjeżdżają i wjeżdżają gdzie im się chce.

Stwierdził, że są to pieniądze wszystkich mieszkańców gminy i trzeba to szanować i wyjeżdżać ostrożnie w miejscach do tego przystosowanych i uważa, że Ci, co niszczą drogi mogą czuć się bezkarnie. Zwrócił się do radnych i sołtysów, że o tym trzeba rozmawiać i monitorować takie sytuacje.

Sołtys Bertowa Paweł Kuliński – poinformował, że ta droga jest drogą dwóch sołectw Nowego Zbrachlina i Bertowa, bo tam się kończy i rzeczywiście jest ta droga wąska, jest problem z mijaniem i tu się zgadza z panem Pawłem Lemańskim.

Brak dyskusji do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec w wersji przedłożonej radnym z uwzględnieniem przegłosowanej zmiany.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 10 radnych – 6 głosami „za”, i 4 głosami „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXVII/220/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec, uznając skargę za bezzasadną – stanowi ona załącznik Nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad.16

Interpelacje radnych i zapytania.

Radna Jadwiga Michalska powróciła na obrady – godz. 16⁰⁰.

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył następny punkt porządku obrad tj. interpelacje radnych i zapytania, i udzielił głosu wszystkim obecnym na sali.

Sołtys Bertowa P. Kuliński – poinformował, że ponawia sprawę – chodzi o odcinek od torów kolejowych do skrzyżowania w sprawie ustawienia znaków.

Radny Dariusz Butlewski – zgłosił, że chodnik przy drodze powiatowej w Zbrachlinie naprzeciw Pana Kołtońskiego jest zanieczyszczony przez ścięte chaszcze i gałęzie. To leży na chodniku i nikt od dłuższego czasu tego nie posprzątał, wnosi o sprzątnięcie tego odcinka.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem zapytań zamyka ten punkt porządku obrad.

Ad.17

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady, J. Różański – dokonał otwarcia punktu 17 porządku obrad tj. wolne wnioski i udzielił głosu radnym, sołtysom, jeżeli są chętni do złożenia wniosków.

Poinformował również, że wiceprzewodnicząca rady Pani P. Smykowska wybrana na sekretarza obrad musiała opuścić obrady, dlatego też prosi o wytypowanie kandydatur na sekretarza obrad.

Radna J. Czekala - zgłosiła kandydaturę radnej Jadwigi Michalskiej. Kandydatka wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury?
Brak innych kandydatur z sali.

Przewodniczący Rady, J. Różański – zamknął listę zgłaszanych kandydatur, zwrócił się z zapytaniem do radnych, kto jest za przyjęciem kandydatury radnej Jadwigi Michalskiej na sekretarza obrad XXVII sesji Rady Gminy Waganiec, prosi o podniesienie ręki?

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie (11 głosami „za”, głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) na sekretarza obrad wybrała Panią Jadwigę Michalską.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że rada gminy przyjęła na sekretarza obrad XXVII sesji Panią Jadwigę Michalską.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z tym, że radna E. Pietrus musiała opuścić obrady, odczyta wnioski, jakie radna zgłasza:

1. Wniosek o sprzątnięcie butelek plastikowych z terenu Pana Szudzika w miejscowości Przypust po „Biegu Nadwiślańskim”, który odbył się w czerwcu 2017 r.
2. Wniosek mieszkańców budynku komunalnego w Arianach o sprzątnięcie terenu poprzez usunięcie krzewów, zarośli, które rosną przed budynkiem, są one siedliskiem gryzoni, z pobliskiej posesji. Mieszkańcy obiecują pomoc przy pracach i zagospodarowaniu terenu.

Sołtys Bertowa Paweł Kuliński – poinformował, że ponawia wniosek o postawienie znaku dotyczącego reorganizacji ruchu (ograniczenie tonażu 10 ton z dopiskiem, że nie dotyczy mieszkańców i samochodów wywożących odpady komunalne) na skrzyżowaniu Bertowo, Nowy Zbrachlin, Plebanka i Włoszyca.

Radny M. Kołowrocki – poinformował, że wie, iż będą znaki zakupione i będzie reorganizacja ruchu. I tak np. w Michalinie jest ograniczenie 10 ton. Droga jest 4,5 m szeroka, był wniosek o ograniczenie tonażu ze względu na tiry, które jeżdżą do fermy i jest postawiony znak 10 ton, to gdzie one mają jeździć. Obecnie jeżdżą przy cmentarzu. Jest droga po remoncie, ale przy takim tonażu zostanie ona zniszczona, zwłaszcza pobocza, gdyż jest problem z mijaniem.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że do poruszonego tematu powróci się na komisjach stałych rady gminy, radni będą mogli powrócić do tej dyskusji.

Radny Jarosław Budny – składa wniosek o naprawę drogi powiatowej w miejscowości Przypust od Kościoła do krzyża w dół, po opadach woda niszczy tą drogę. Jak nie zostanie naprawiona to zostanie całkowicie rozmyta ta droga przy zjeździe. Zgłasza również wniosek o obcięcie krzaków na poboczu drogi powiatowej w miejscowości Przypust.

Radna Jadwiga Michalska – zgłasza wniosek o naprawę drogi przy posesji Pani Grzegórskiej, i Pana Ziomko, od Arian oraz wnioskuje o wycięcie krzewów przy wąskotorówce i przy wyjeździe na drogę.

Sołtys sołectwa Waganiec Bernadeta Gajdzińska - wnioskuje o poprawienie wyjazdu z ul. Owocowej na ul. Kujawską oraz o oznakowanie rowu i wycięcie zarośli w miejscowości Sierzchowo jadąc od Państwa Paryś, jest tam niebezpiecznie, rów jest głęboki, a droga wąska.

Radny Dariusz Butlewski – złożył wniosek, że w związku z dniem 4 września rozpoczęciem roku szkolnego autokar szkolny zacznie dowozić dzieci do szkoły w Zbrachlinie, dlatego składa wniosek o zmianę objazdu autokaru szkolnego z uwagi na nowo wyremontowaną drogę za Kościołem w miejscowości Zbrachlin. Jest tam wysoki krawężnik i autokar mijając samochody na tej drodze się nie zmieści i niszczy te krawężniki.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że powiadomi kierownika CUW w tej sprawie.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem wolnych wniosków zamknął listę wniosków.

Wnioski z XXVII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, z dnia 30 sierpnia 2017 r. spisane przez sekretarza obrad Panią Jadwigę Michalską:

Radna Ewa Pietrus

1. Wniosek o sprzątnięcie butelek plastikowych z terenu Pana Szudzika w miejscowości Przypust po „Biegu Nadwiślańskim”, który odbył się w czerwcu 2017 r.
2. Wniosek mieszkańców budynku komunalnego w Arianach o sprzątnięcie terenu poprzez usunięcie krzewów, zarośli, które rosną przed budynkiem, są one siedliskiem gryzoni, z pobliskiej posesji. Mieszkańcy obiecują pomoc przy pracach i zagospodarowaniu terenu.

Sołtys Bertowa Paweł Kuliński

Ponowienie wniosku o postawienie znaku dotyczącego reorganizacji ruchu (ograniczenie tonażu z dopiskiem, że nie dotyczy mieszkańców i samochodów wywożących odpady komunalne) na skrzyżowaniu Bertowo, Nowy Zbrachlin, Plebanka i Włoszyca.

Radny Jarosław Budny

1. Wniosek o naprawę drogi powiatowej w miejscowości Przypust od Kościoła do krzyża w dół, po opadach woda niszczy tą drogę.
2. Wniosek o obcięcie krzaków na poboczu drogi powiatowej w miejscowości Przypust.

Radna Jadwiga Michalska

1. Wniosek o naprawę drogi przy posesji Pani Grzegórskiej i Pana Ziomko, od Arian.
2. Wniosek o wycięcie krzewów na przy wąskotorówce i przy wyjeździe na drogę.

Sołtys sołectwa Waganiec Bernadeta Gajdzińska

1. Wniosek o poprawienie wyjazdu z ul. Owocowej na ul. Kujawską.
2. Wniosek o oznakowanie rowu i wycięcie zarośli w miejscowości Sierzchowo jadąc od Państwa Paryś.

Radny Dariusz Butlewski

Wniosek o zmianę objazdu autokaru szkolnego z uwagi na nowo wyremontowaną drogę za Kościołem w miejscowości Zbrachlin. Jest tam wysoki krawężnik i autokar mijając samochody na tej drodze się nie zmieści.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z brakiem wolnych wniosków zamknął ten punkt porządku obrad.

Następnie zapoznał również radnych z treścią pism, jakie wpłynęły na jego ręce w związku z nawałnicami, które w ostatnich dniach miały miejsce na terenie naszego województwa, dotyczących apeli o pomoc w postaci wsparcia organizacyjnego, materialnego lub finansowego dla gmin dotkniętych kataklizmem.

Pismo nr 1: „Apel o pomoc dla Urzędu Gminy Kęsowo” - *stanowi ono załącznik Nr 23 do protokołu.*

Pismo nr 2: „Apel o pomoc finansową dla powiatu chojnickiego na usuwanie skutków nawałnicy” - *stanowi on załącznik Nr 24 do protokołu.*

Pismo nr 3: „Apel o pomoc dla Urzędu Gminy w Gostycynie” - *stanowi on załącznik Nr 25 do protokołu.*

Ad.18

Zamknięcie XXVII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przeszedł do punktu 18 porządku obrad tj. zamknięcie obrad XXVII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, zamyka obrady w dniu 30 sierpnia 2017 r. – godz. 16⁴⁵

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy

Iwona Marciniak

**Przewodniczący
Rady Gminy**
mgr Jarosław Różański