

Protokół Nr XXIII/2017
z dwudziestej trzeciej sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec

odbytej w dniu 9 maja 2017 r.

Ad.1

Otwarcie XXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady, Jarosław Różański – otworzył XXIII sesję VII kadencji Rady Gminy Waganiec zwołaną na dzień 9 maja 2017 r. – godz.16⁰⁰.

Jest to sesja nadzwyczajna zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na wniosek radnych.

Następnie powitał wszystkich radnych, Wójta Gminy – Piotra Kosik, Zastępcę Wójta – Arkadiusza Żak oraz mieszkańców gminy Waganiec obecnych na obradach sesji.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi *załącznik Nr 2* do protokołu, na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 14 radnych (radny Radosław Zwierzchowski – nieobecny), ustawowy skład Rady Gminy wynosi 15 radnych, sesja dysponuje wymaganym kworum, co oznacza, że Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

Ad.2

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że porządek obrad XXIII sesji został radnym doręczony w dniu 8 maja 2017 r. wraz z proponowanym projektem uchwały.

Wniosek o zwołanie XXIII sesji – stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

W związku z porządkiem obrad zwrócił się z zapytaniem, kto jest za tym, aby przyjąć porządek obrad w wersji przedłożonej radnym, czy są inne propozycje?

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXIII sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
4. Zamknięcie XXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – udzielił głosu radnemu Jarosławowi Budnemu.

Radny J. Budny – poinformował, że jako wnioskodawca wnosi o poszerzenie porządku obrad o jeszcze jeden punkt w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że jak rozumie po punkcie 3 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków, – czyli jako punkt 4.

Wójt Gminy P. Kosik - poprosił o powtórzenie z uwagi na słabą słyszalność.

Przewodniczący Rady J. Róžański – poinformował, że Pan radny złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o następujący punkt: podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.

Poinformował, że jest to sesja zwołana na wniosek grupy radnych stosownie do art. 20 ust. 3 o samorządzie gminnym, rozumie, że jest to wniosek wnioskodawców sesji?

Radny J. Budny – tak.

Następnie przystąpił do głosowania, – kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby sesje rozszerzyć o dodatkowy punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo, o którą wnioskuje wnioskodawcy?

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) przyjęła rozszerzenie porządku obrad sesji o dodatkowy punkt na wniosek radnego Jarosław Budnego w imieniu wnioskodawców sesji.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła propozycje rozszerzenia proponowanego porządku obrad o dodatkowy punkt 4 tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.

Przewodniczący Rady J. Róžański – poinformował, że Wójt Gminy Waganiec złożył wniosek na jego ręce o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad jeszcze jednej uchwały tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu rewitalizacji dla gminy Waganiec na lata 2016 – 2025, jako kolejnego punktu obrad sesji – *wniosek stanowi on zał. Nr 4 do protokołu.*

Poinformował również, że jest to sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek grupy radnych i potrzebna jest zgoda wnioskodawców, za nim o taką zgodę zapyta radnych, to poprosi wójta, czy też zastępcę wójta, aby wyjaśnili, o co w tym wniosku i projekcie uchwały chodzi?

Zastępca Wójta Arkadiusz Żak – poinformował, że jest to potrzeba chwili, ale potrzeba chwili wynikająca po części z wniosku grupy radnych, pojawiła się szansa na uzyskanie dofinansowania na zadanie związane z modernizacją stacji uzdatniania wody w m. Ariany. Ta szansa jest realna, gdyż przed majówką udało się wprowadzić do Strategii ORSG powiatu aleksandrowskiego, to zadanie dotyczące modernizacji stacji uzdatniania wody, do strategii, która funkcjonuje w powiecie w tej chwili w dniu 15 maja jest szansa złożyć wniosek o uzyskanie dofinansowania do Urzędu

Marszałkowskiego, to dofinansowanie na poziomie ok. 734 tys. Urząd Marszałkowski przeznaczą na to zadanie ponad 21 mln.

Z tej analizy wstępnej wynika, że gmina Waganiec spełnia większość kryteriów.

Natomiast jednym z kryteriów jest zawarcie tego zadania w gminnym programie rewitalizacji, to zadanie w gminnym programie rewitalizacji, jest ujęte, natomiast nie ma przyjętego gminnego programu rewitalizacji przez radę gminy. W dniu 15.05.2017 r. będzie składny wniosek w powyższym zakresie i dlatego zależało nam, aby rada wypowiedziała się w tej kwestii, czyli przyjęła gminny program rewitalizacji do tego czasu. Było zakładane, że sesja rady gminy odbędzie się przed 15 maja br. tzn. odbędzie się pod koniec bieżącego tygodnia. Wniosek został złożony i koniecznością było przyspieszyć prace nad kwestią związaną z przyjmowaniem gminnego programu rewitalizacji, razem z wójtem uważa, iż nie chcieliby, aby za kilka dni następną sesję zwoływać - to byłoby raczej nieracjonalne.

Gminny program rewitalizacji był opublikowany już w lutym na stronie Urzędu Gminy Waganiec i był dostępny, były prowadzone konsultacje w zakresie jego treści, więc raczej można to uznać za pewną formalność odnośnie jego przyjęcia. Razem z wójtem prosi Wysoką Radę, aby wprowadzić ten punkt dotyczący gminnego programu rewitalizacji do proponowanego porządku obrad, a następnie przyjęciem tego dokumentu. Aby można w ramach wniosku, który i tak będzie składany, uzyskać ewentualnie te dodatkowe 3 punkty. Jest niekiedy tak, że jeden punkt, może zaważyć o tym, albo dostanie się, albo nie uzyska tego dofinansowania. Dlatego jest prośba, aby Wysoka Rada przyjęła wniosek wójta o wprowadzenie tego punktu i później ten gminny program rewitalizacji.

Przewodniczący Rady J. Różański – w związku z wnioskiem, który Pan wójt złożył do porządku obrad obecnej sesji i procedurą wynikającą z art. 20 art.3 ustawy o samorządzie gminnym, wnosi pytanie do wnioskodawców obecnej sesji, czy radni wyrażają zgodę, aby o ten punkt rozszerzyć porządek obrad ?

Radny J. Budny – poinformował, że radni, jako wnioskodawcy stwierdzają, że z nimi nikt nie uzgadniał tego punktu, także - nie wyrażają zgody na wprowadzenie tego punktu.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że wnioskodawcy nie wyrazili zgody na rozszerzenie porządku obrad.

Zastępca Wójta A. Żak – poprosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady J. Różański – udzielił głosu.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do wysokiej Rady, że w tej chwili Gmina Waganiec traci 75 tys. zł, tylko, dlatego, że radny J. Budny nie wiedział o tym punkcie.

Zastępca Wójta A. Żak – poinformował, że wydawało mu się, że wyjaśnił, dlaczego jest taki tryb, do dzisiejszego dnia od godzin rannych do południowych pracownicy szczytywali ten dokument, aby móc Wysokiej Radzie przedłożyć go, tak jak wcześniej wspomniał w sposób przyspieszony. Było zakładane, że pod koniec tygodnia taka sesja się odbędzie. Niestety majówka jeszcze w międzyczasie była dość długa i nie było innej możliwości, oczywiście ten wniosek zostanie złożony. Tutaj nie ma, co do tego wątpliwości, jednak Wysoka Rada musi mieć świadomość, że 3 punkty na pewno gmina będzie miała mniej.

Jeżeli Wysoka Rada bierze na siebie taką odpowiedzialność - to trudno.

Radny Zbigniew Czajkowski - stwierdził, że widzi rozwiązanie tej sprawy, ponieważ ktoś z radnych próbował zwołać wspólne posiedzenie komisji na najbliższy czwartek, to zrobić tak, aby była to sesja rady Gminy i podjąć taką uchwałę, zamiast tego wspólnego posiedzenia. Będzie czas, aby zapoznać się z materiałami.

Zastępca Wójta A. Żak – poinformował, że dopowie tylko gdyż usłyszał, że na sali radny wspomniał, że nikt tego dokumentu nie przeczytał, wspomniał już wcześniej, że ten dokument od lutego br. był dostępny na stronach gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że wobec tego po zakończeniu sesji zostanie uzgodniony termin i problematyka sesji czwartkowej. Natomiast w dalszej części obrad przechodzi do głosowania proponowanego porządku obrad wraz z przegłosowaną przez radnych wcześniej poprawką.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXIII sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.
 - a) dyskusja nad projektem uchwały,
 - b) podjęcie uchwały.
5. Zamknięcie XXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Głosowanie.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) przyjęła proponowany porządek obrad.

Przewodniczący Rady J. Różański – stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad obecnej sesji.

Ad.3

Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków.

Przewodniczący Rady, J. Różański – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków.

Poinformował, że odczyta projekt tej uchwały radni przed obradami otrzymali II projekt procedowanej uchwały, na której zostały naniesione drobne poprawki po konsultacji z radcą prawnym - następnie przedstawił projekt procedowanej uchwały – *stanowi ona załącznik Nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Rady J. Różański – otworzył dyskusję do przedmiotowej uchwały i na wniosek wójta udzielił głosu.

Wójt Gminy P. Kosik – podziękował za tak liczne przybycie radnych, sesja została zwołana na wniosek radnego J. Budnego, podziękował za zaproszenie na tą sesję. Przyznał się szczerze, że czuje się trochę w takiej roli oskarżonego.

Stwierdził, że jego subiektywne odczucie jest takie, a nie inne, czuje, że pewna grupa radnych nie ufa mu na tyle, że po prostu, nie wierzy w to, co mówi.

Przygotował jakiś czas temu projekt uchwały dotyczącej pierwszeństwa w nabywaniu nieruchomości dla osób dzierżawiących. Wychodząc naprzeciw wszystkim dzierżawcom nieruchomości gminnych, którzy dzierżawią te nieruchomości i widać, że wywiązują się rzetelnie ze swoich obowiązków płacą podatki, płacą dzierżawy, nie ma z nimi większych problemów, angażują się w życie społeczne, kulturalne gminy.

Przygotowując ten projekt uchwały, idąc afromtem do tych osób, jest wiadomo, o których osobach jest mowa. Uzgodnił również z Wysoką Radą, że wszelkiego rodzaju rzeczy związane ze sprzedażą tych, że nieruchomości będą konsultowane z radą gminy, co do sposobu, mimo, że jest uchwała dotycząca, że może wójt sprzedawać bez przetargu osobom dzierżawiącym, ale jak podejmowana była ta uchwała, to obiecał radnym, że wszystkie tego typu sprawy, co do finalizacji, czyli tego, czy ma sprzedawać bez przetargu, czy nie będą skonsultowane i tego się trzymał.

Następnie poinformował, że zgodnie z kalendarzem w miesiącu kwietniu były przygotowywane cztery bardzo duże przetargi publiczne i uważa, że najważniejsze z punktu strategicznego gminy, ponieważ nie uważał wtedy, że sprzedaż nieruchomości w Sierzchowie jest na tyle istotną sprawą.

Kiedyś mówił jak został wybrany wójtem, że stawia sobie za punkt honoru tą sprzedaż, ponieważ jest mieszkańcem wsi Sierzchowo, jest mieszkańcem nieruchomości graniczącej z tą szkołą, dlatego zależy mu na losie tej nieruchomości, i to mówił już podczas wyborów.

W miesiącu kwietniu jak wspominał już wcześniej bardzo czasochłonne, cztery duże przetargi, pierwszy przetarg zapytanie ofertowe, co do obsługi kredytu za 3,5 mln, drugi przetarg na wykonanie inwestycji drogowej za 3,5 mln, trzeci przetarg dotyczący zagospodarowanie odpadów komunalnych, czyli śmieci i czwarty przetarg na dostawę kruszywa za 200 tys. zł.

Jeżeli ktoś z obecnych miał do czynienia z sektorem publicznym, to wie, że takie przetargi wymagają ogromu zaangażowania i czasu.

Jeżeli chodzi o dokumentację, to prace rozpoczęły się już w miesiącu marcu, są to przetargi strategiczne, jeśli chodzi o gminę Waganiec. Wcześniej nie poruszał tego tematu związanego ze sprzedażą nieruchomości w Sierzchowie z radnymi, bo uważał, że nie jest to priorytetowa sprawa, jeśli chodzi o ten czas dla gminy Waganiec. Potem oczywiście w rozmowach z Panem przewodniczącym rady też się przyznał, że być może to jest wójta wina, gdyż na bieżąco nie informował radnych. Aczkolwiek, jeżeli przed godz. 8⁰⁰ ktokolwiek z radnych by zadzwonił, czy po godz. pracy, to wszelkich informacji by udzielił.

Powrócił do kalendarza pracy, w miesiącu kwietniu jak wcześniej wspominał cztery duże przetargi, ostatni tydzień kwietnia od 21, był zmuszony wziąć urlop w związku ze ślubem brata, gdzie był bardzo zaangażowany w organizację, był świadkiem, a brat nie ma innej rodziny, ma tylko jednego brata. Później była majówka, 4-5 maj był w pracy gdyż Pan zastępca wójta i Pani skarbnik byli na urlopie. Przed urlopem w kwietniu przekazał sekretarce, aby po urlopie przypomniawszy, o planowanym spotkaniu z radnymi w sprawach związanych z robotami na drogach za 3,5 mln, spotkanie z wykonawcą oraz sprzedażą nieruchomości w Sierzchowie.

Po powrocie z urlopu powrócił do tych tematów pracownik przypomniawszy również o tych ważnych tematach, jak i o tym, że Pan Kołowrocki chce się spotkać odnośnie harmonogramu tych dróg i innych sprawach. Przekonał wykonawcę, w związku ze spotkaniem z radnymi, gdyż na początku nie wyrażał zgody na takie spotkanie, próbował ustalić to spotkanie na dzień 9 maja br. jednak nie mógł przybyć, i ostatecznie wyraził zgodę na czwartek w dniu 11 maja br. – było to ustalane w dniu 5 maja, wówczas spróbował przekonać przewodniczącego rady o zorganizowaniu takiego spotkania, pracownik zadzwonił do przewodniczącego rady, a później do wszystkich radnych o spotkaniu

wszystkich komisji w dniu 11 maja br. o godz. 15³⁰, tematem spotkania będzie inwestycja za 3,5 mln zł spotkanie z wykonawcą oraz omówienie sprawy związanej ze sprzedażą nieruchomości w Sierzchowie. Po tych telefonach za niespełną godzinę wpłynął wniosek przewodniczącego komisji rolniczej - Jarosława Budnego o zwołanie obecnej sesji.

Stwierdził, że dzień, w którym dowiedział się o tym, był dniem chyba najgorszym w historii jego wójtowania, to był 5 maja, mało tego w dniu 4 maja widział się z Panem J. Budnym i z radnymi, ponieważ uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i pół godziny była rozmowa o tym, że nie ma, kto zorganizować dożynek, tylko ani słowa o Sierzchowie.

Nie mówi, że jest bez winy i wie jedno, że decyzja, jaką podjął, aby przekazać radnym o podjęciu tej uchwały była najprawdopodobniej złą decyzją, nie wiedział, że będzie rodziła takie emocje.

Zaapelował do Wysokiej Rady, aby jednogłośnie podjęła uchwałę uchylającą, aby nie było żadnych podejrzeń.

Następnie wójt przytoczył zapisy, forum internetowego, że „Kosik podstawił, Oleśkowskiego, że już mu sprzedał, że się dogadał, co do ceny, że na ul. Dworcowej buduje aptekę” i takie różne bzdury.

Z Panem zastępcą wójta zastanawiają się czy nie donieść tego do prokuratury, ponieważ na forum jest 97% kłamstw i oszczerstw na ich temat. I nie może pozwolić, aby szargano jego dobre imię.

Poinformował, że „stanął na głowie”, żeby w pół roku znaleźć dzierżawcę lokalu i się znalazł, i tak samo było, aby przekonać do tej dzierżawy i żeby kupił tą nieruchomość.

Przekonał Wysoką Radę do podjęcia uchwały i teraz widzi, że jest tu jego wina, że jest oskarżony o najgorsze rzeczy.

Obecny na obradach sesji dzierżawca Pan Mariusz Oleśkowski, chciał zabrać głos i się przedstawić.

Radny M. Kołowrocki – poprosił o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady J. Różański – wyjaśnił, że z uwagi na to, iż obecni na sali są również mieszkańcy gminy i nie każdy był radnym i nie każdy ma takie doświadczenie. Generalnie w sesjach rady gminy przy procedowaniu punktów głos mają tylko radni, mają prawo zadawania pytań i głosują.

Natomiast osoby z poza rady gminy nie mają takich uprawnień; ewentualnie, wójt, zastępca wójta i skarbnik gminy, czy też radca prawny, udzielając odpowiedzi na zadawane pytania wtedy, kiedy są proszeni o dodatkowe wyjaśnienia, kiedy są wątpliwości.

Następnie na wniosek wójta udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy Piotr Kosik – poinformował, że dobrze by było, aby Wysoka Rada się zgodziła, aby przed podjęciem uchwały, głos zabrał zainteresowany Pan Oleśkowski. Zwrócił uwagę, że zgadza się, że osoby postronne nie mogą zabierać głosu, ale ta zasada na sesjach rady gminy jest zmieniana, gdyż udzielany jest głos sołtysom, a też nie mogą zabierać tego głosu. I tu albo jest przyjęta jedna zasada, albo druga.

Jeśli Pan Oleśkowski zamieni dwa zdania, to każdy jest na tyle racjonalnie myślący, że to nie wpłynie na jego decyzję.

Stwierdził, że kontynuując, wskazał kalendarz, jak to wyglądało, zwrócił się do radnych, aby nie robić podziałów. Rozsądny polityk jakby się o czymś takim dowiedział, to odwiedziłby wszystkich radnych, jednak nie zwrócił się do żadnego radnego, tylko był u przewodniczącego rady z zapytaniem, o co chodzi i gdzie popełnił błąd?

Przewodniczący uświadomił mu, gdzie ten błąd został popełniony, i oczywiście dowiedział się o tym. Zwrócił się do wnioskodawcy, że różnią się, jeżeli chodzi o wybudowanie chlewni, wydał decyzję pozytywną. Przyznał, że jakby był sąsiadem takiej inwestycji, też by robił wiele, aby taka inwestycja nie powstała. Ale nie można się gniewać, ponieważ w Gminie jest wiele innych spraw do

załatwieni, gdzie trzeba dojść do porozumienia. I w przypadku tej sesji, jeżeli ma dojść do podjęcia uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków, – aby radni byli zgodni, jednomyślni, aby ją uchylić. Nie chciałby, aby się okazało, że ktoś jest z wójtem, a ktoś przeciw – gdyż od tej sesji może powstać rozłam i mogą tworzyć się jakieś koalicje.

Zwrócił się do radnych w sprawie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo – jest już na ostatnim etapie dot. tej sprzedaży, następnie przytoczył uzasadnienie do tej uchwały:

Cyt. „Rada Gminy Waganiec wskazuje, że z uwagi na brak uprzedniego przeprowadzenia wyczerpującego postępowania konsultacyjnego w zakresie ponownego wytypowania przez Wójta Gminy Waganiec Zarządzeniem nr 26/2017 z dnia 16 marca 2017 r. nieruchomości do zbycia oznaczonej numerem ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo Rada Gminy postanowiła uchylić przedmiotową uchwałę”

Poinformował, że miało być spotkanie w czwartek i to nie, dlatego, że się dowiedział, iż jest przygotowana sesja nadzwyczajna, tylko, dlatego, że tydzień wcześniej ustalał, to z pracownikiem sekretariatu, z wykonawcą inwestycji związanej z drogami, ze względu na urlop, te przetargi były najważniejsze i zostało to załatwione - na koniec zostawił Sierzchowo, gdyż uważał, że to nie jest najważniejsza rzecz dla gminy. Jednak dla niego jest to sprawa priorytetowa, za punkt honoru postawił sobie to, żeby nikt mu nie zarzucił za 10 – 15 lat, rodzina i mieszkańcy Sierzchowa, że nie potrafił sprzedać nieruchomości.

Stwierdził, że będzie się różnił w wielu kwestiach z radnymi nawet, jeżeli chodzi o to forum, to może to być przekazywane jeden- drugiemu, że np. „Kosik sprzedał nieruchomość w Sierzchowie, że Kosik ustawił cenę”. Jakby wyglądał w oczach radnych, jak w swoim gabinecie informował radnych, że cena będzie ustalana wspólnie, że sposób będzie ustalony wspólnie. Po co posiedzenie z sesją nadzwyczajną, można było przyjść do wójta, czy przewodniczącego rady i powiedzieć, że zwołuje się posiedzenie wspólne komisji, że np. wójt ma uprawnienia, ale radnym się to niepodoba, żeby wójt to tak sprzedał, niech to będzie sprzedane w przetargu.

To by było tak jakby Wysoka Rada stwierdziła, żeby wójt nie korzystał z tej uchwały, a wójt by skorzystał. Uważa, że byłoby to tak jakby sobie strzelił w głowę, gdyż podważyłby swój autorytet u każdego radnego – po prostu by okłamał radnych.

Wystarczyło przekazać informacje, że radnym się to nie podoba, i byłaby uchylona uchwała, gdyż była zasadność podejmowania z niewiedzy, niedoinformowania, z tego względu, że nie poruszył wcześniej tego tematu. Poprosił Wysoką Radę, jeśli będzie chciała tą uchwałę uchylić, to jednogłośnie. Jednak poprosił o nie uchylanie uchwały w sprawie sprzedaży tej nieruchomości w Sierzchowie.

Następnie przedstawił zestawienie kosztów utrzymania budynku szkoły w Sierzchowie od 2008 roku do 2015 roku, czyli do chwili, kiedy znalazł dzierżawcę gmina Waganiec wydała 74.900 zł. na jej utrzymanie, a od 2015 r. do dnia dzisiejszego Pan Oleśkowski z tytułu dzierżawy i podatku zapłacił 55 tys. zł.

Zwrócił się do wnioskodawcy J.Budnego, do radnych, którzy podpisali się pod tym wnioskiem, że nie będzie się gniewał, jeżeli przejdzie ta uchwała, jeżeli nie przejdzie. Obecni nie trafili na takiego wójta, który się gniewa, zwrócił się do radnego J.Budnego – wie, że społeczeństwo nie chce tej chlewni, w tej kwestii się nie zgadzają, ale nie należy robić sobie pod górkę z każdą uchwałą.

Nie można mieć do siebie urazów, gmina liczy 4500 mieszkańców, radnych jest 15, są to najważniejsze osoby w gminie i muszą wiedzieć, jakie są przetargi i muszą się orientować.

To tak samo jak radny J.Budny powiedział, że nie miał informacji, a tak jak zastępca wójta wspominał od lutego ta informacja jest i każdy radny powinien się z nią zapoznać, to jest strategiczny dokument. Jeżeli chodzi o rozwój gminy.

Radni powinni nurtować wójta, co się dzieje w gminie, dziwią się wszyscy, że radny Kołowrocki, czy radny Urbański są, co drugi dzień u wójta, ale oni wszystko wiedzą. Jego obowiązkiem jest być na bieżąco z radnymi, i w każdym momencie przyjąć poza interesantem, poza pracownikiem i wytłumaczyć na ewentualne zapytania. Można się umówić poprzez pracownika sekretariatu.

Zwrócił się do radnych, aby nie wierzyli, że ma złe intencje, zaznaczył, że nie ma złych intencji. Czy to jego wina, że zna Pana Oleśkowskiego, od 2 lat, że graniczy po sąsiedzku, to nie jest jego wina.

Na forum jest ujęta cena „z kosmosu” w swoim gabinecie z radnymi była rozmowa, że radni cenę będą ustalać razem.

Operat szacunkowy z 2013 r. – opiewa na kwotę 476 tys. zł nie był aktualny, więc operat szacunkowy z 2015 roku i aktualizowany parę m-cy temu, aby być na bieżąco na kwotę 400.300 zł. Również uważał, że jest to za niska cena w stosunku do tego, co było pierwotnie i z tymi dwoma operatami mieli się spotkać i miała być ustalona cena wyjściowa, za jaką będzie sprzedaż, jeżeli Pan Oleśkowski złożyłby wniosek, co do kupna tej nieruchomości.

Kolejna informacja skąd w gazecie aleksandrowskiej to, też na forum jest ujęte „o podziale nieruchomości i sprzedaży parku”. Aby ta uchwała miała zastosowanie, którą w dniu dzisiejszym radni chcą uchylić, lub nie - dotyczy ona dzierżawców nieruchomości, żeby sprzedać nieruchomość, trzeba podać do publicznej wiadomości informację 21 dni przed ogłoszeniem o sprzedaży, i zostało to opublikowane. Sekretarz E.Musiał poinformował go, że jest problem, gdyż zarządzenie trzeba uchylić, ponieważ Pan Oleśkowski nie jest dzierżawcą całej nieruchomości, tylko szkoły i 30 arów wokół. Był zmuszony uchylić zarządzenie i wprowadzić informację o dzierżawie również przyległego parku. Dodatkowo wpływałoby do budżetu gminy przynajmniej przez 1 m-c, kolejne 5 tys. zł i po tym okresie, dalsza procedura wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży kolejne 21 dni. Po tym okresie Pan Oleśkowski musiałby złożyć wniosek, że korzysta z prawa pierwszeństwa kupna zgodnie z uchwałą - był to czas odległy.

Stwierdził, że nie jest w stanie powiedzieć, kto się do tego przyczynił, „jaki diabeł nad tym rękę trzymał”, ale splot tych trzech wydarzeń doprowadził do tego, że radni myśleli, że wójt za plecami chce sprzedać nieruchomości. Jeżeli by okłamał, to następnego dnia by składał mandat, gdyż dla niego honor jest ważniejszy od interesu publicznego, od pieniędzy, od stanowiska. Jedno może powiedzieć, że podoba mu się to, co obecnie robi i było to jego marzeniem. Ale jest to bardzo niewdzięczna praca.

Przewodniczący Rady J. Różański – poinformował, że jeżeli chodzi o uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków – na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997 r. każdy dzierżawca, każdy najemca ma prawo wystąpić do rady gminy z wnioskiem o nabycie nieruchomości. Uprawnieniem rady gminy jest to, że rada każdy taki wniosek indywidualnie rozpatruje, może taka nieruchomość w trybie przetargowym lub bezprzetargowym zbyć. To jest uprawnienie rady gminy i jak wójt wnioskuje o uchylenie tej uchwały, to uważa, że nikomu nie będzie działa się krzywda. Każdy, kto dzierżawi nieruchomość rok, pięć, czy dziesięć lat ma prawo wystąpić o sprzedaż, natomiast czy rada gminy będzie się chciała pozbyć atrakcyjnej nieruchomości, która co miesiąc z tytułu czynszu dzierżawionego przynosi dochód, to już od Wysokiej Rady zależy.

Wójt Gminy P. Kosik – apelował do Pana przewodniczącego rady o udzielenie głosu Panu Oleśkowskiemu - dzierżawcy, ponieważ istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że w przypadku, kiedy dzierżawca nie będzie mógł kupić takiej nieruchomości to kupi inną.

Następnie przedstawił zdjęcia z pobliskiej Nieszawy, są to nieruchomości zakupione przez inwestorów pod inwestycję, które są ruinami i straszą swoim wyglądem, jest to pięć obiektów, w których nic się nie dzieje – *zdjęcia stanowią zał. Nr 6 do protokołu.*

Zwrócił się do radnych, aby nie dopuścili do tego, aby tak się stało, z tą nieruchomością w Sierzchowie.

Dlatego ten wniosek, aby udzielić głosu dzierżawcy, gdyż radni poznaliby stosunek do tej nieruchomości, czy mu zależy na niej, czy nie. Może się okazać, że przez jedną, czy dwie uchwały zaprzępa się te lata, przez które starano się, aby sprzedać tą nieruchomość.

Radny J. Budny – stwierdził, iż to, że akurat wójt ma obowiązki do dobrze i bardzo dobrze, że się tym zajmuje, tymi przetargami, to żadna łaska jest, że jest tak bardzo zajęty, to znaczy, że coś się dzieje.

Drugą sprawą jest to, że wójt powiązał jego osobę z wnioskiem, a tu jest grupa radnych, a nie jedna osoba.

Trzecia sprawa, że wójt łączy to z chlewniami, są to dwie różne rzeczy.

Powracając do tematu, to miało być tak, aby wójt zaczął rozmawiać o tej nieruchomości, to jest bardzo ważna rzecz i tu powinna decydować rada gminy. W takim wypadku, jak jest w tej chwili rada już nie decyduje o tej nieruchomości.

Miała być rozmowa, tylko, że tej rozmowy nie było, później się radni dowiedzieli, on jest pierwszy rok radnym i może nie wiedzieć, ale radni, którzy są ku już drugą kadencję, i oni nie wiedzieli, że jest uchwała o sprzedaży.

Następną rzeczą jest ogłoszenie o wydzierżawienie parku. Zwrócił się do wójta – były dwie sesje i komisje. Na ostatniej komisji rolnej czekał czy wójt coś powie na ten temat?

I dlatego doszło do tej sesji, gdyż radni nie mają już decydowania o tej nieruchomości i dlatego te uchwały o uchYLENIE.

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że rada gminy ma słowo wójta, czy to dużo, czy mało?

Radny J. Budny – poinformował, że to nie dużo.

Wójt Gminy P. Kosik – zwrócił się do radnego, że z góry mu nie ufa.

Radny J. Budny – poinformował, że o sprzedaży nieruchomości decyduje rada gminy i przy tych uchwałach jest tego pozbawiona – zwrócił się do wójta, czy się z nim zgodzi?

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że się nie zgadza z radnym.

Radny J. Budny – przytoczył sprawę opinii internetowych, o których wspomniał wójt, poinformował, że on tego nie czytał, może wójt wierzyć, może nie wierzyć, jednak nie wie, co tam jest napisane. Dlatego tutaj radni wyszli z takim wnioskiem, gdyż dowiadują się radni od sąsiadów gminy.

Zwrócił się z zapytaniem, dlaczego ogłoszenie o dzierżawie parku, było w gazecie aleksandrowskiej na stronie innej gminy, a nie na stronie gminy Waganiec?

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że decyzję o tym, gdzie będzie umieszczone to ogłoszenie podjął pan redaktor Białowas, ponieważ cała strona gminy była wypełniona. Przedstawił tylko informację Panu Białowasowi o zamieszczenie ogłoszenia o wydzierżawieniu i nie tłumaczył, na której stronie ma być informacja o gminie Waganiec.

Radny J. Budny – stwierdził, że to był akurat zbieg okoliczności – sprawy gminy powinny być na stronie gminy. I to radnych ocenią wyborcy – wójt się będzie tłumaczył, że to rada zdecydowała o sprzedaży, takie są opinie.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że zbieg okoliczności, też jest w tym, że radni się dowiadują z gazety o zamiarze wydzierżawienia, – kto tą cenę 5 tys. zł ustanowił?

Czy była opinia komisji rolnictwa na ten temat?

Poprosił również, aby nie łączyć tego, czy to zemsta za budowę chlewni, też to jego osobę zabolalo.

Wójt Gminy P. Kosik – stwierdził, że nie ujął sformułowania „zemsta”.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że tak było zasugerowane, że Pan Budny, a informacje, albo z internetu radni się dowiadują o zamiarze sprzedaży, ale nie na tej sali na sesji.

Wójt Gminy P. Kosik – poinformował, że radny Z.Czajkowski również powinien się zapytać (często bywał w Urzędzie Pracy i się widzieli) i udzieliłby informacji na ten temat, tak jak dziś, a jeżeli nie było radnych, to miał udzielić tych informacji na posiedzeniu czwartkowym na komisjach.

Stwierdził, że odniósł wrażenie, że się już zaczęła kampania wyborcza. I nie ma nic sobie do zarzucenia.

Radny Z. Czajkowski – poinformował, że powinno to być skonsultowane, szczególnie stawka czynszu, po to są komisje rady i z nimi się konsultuje. To nie jest indywidualna sprawa, a zostało to błyskawicznie umieszczone, bo tego właśnie wydzierżawienia brakuje, aby Pan Oleśkowski całość dzierżawił, wtedy już by dawno było sprzedane.

Wójt Gminy Piotr Kosik – poinformował, że podejmując tą uchwałę, to chyba zależało wszystkim, aby sprzedać tą nieruchomość, więc były robione wszystkie zabiegi techniczne, aby doprowadzić do sprzedaży tej nieruchomości po uprzedniej konsultacji z radnymi. Pan radny sugeruje, że nieruchomość sprzedana byłaby bez wiedzy radnych – stanowczo wójt temu zaprzeczył, że nie, mimo iż miał do tego prawo.

Podjął decyzję o dzierżawie za 5 tys. zł, bo to był zabieg techniczny. Gdyby zwołał komisję rolną, to komisja mogłaby, np. ustalić 15 tys., gdyż widać, że jest negatywnie nastawiona i wówczas by nie było nic. I tu nie ukrywał przed radą gminy, gdyż chciał jeszcze pozyskać od dzierżawcy do budżetu te 5 tys. zł, – czego już nie będzie.

Radny Z. Czajkowski – złożył wniosek o zamknięcie tej dyskusji, gdyż można się nawzajem poobrażać, należy przystąpić do głosowania uchwały.

Wójt Gminy Piotr Kosik – zwrócił się do radnego, - do czego zmierza, może inni radni również chcą się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady, J. Różański – poinformował, że uważa, iż ta uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków, jakby nie ma związku z Sierzchowem, ponieważ wcześniej mówił, że każdy dzierżawca ma prawo wystąpienia do rady gminy, to są uprawnienia rady gminy, aby indywidualnie potraktować danego dzierżawcę.

Natomiast po głosowaniu zrobi krótką przerwę i zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy nie będą mieli nic przeciwko temu, aby udzielić głosu dzierżawcy Panu Marcinowi Oleśkowskiemu.

Zwróci się wówczas z zapytaniem do radnych, czy może udzielić głosu, czy nie może, gdyż procedura nie przewiduje zabierania głosu przez inne osoby z poza rady gminy.

Radna Jadwiga Czekala – zwróciła się do radnych o udzielenie takiego głosu dzierżawcy.

Brak dyskusji z sali do przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków.

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie (14 głosów „za” głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) podjęła uchwałę Nr XXIII/193/2017 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/171/2017 Rady Gminy Waganiec z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie zasad przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali i budynków – stanowi ona załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że Rada Gminy przyjęła przedmiotową uchwałę i na wniosek radnych zarządził 10 min przerwę – godz. 17¹⁵

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.

Wiceprzewodnicząca rady Patrycja Smykowska – w przerwie opuściła obrady.

Przewodniczący Rady J. Róžański – po przerwie wznowił obrady – godz. 17³⁰ i otworzył punkt tj. podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo, następnie przedstawił projekt uchwały – *stanowi on załącznik Nr 8 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że to nie jest tak, obserwując obrady tej sesji, że radni mają coś do dzierżawcy, ponieważ nikt ze strony radnych pod adresem tej dzierżawionej nieruchomości, do Pana Oleśkowskiego nie ma.

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady, J. Róžański – w związku z brakiem pytań zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo.

Następnie poddał pod głosowanie procedowaną uchwałę

Głosowanie

Rada Gminy w obecności 13 radnych – 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i 3 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę Nr XXIII/194/2017 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/155/09 Rady Gminy Waganiec z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 145/5 położonej w miejscowości Sierzchowo– stanowi ona załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady J. Róžański – stwierdził, że przedmiotowa uchwała została przyjęta w wersji przedłożonej radnym.

Ad.5

Zamknięcie XXIII Sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, J. Różański – przeszedł do punktu 5 porządku obrad tj. zamknięcie obrad XXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec.

Poinformował, że w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Waganiec, zamyka obrady w dniu 9 maja 2017 r. – godz. 17⁴⁵

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
[Signature]
Iwona Marciniak

Przewodniczący
Rady Gminy
[Signature]
mgr Jacek Różański