

Waganiec, dnia 18.05.2016 r.

ZP.271.03.14.2016

Do:
Wykonawców biorących
udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Waganiec” w ramach projektu „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015”

Zamawiający – Gmina Waganiec, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 roku, poz. 2164) – dalej jako ustawa Pzp, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 6 ustawy Pzp, gdyż jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności i badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia. Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważać unieważnienie postępowania tak, jak to wynika z przepisu art. 93

ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

WÓJT
mgr Piotr Kosik

Do wiadomości:

1. TECHNIKA Sp. z o.o.
ul. Jacka Kuronia 1
10-165 Olsztyn,
2. Wielobranżowy Zakład Usługowy
Andrzej Sieradzki
ul. Botaniczna 25A
87-800 Włocławek,
3. Firma Handlowo-Usługowa
„KRZYŚ” Krzysztof Wiśniewski
Jaranowo 22
87-704 Bądkowo,
4. Zakład Gospodarki Komunalnej
i Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o.
Baruchowo
87-821 Baruchowo,
5. www.waganiec.biuletyn.net,
6. Tablica ogłoszeń,
7. A/a.

Sporządziła:

Anna Bierzyńska

18.05.2016 r.

A. Bierzyńska