

Protokół nr XXXIX/2014
z trzydziestej dziewiątej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
odbytej w dniu 25 września 2014 roku
w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. 10⁰⁰

Ad.1

Otwarcia obrad XXXIX Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał wiceprzewodniczący rady gminy Pan Jarosław Różański, i powitał obecnych na sali radnych oraz przybyłych i zaproszonych gości: wójta gminy Piotra Marciniaka, skarbnika gminy Danutę Roszko, radcę prawnego Agnieszkę Wiśniewską, sołtysów gminy Waganiec, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz mieszkańców gminy Waganiec obecnych na sesji.

Stwierdził, że na podstawie listy obecności w obradach uczestniczy aktualnie 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na obradowanie i podejmowanie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.

Nieobecni na obradach: M.Dyko – przewodniczący rady gmin */wygaśnięcie mandatu/*, M. Skowroński – radny */przybył o godz. 10²⁰/*, Nowak Jerzy – radny */przybył o godz. 10⁴⁰/*, Grzegórski – radny */przybył o godz. 10⁴⁰/*, Marut Wojciech – radny */przybył o godz. 10⁴⁰/*.

Ad.2

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – poinformował, że do zawiadomień o zwołaniu sesji został dołączony porządek obrad wraz z projektami uchwał, sprawozdaniami oraz z innymi materiałami.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIX sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/202/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2014.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
7. Realizacja budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2014 roku
 - a. przedstawienie opinii RIO,
 - b. dyskusja.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
9. Wybór Przewodniczącego Rady Gminy Waganiec:
 - a. zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Gminy;

- b. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy,
 - c. powołanie Komisji Skrutacyjnej;
 - d. przeprowadzenie głosowania (tajnego);
 - e. podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie określenia wysokości opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Waganiec.
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2 /PO IiŚ/ 9.3/ 2013)
 - a. dyskusja nad projektem uchwały,
 - b. podjęcie uchwały.
12. Interpelacje radnych i zapytania.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie XXXIX sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

Na obrady przybył radny M.Skowroński.

Wiceprzewodniczący Rady – poinformował, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad.

Poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.3

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur na sekretarza obrad.

Radny, M.Kołowrocki zgłosił kandydaturę radnej E.Pietrus.

Kandydatka E.Pietrus wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury na sekretarza obrad?

W związku z brakiem innych kandydatur, zamknął listę zgłoszeń i poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę radnej E.Pietrus.

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie przyjęła na sekretarza obrad XXXIX sesji Rady Gminy Waganiec, radną E.Pietrus.

Ad.4

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji VI kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że protokół z sesji XXXVIII odbytej w dniu 25 czerwca 2014 r., był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy, na sali przed obradami w celu umożliwienia wszystkim radnym dokładnego zapoznania się z jego treścią, do rozpoczęcia sesji nie zostały wniesione poprawki, ani uzupełnienia do protokołu, dlatego stawia wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji bez czytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

Następnie w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z XXXVIII, sesji VI kadencji Rady Gminy, bez czytania.

Rada Gminy w obecności 11 radnych – jednogłośnie przyjęła protokół z XXXVIII, sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania, przyjmując go w takim brzmieniu, w jakim został sporządzony.

Ad.5

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – zgodnie następnym punktem porządku obrad, poprosił wójta gminy P.Marciniak o zabranie głosu w celu przedstawienia informacji wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

Na obrady przybyli radni: J.Nowak, W.Marut, M.Grzegórski.

Wójt – poinformował, że przedstawi wykaz zarządzeń podjętych przez wójta od 21 czerwca do 24 września, w tym okresie wydał 12 zarządzeń:

1. Zarządzenie nr 33.2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie: zmiany § 6 ust. 2 Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu oraz załącznika nr 1 do regulaminu.

§ 6 ust. 2 Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu otrzymuje następujące brzmienie:

Ustala się następujące stanowiska, na których jest przyznawany dodatek funkcyjny:

- 1) Sekretarz,
- 2) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego,
- 3) Radca Prawny,
- 4) Koordynatora zadań.

Wykonanie zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia podania go do wiadomości pracownikom.

2. Zarządzenie nr 34.2014 z dnia 28 lipca 2014 r. w sprawie: zmian w budżecie gminy Waganiec na rok 2014.

Stosownie do decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dokonano zmian w zakresie dotacji celowych: zwiększono o 664,56 zł z przeznaczeniem na realizację rządowego programu dla rodzin wielodzietnych (zakup materiałów, szkolenia wraz z kosztami podróży służbowych), decyzja z 01 lipca 2014 r. Zwiększono o 13.797,00 zł na wypłaty zasiłków stałych, decyzja z 08 lipca 2014 r.

Zwiększono o 913,17 zł z przeznaczeniem na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych w III kw. 2014 r. wraz z kosztami obsługi, decyzja z 09 lipca 2014 r.

Zwiększono o 59.441,00 zł na wypłatę zasiłków okresowych, decyzja z 14 lipca 2014 r. Ponadto zrealizowano kilka wniosków o zmianę przeznaczenia środków ujętych w planach finansowych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przeznaczając kwotę 15.000,00 zł z wypłaty świadczeń rodzinnych na opłacenie składek ubezpieczeniowych od wypłaconych wyrównań zasiłków dla opiekunów (wniosek Kierownika z 25 lipca 2014 r.). Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej ze Zbrachlina przemieszczając kwotę 200,00 zł z zakupu materiałów do poz. obejmującej opłaty za usługi telefonii komórkowej (wniosek Prezesa Jednostki z 25 lipca 2014 r.). Urzędu Gminy przeznaczając kwotę 1.000,00 zł na zwiększone opłaty z tytułu telefonii stacjonarnej, 500,00 zł na wydatki nie zaliczone do wynagrodzeń, zmniejszając poz. zakup usług remontowych o 1.500,00 zł. Zmieniono również przeznaczenie kwoty 3.500,00 zł w ramach kwot będących do dyspozycji Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie, 300,00 zł dla Gminnej Oczyszczalni Ścieków Wójtówka oraz 3.000,00 zł w ramach kosztów utrzymania mienia komunalnego.

3. Zarządzenie nr 35.2014 z dnia 28 lipca 2014 r. w sprawie: zbycia zbędnego sprzętu zdemontowanego na Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie.

4. Zarządzenie nr 36.2014 z dnia 29 lipca 2014 r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy Zaciągnięto kredyt w Banku Spółdzielczym w Aleksandrowie Kujawskim w kwocie 900.000,00 zł., z okresem spłaty do dnia 30 września 2014 r. Kredyt zostanie spłacony z otrzymanych dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu i pomocy finansowej z Województwa Kujawsko – Pomorskiego, jako zwrot środków wydatkowanych w ramach projektu pn. „Przywrócenie równowagi ekologicznej na terenach gmin województwa kujawsko-pomorskiego w związku z budową autostrady A1 w latach 2011-2015” jak również z podatków i opłat lokalnych.

5. Zarządzenie nr 37.2014 z dnia 01 sierpnia 2014 r. w sprawie: norm zużycia paliwa w eksploatacji pojazdów będących własnością Gminy.

Ustalił normę zużycia paliwa dla pojazdów służbowych marki:

1) Mercedes-Benz o numerze rejestracyjnym CAL 3L06 w wysokości 9,5 l na 100 km.

W okresie od 15 października do 15 kwietnia dopuściłem możliwość zwiększenia normy zużycia paliwa o nie więcej niż 10% normy wskazanej powyżej.

2) Ursus 8014H o numerze rejestracyjnym CAL 4C38: 7,0 l/1 mtg.

Wykonanie niniejszego Zarządzenia powierzył kierownikowi referatu gospodarki komunalnej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

6. Zarządzenie nr 38.2014 z dnia 04 sierpnia 2014 r. w sprawie: ustalenia terminu składania wniosków o dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2014 r. - „Wyprawka szkolna”

Wnioski o dofinansowanie zakupu podręczników w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2014 r. - „Wyprawka szkolna” składa się w terminie do dnia 05 września 2014 r.

Zakres pomocy i uprawnionych uczniów określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 lipca 2014 r. Wykonanie zarządzenia powierzył dyrektorom szkół prowadzonych przez gminę Waganiec. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

7. Zarządzenie nr 39.2014 z dnia 4 sierpnia 2014 r. w sprawie: powołania Komisji Egzaminacyjnej ds. przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą pracownika zatrudnionego na stanowisku mł. ref. ds. obsługi kasy i archiwum.

Powołałem Komisję Egzaminacyjną w składzie:

1. Pan Edward Musiał - przewodniczący komisji,
2. Pani Zofia Madajczyk - członek komisji,
3. Pani Barbara Zacharska - członek komisji.

Komisja z przeprowadzonego egzaminu sporządziła protokół, który przedłożyła Wójtowi Gminy. Wykonanie zarządzenia powierzył podinspektorowi ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

8. Zarządzenie nr 40.2014 z dnia 4 sierpnia 2014 r. w sprawie: doręczania korespondencji miejscowej.

Z dniem 1 sierpnia 2014 roku korespondencja wychodząca z Urzędu Gminy Waganiec do adresatów zamieszkałych w granicach administracyjnych gminy Waganiec będzie doręczana przez gońców, którymi są pracownicy Urzędu Gminy lub innych podmiotów, z którymi gmina zawarła stosowne umowy.

Sposób doręczania korespondencji miejscowej określa Instrukcja doręczania korespondencji miejscowej.

Wykonanie zarządzenia powierzył pracownikowi sekretariatu Urzędu Gminy Waganiec zwanego dalej koordynatorem. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia sprawuje Sekretarz Gminy Waganiec. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 sierpnia 2014 roku.

9. Zarządzenie nr 41.2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie: określenia podstawowych parametrów i materiałów planistycznych przyjmowanych do projektu budżetu gminy Waganiec na rok 2015.

Do prac nad projektem budżetu gminy Waganiec na rok 2015 przyjmuje się następujące wskaźniki realnego przewidywanego wykonania 2014 roku: dochodów bieżących (w tym: podatków) - 101 %; wynagrodzenia i pochodne (z wyłączeniem nauczycieli) - 103 %; placówki oświatowe planują wynagrodzenia zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym na rok szkolny 2014/2015 oraz osobistym zaszeregowaniem, odrębnie dla kadry pedagogicznej, pracowników administracji i obsługi; pozostałe wydatki bieżące - 100 %; dochody z majątku winny być ustalone w wysokości wynikającej z zawartych umów, wydanych decyzji, a wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w oparciu o posiadaną wycenę nieruchomości, a w przypadku jej braku na podstawie wartości przewidywanych; dochody z tytułu udziałów w podatkach oraz subwencji na podstawie informacji Ministra Finansów; dochody na zadania zlecone w wysokości określonej przez dysponentów środków; dotacja dla instytucji kultury w wysokości dotacji przydzielonej w roku 2014 pomniejszonej o kwoty zwiększeń dokonane w ciągu roku. Instytucja załącza specyfikację planowanych imprez kulturalnych i rekreacyjnych oraz działalności statutowej.

Złożone projekty przez jednostki organizacyjne są tylko propozycjami i mogą być zmienione w trakcie prac planistycznych. Planując środki należy kierować się gospodarnością i celowością uwzględniając najniezbędniejsze potrzeby.

Zabezpiecza się środki finansowe na kontynuację inwestycji realizowanych w roku 2015 w kwotach wynikających z umów oraz projektów realizowanych z udziałem środków zewnętrznych. Zabezpiecza się środki na pokrycie zobowiązań z tytułu obsługi zaciągniętego długu.

Wykonanie zarządzenia powierzył Skarbnikowi Gminy, Kierownikom jednostek organizacyjnych gminy, Kierownikom referatów Urzędu Gminy i osobom zajmującym samodzielne stanowiska.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podjęcia i podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

10. Zarządzenie nr 42.2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie: ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w I przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż 2 niezabudowanych działek gruntu nr 166 i nr 175 położonych w miejscowości Niszczewy, gm. Waganiec. Ustalił ceny wywoławcze (netto) dla niezabudowanych działek gruntu położonych w miejscowości Niszczewy: dla działki nr 166 w kwocie 13.900,00 zł, dla działki nr 175 w kwocie 12.100,00 zł. Ustaliłem wadium w kwocie: dla działki nr 166 - 700,00 zł, dla działka nr 175 - 650,00 zł.

Ustalił regulaminy przeprowadzenia przetargów. Powołałem Komisję Przetargową w składzie: Edward Musiał - przewodniczący, Przemysław Jankowski- zastępca przewodniczącego, Magdalena Kozłowska – członek, Wojciech Mańkowski- członek, Wykonanie zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

11. Zarządzenie nr 43.2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie: ustalenia ceny wywoławczej nieruchomości, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w I przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż zabudowanej działki gruntu o nr ewidencyjnym 276/62 o pow. 0,4563 ha położonej przy ul. Widok 54 w miejscowości Waganiec.

Ustalił: cenę wywoławczą dla w/w działki w kwocie 107.000,00 zł, wadium w kwocie 10.000,00zł, regulamin przeprowadzenia I przetargu.

Powołał Komisję Przetargową w składzie: Edward Musiał - przewodniczący, Przemysław Jankowski- zastępca przewodniczącego, Magdalena Kozłowska - członek, Wojciech Mańkowski – członek.

Wykonanie zarządzenia powierzył Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

12. Zarządzenie nr 44.2014 z dnia 5 września 2014 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Waganiec na rok 2014.

Stosownie do decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oraz Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego we Włocławku dokonano zmian w zakresie dotacji celowych: zwiększono o 873,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek opiekuńczy (decyzja z 05 sierpnia 2014 r.); zwiększono

o 4.974,50 zł na wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych (decyzja z 18 sierpnia 2014 r.); zwiększono o 8.776,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom 2014 r. „Wyprawka szkolna” (decyzja z 29 sierpnia 2014 r.); zwiększono o 299,00 zł środki na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne (decyzja z 1 września 2014 r.); zmniejszono o 160,00 zł środki na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Parlamentu Europejskiego (decyzja z 20 sierpnia 2014).

Ponadto zrealizowano kilka wniosków o zmianę przeznaczenia środków ujętych w planach finansowych: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na łączną kwotę 1.299,60 zł w ramach świadczeń rodzinnych, programu wspierania rodzin wielodzietnych i Ośrodka (wniosek Kierownika z 28 sierpnia 2014 r.); Jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z Włoszycy i Plebanki przemieszczając kwotę 2.000,00 zł (wniosek Prezesa Jednostki z Włoszycy z 26 sierpnia 2014 r.); Szkoły Podstawowej w Niszczewach na kwotę 10,00 zł (wniosek Dyrektora Szkoły z 2 września 2014 r.); Urzędu Gminy zmieniając przeznaczenie kwoty 2.500,00 zł, Urzędu Stanu Cywilnego i ewidencji ludności 689,00 zł oraz działalności promocyjnej gminy na kwotę 9.835,00 zł. Zmieniono również przeznaczenie kwoty 2.300,00 zł w ramach kwot będących do dyspozycji Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie oraz 1.200,00 zł dla Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wójtówce.

Następnie przedstawił informację z pracy Urzędu Gminy w okresie od 25 czerwca 2014 r. do 24 września 2014 r.

Z działalności referatu ds. budownictwa, dróg i mienia komunalnego, wydano: 24 zaświadczeń o braku planu miejscowego; 4 decyzje o warunkach zabudowy; 1 postanowienie opiniujące podział nieruchomości; 4 decyzje zatwierdzającą podział nieruchomości.

Wszczęto: 5 postępowań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, 3 postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, 7 postępowanie w sprawie podziału nieruchomości.

W zakresie remontów i napraw dróg:

Firma „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makowiec 53, 87-602 Chrostkowo wykonała gwarancyjną naprawę dróg gminnych nr 160533C Zbrachlin -Wolne oraz nr 160540C w Kolonii Święte.

W wyniku podjętych działań Gminy Waganiec Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykonała nawierzchnię z destruktu asfaltowego drogi gminnej nr 160507C stanowiącej połączenie wiaduktu w Brudno wie z drogą krajową nr 91.

W ramach realizacji zadania budowy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Waganiec wykonano remont odcinków dróg gminnych nr: 160508C (Sierzchowo) i 160512C (Józefowo). Naprawa polega na wzmocnieniu konstrukcji drogi Kruszywm wapiennym i granitowym o łącznej grubości 25 cm. Po zakończeniu zadania Wykonawca wykona zamknięcie powierzchniowe gry sami i emulsją.

Wykonano remont odcinka drogi gminnej w miejscowości Przypust i Włoszyca poprzez wzmocnienie konstrukcji kamieniem granitowym i destruktem asfaltowym.

Wykonano naprawę dróg gminnych w ramach funduszu sołeckiego poprzez rozłożenie 5 cm warstwy destruktu asfaltowego na wskazanych odcinkach. Łączna powierzchnia 6013 m. Wykonawca Firma DROGI I MOSTY - Henryk Boczek, z siedzibą w Inowrocławiu. Wartość zadania 88.751,88 zł.

Wyłoniono dostawcę kruszywa wapiennego frakcji 0-31,5 mm z przeznaczeniem na remont dróg gminnych. Zakup finansowany ze środków funduszu sołeckiego. Dostawca „Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Franciszek Żywicznyński” z siedzibą Krzywosądz zaoferowało cenę brutto 62,00 zł za 1 tonę kruszywa wraz z transportem. Realizacja dostaw odbędzie się 29 września - 3 października.

Przystąpiono także do wspólnego zakupu energii na lata 2015 - 2016 w ramach grupy zakupowej. Rozstrzygnięcie przetargu nastąpi w listopadzie 2014r.

Przystąpiono do porozumienia z gminami powiatu aleksandrowskiego i radziejowskiego w sprawie negocjacji warunków konserwacji oświetlenia drogowego będącego własnością ENERGA Oświetlenie. Wstępna propozycja to umowa zawarta na 3 lata i stawka jednostkowa 13,50 netto, która w kolejnych latach będzie wzrastała o 70 groszy.

Wykonano montaż linii oświetlenia drogowego w miejscowościach Wiktoryn, Sierzchowo i Nowy Zbrachlin finansowanych ze środków funduszu sołeckiego w ramach zawartego porozumienia z ENERGA Oświetlenie.

Firma Modern HST M. P. Prytulak Sp. j., Żerań Duży 3B, 07-415 Olszewo Borki wykonała, dostawę i montaż 3 zestawów lamp solarnych w ramach funduszu sołeckiego w miejscowości Wolne, Wójtówka i Michalin. Lampa finansowana ze środków sołectwa Józefowo zostanie posadowiona po demontażu poszerzenia wjazdu. Koszt jednostkowy lampy solarnej to 7.7490,00 zł

Dokonano wyszacowania zadań z zakresu rozbudowy sieci oświetlenia drogowego zgłoszonych do realizacji w roku 2015 ze środków funduszu sołeckiego.

Jeżeli chodzi o gospodarowanie mieniem komunalnym, to w dniu 09.09.2014r. przeprowadzono I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej działki gruntu nr 175 o pow. 0,0732 ha, położonej w miejscowości Niszczewy, gm. Waganiec - cena wywoławcza 12.100,00 zł - wynik negatywny nikt nie przystąpił do przetargu.

W dniu 09.09.2014r. przeprowadzono I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej działki gruntu nr 166 o pow. 849 m², położonej w miejscowości Niszczewy, gm. Waganiec - cena wywoławcza 13.900,00 zł - wynik negatywny nikt nie przystąpił do przetargu.

W dniu 22.09.2014r. przeprowadzono I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż zabudowanej działki gruntu o nr ewidencyjnym 276/62 o pow. 4563 m² położonej przy ul. Widok 54 w miejscowości Waganiec - cena wywoławcza 107.000,00 zł. Do przetargu stanęło dwóch oferentów. W wyniku licytacji obiekt został sprzedany za kwotę 109.000,00 zł. Przewidywany termin podpisania aktu notarialnego to 20 listopad 2014r.

Sieć wodociągowa, ekipa remontowa UG Waganiec wykonała przyłącza wodociągowe do posesji Państwa Kozłowskich i Michałek w miejscowości Wiktoryn. Łączna długość wykonanego odcinka 170 mb.

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, wystawiono 2 wezwania do złożenia deklaracji, 2 wezwania do złożenia korekty deklaracji, 20 wniosków o egzekwowanie należności pieniężnych, w tym: 8 z wynagrodzenia, 6 ze świadczeń ZUS, 5 zajęć kont bankowych, 1 ze świadczeń KRUS.

Wydano, 16 decyzji przyznających dodatek mieszkaniowy - na kwotę 3.041,21 zł, 1 decyzję odmowną, 11 decyzji przyznających dodatek energetyczny odbiorcy wrażliwemu.

Z działalności referatu rolnictwa i ochrony środowiska, przygotowano i przekazano do WFOŚiGW w Toruniu niezbędne dokumenty do podpisania umowy udzielenia dotacji dla przedsięwzięcia pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z budynków na terenie gminy Waganiec.

Przekazano sołtysom z terenu gminy Waganiec broszury, „Co z tym azbestem” w celu ich przekazania mieszkańcom.

Wydano dwie pozytywne opinie w przedmiocie przedłożonych projektów robót geologicznych ujęć wód podziemnych z utworów czwartorzędowych: w miejscowości Ariany, dz. nr 170/3 w obrębie geodezyjny Waganiec dla gospodarstwa rolnego Państwa Grażyny i Cezarego Szudzik, w miejscowości Kaźmierzyn, dz. nr 2/3 w obrębie geodezyjnym Waganiec dla gospodarstwa rolnego Państwa Gabrieli i Stanisława Szczupakowskich.

Wystąpiono do Pana Ryszarda Bajdalskiego (zam. Aleksandrów Kuj.) o podjęcie działań mających na celu przycięcie rozrastających się zakrzaczeń oraz wykoszenie i bieżące utrzymanie terenu dz. 217 w Wagańcu (przy skrzyżowaniu ul. Dworcowej i Widok).

Przygotowano i przesłano do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu: „Propozycję planu aglomeracji WAGANIEC” sporządzoną według wytycznych do tworzenia i zmiany aglomeracji (wersja z dnia 02.07.2014r.).

Przeprowadzono drugą wizytację posesji biorących udział w konkursie „Najładniejsza posesja 2014”, sporządzono sprawozdanie komisji z rozstrzygnięcia konkursu, zakupiono nagrody dla uczestników oraz wykonano prezentację zdjęć wykonanych w czasie wizytacji.

Dokonano wyboru wykonawcy i podpisano umowę na opracowanie: Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.

W związku ze złożonym wnioskiem Pana Kazimierza Szudzika o wydanie decyzji środowiskowej dla inwestycji: „Rozbudowa i modernizacja chlewni z urządzeniami towarzyszącymi” na dz. nr 73/4 w Przypuście: zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, wystąpiono do RDOS w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kuj. o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji.

Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Waganiec (przekazując proponowany zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu tego opracowania).

Udzielono informacji publicznej dla Federacji Zielonych „GAJA” dotyczącej Gminnego programu usuwania wyrobów azbestowych oraz jego realizacji.

Wydano dziewięć warunków technicznych na wykonanie przyłączy wodociągowych,

Wydano jedno zapewnienie dostawy wody i umożliwienia zrzutu ścieków.

Zgodnie z uzgodnieniem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku dotyczącym skrzyżowań projektowanej trasy sieci wodociągowej (przyłącza) w miejscowości Wiktoryn z infrastrukturą gazową wysokiego ciśnienia - poinformowano o terminie realizacji robót oraz zwrócono się o wyznaczenie nadzoru robót związanych ze skrzyżowaniem tych sieci. Roboty związane z wykonaniem tego przyłącza zostały wykonane w miesiącu sierpniu.

Przygotowano projekt wydatków budżetowych na 2015 r. wraz z planem wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Z pracy wymiaru podatków, wpłynęło 5 podań o udzielenie ulgi z tytułu nabycia gruntów, 4 rozpatrzono pozytywnie na kwotę 267,90 zł, 1 podanie jest w trakcie postępowania .

Wpłynęły 3 podania o umorzenie podatku, 1 zostało rozpatrzono pozytywnie na kwotę 356,00 zł, 2 wnioski są w trakcie postępowania podatkowego.

Wpłynęły 3 podania o odroczenie terminu płatności podatku, 1 zostało rozpatrzono pozytywnie na kwotę 1.314,00 zł, 2 wnioski są w trakcie rozpatrywania.

Wydano 77 zaświadczeń w sprawach podatkowych.

Udzielono odpowiedzi na 16 pism różnych.

Wpłynęło 155 wniosków w sprawie zwrotu podatku akcyzowego, wszystkie rozpatrzono pozytywnie na kwotę 88.911,66 zł.

Pobór podatku i opłat – podatek od nieruchomości, rolny, leśny, wystawiono 2 upomnienia ma kwotę 4.814,00 zł i 32 tytuły wykonawcze.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wystawiono 36 upomnień na kwotę 4.998,00 zł i 21 tytuły wykonawcze.

W dziale gospodarki wodno – ściekowej, wystawiono: 858 faktur, 12 wezwań do zapłaty, wysłano 9 zawiadomień o odcięciu dopływu wody, zawartych porozumień rozkładających zaległości na raty - 3, zaległości za wodę i ścieki na dzień 23.09 br. wynoszą - 138.022,26 zł, odbiorców zalegających z płatnościami za wodę - 158, odbiorców zalegających z płatnościami za ścieki – 63.

Z zakresu urzędu stanu cywilnego i ewidencji ludności, było 12 urodzeń, 17 małżeństw, 9 zgonów, 2 zmiany stanu cywilnego – rozwód, przyjęto 11 zapewnień o zawarciu związku małżeńskiego, wydano 10 zaświadczeń stwierdzających bark okoliczności wyłączających małżeństwo, wymeldowań poza gminę było 8, zameldowań na pobyt stały (spoza gminy) - 4, 21 przemeldowań na terenie gminy, 7 zameldowań na pobyt czasowy (zewnątrzne), 24 zgłoszenia pobytu czasowego poza gminą, wydano 44 poświadczenia zameldowań, wydano 101 odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, udostępnienie danych osobowych na wnioski – 142, wydane dowody osobiste – 112, przyjęto wniosków o wydanie dowodu osobistego – 111 oraz przyjęto 20 zgłoszeń utraty lub unieważnienia dowodu osobistego.

Na zakończenie swojej informacji Wójt Gminy poprosił Wysoką Radę o pozwolenie na odczytanie pisma od Pani Zofii Dyko i jej córki Katarzyny Dyko.

Wiceprzewodniczący Rady – poprosił wójta o przedstawienie treści tego pisma.

Wójt – odczytał pismo skierowane do Rady Gminy z podziękowaniem za udział w pogrzebie taty oraz małżonka śp. Michała Dyko – Przewodniczącego Rady Gminy VI kadencji, w dniu 31 lipca 2014 r. – *pismo stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Rady – podziękował wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją.

Następnie w związku z brakiem dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad.6

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – otworzył następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/202/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2014.

Z projektem uchwały zapoznała się Pani Agnieszka Wiśniewska – radca prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

Poprosił skarbnika gminy, Panią Danutę Roszko o zabranie głosu w celu przedstawienia zmian, o które wnosi wójt gminy.

Radny J.Nowak – opuścił obrady- godz. 12³⁰

Skarbnik Gminy, D.Roszko – poinformowała, że przedstawi zmiany w tegorocznym budżecie, o które wnosi wójt gminy.

Następnie przedstawiła uzasadnienie zmian dokonanych w planie dochodów budżetowych.

Dochody

Dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa” - wprowadzono do budżetu kwotę 11.680,00 zł uzyskaną ze sprzedaży składników majątkowych (ciągnik rolniczy 10.100,00 zł oraz rozsiewacz do nawozów i wapna 1.580,00 zł).

Dz. 750 „Administracja publiczna” – zwiększono planowane dochody budżetowe o kwotę 1.000,00 zł pochodzącą z darowizn otrzymanych na poczet dożynek gminnych.

Zwiększono o 865,00 zł kwoty planowane do pozyskania z tytułu kar umownych.

Dz. 756 „Dochody od osób prawnych (...) „ – urealniono planowane do osiągnięcia odsetki z tytułu nieterminowego regulowania przez osoby fizyczne podatków i opłat lokalnych zmniejszając o 5.000,00 zł. Zwiększono natomiast o 6.147,00 zł wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.

Dz. 758 „Podatek dochodowy od osób prawnych” – zmniejszono o 9.460,00 zł kwoty planowane do pozyskania z urzędu skarbowego z tytułu zwrotu podatku VAT.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 06 sierpnia 2014 r. (WFB.I.3120.3.43.2014/98 z 19 sierpnia 2014 r.) zwiększono plan dotacji celowych o 47.808,00 zł z przeznaczeniem na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013 r.

Dz. 852 „Pomoc społeczna” – Decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 08 września 2014 r. (WFB.I.3120.3.52.2014/98 z 10 września 2014 r.) zwiększono plan dotacji celowych o 1.192,00 zł z przeznaczeniem na wypłaty zasiłków stałych.

Kolejną decyzją z dnia 12 września 2014 r. (WFB.I.3120.3.54.2014 z 16 września 2014 r.) zwiększono plan dotacji o 93,00 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” – urealniono wprowadzoną do budżetu na podstawie promesy udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu kwotę dotacji na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Waganiec”. Na podstawie umowy nr DW14094/OZ-az zawartej 19 września 2014 r. planowaną kwotę 76.500,00 zł zmniejszono do 43.320,53 zł.

Wydatki

Dz. 400 „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz i wodę” – dokonano zmiany przeznaczenia środków będących do dyspozycji Stacji Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie na kwotę 1.000,00 zł.

Dz. 600 „Transport i łączność” – kwotę 20.000,00 zł ujętą na opłacenie usług remontowych na drogach gminnych oraz 10.000,00 zł przewidzianych na zakup materiałów przeznaczono na opłacenie kosztów usług pozostałych. Środki na opłacenie usług powiększono o dodatkowe 13.590,00 zł, zabezpieczając głównie kwoty na ewentualne odśnieżanie dróg gminnych.

Dz. 700 „Gospodarka komunalna” – przeznaczono kwotę 5.000,00 zł na przystosowanie pomieszczeń w budynku komunalnym położonym w Niszczewach na cele mieszkaniowe.

Na pokrycie kosztów wynajmu TOI-TOI ustawionych przy budynku komunalnym w Plebance (ul. Słoneczna) należy przeznaczyć kwotę 740,00 zł.

Zmniejszono o 6.865,00 zł kwoty planowane na zakup oleju opałowego do budynków komunalnych przy ul. Dworcowej w Wagańcu.

Dz. 750 „Administracja publiczna” – środki otrzymane w ramach darowizny przeznaczono na częściowe pokrycie kosztów usług w ramach corocznych dożynek gminnych (1.000,00 zł). Ponadto kwotę 1.550,00 zł przemieszczono z umów-zleceń również do zakupu usług.

Zwiększono o 10.250,00 zł kwoty na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników Urzędu Gminy. W związku z udokumentowaniem przez kilku pracowników dodatkowych okresów zatrudnienia należy wypłacić nagrody jubileuszowe oraz różnice stażu pracy.

Przeznaczono dodatkową kwotę 3.000,00 zł na wykonanie tablic ogłoszeniowych dla sołectw. Kwotę 1.000,00 zł przesunięto z poz. podróże służbowe do poz. szkolenia pracowników.

Dz. 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” – zrealizowano wniosek Prezesa OSP w Plebance z 26 sierpnia 2014 r. o zwiększenie budżetu Jednostki o 800,00 zł z przeznaczeniem na zakup paliwa do samochodu.

Dokonano ponadto zmian w planie finansowym Jednostki OSP z Sierzchowa. Kwotę 1.000,00 zł przewidzianą na wypłaty ekwiwalentów za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach organizowanych przez PSP przeznaczono na zakup materiałów niezbędnych do utwardzenia placu przed remizą, zwiększając środki o kolejne 1.000,00 zł (wniosek Prezesa Jednostki z 01 września 2014 r.).

Dz. 757 „Obsługa długu publicznego” – zwiększono o 6.000,00 zł środki niezbędne do opłacenia odsetek od pożyczek i kredytów. W dniu 31 lipca 2014 r. zaciągnięto krótkoterminowy kredyt na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu.

Dz. 801 „ Oświata i wychowanie” – zrealizowano wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niszczewach z dnia 18 sierpnia 2014 r. (PSPN 345/08/14) o zwiększenie budżetu placówki w związku z przygotowaniem pomieszczeń do wydawania uczniom obiadów, zakupem niezbędnego wyposażenia oraz pokryciem kosztów funkcjonującego od 01 listopada 2014 r. cateringu. Na zrealizowanie powyższych zadań przewidziano kwotę 13.750,00 zł (wycofano dotychczasowe 1.300,00 zł zaplanowane na zakup zmywarki).

Na przebudowę podjazdu i sanitariatów na potrzeby osób niepełnosprawnych w Zespole Szkół w Zbrachlinie wyasygnowano kwotę 10.000,00 zł. Dodatkowe 5.000,00 zł przeznaczono na zamontowanie dodatkowych urządzeń w stołówce szkolnej (wniosek Dyrektora Zespołu Szkół z 12 września 2014 r.).

W dniu 12 września 2014 r. wpłynął wniosek Kierownika Zespołu Obsługi Szkół (ZOS.GK.3021.12.2014) o dokonanie zmiany przeznaczenia środków ujętych w planach finansowych placówek oświatowych. W Zespole Szkół w Zbrachlinie dokonano zmian na kwotę 1.950,00 zł, natomiast w Zespole Szkół w Brudnowie na 3.040,00 zł.

Zrealizowano wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niszczewach z 15 września 2014 r. (PSPN336/09/14) zwiększając budżet jednostki o 2.275,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie kosztów naprawy pieca.

W dniu 19 września 2014 r. Kierownik Zespołu Obsługi Szkół złożyła wniosek o zmianę przeznaczenia kwoty 3.100,00 zł w ramach środków przewidzianych na opłacenie kosztów dowozu uczniów do szkół. Kwota zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów naprawy autobusu szkolnego.

Dz. 852 „ Pomoc społeczna” – kwotę 1.192,00 zł otrzymaną w formie dotacji celowej przeznaczono na wypłaty zasiłków stałych, a kwotę 93,00 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Dokonano zmiany przeznaczenia środków w ramach planu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na łączną kwotę 300, 00 zł oraz realizowanych świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego na kwotę 1.810,00 zł (wniosek Kierownika Ośrodka z 12 września 2014 r., nr GOPS.8120.KS.23.2014).

Ponadto przewidziano kwotę 1.810,00 zł na uzupełnienie środków pochodzących z dotacji celowej, a przeznaczonych do realizację zadań z zakresu administracji rządowej tj. zadań w zakresie świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

Dz. 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” – zwiększono o 5.000,00 zł środki na opłacenie rachunków za energię elektryczną zużywaną przez urządzenia pracujące w Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wójtówce oraz przepompowniach (zmniejszając o 3.000,00 umowy-zlecenia oraz o 2.000,00 zł zakup usług).

Zmniejszono natomiast o 3.000,00 zł środki zaplanowane na utrzymanie zieleni.

Na pokrycie kosztów energii elektrycznej zużywanej do oświetlenia dróg gminnych wyasygnowano dodatkowe 5.000,00 zł.

Zmniejszono o 33.179,47 zł kwoty zaplanowane na realizację przedsięwzięcia pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Waganiec”.

W dniu 19 września 2014 r. sołtys Wólnoego złożyła wniosek o zmianę przeznaczenia kwoty 750,00 zł w ramach środków Funduszu Sołeckiego. Zmniejszono kwoty na zakup lampy solarnej.

Środki zaplanowane na zakup komputera do obsługi programu sterowania (2.500,00 zł) oraz na remont pomp i mieszadeł (6.000,00 zł) w ramach Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wójtówce przeznaczono na realizację innych zadań budżetowych. Wycofano również 3.510,00 zł oferowane, jako udział własny gminy w sporządzanym planie gospodarki niskoemisyjnej. Zadanie będzie realizowane w roku przyszłym.

Dz. 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” – zwiększono o 750,00 zł kwoty na imprezy integracyjne organizowane przez mieszkańców Wólnoego w ramach środków Funduszu Sołeckiego.

Dz. 926 „ Kultura fizyczna” – zmniejszono o 3.000,00 zł kwoty przewidziane na wykonanie konserwacji boiska ORLIK 2012 i pomieszczeń socjalnych w Zbrachlinie.

Następnie otworzył dyskusję.

Radny W. Stefański – opuścił obrady- godz. 12⁴⁰

Radny Radosław Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, jak przedstawia się ta sprawa z piecem w szkole w Niszczewach, czy on się znów popsuł?

Wójt – poinformował, że ta sprawa wygląda w ten sposób, iż Pani dyrektor zgłosiła naprawę gwarancyjną, firma ten piec odebrała i naprawiła. Jak trwał remont w budynku to ten piec nie był rozpakowywany. Jak remont dobiegł ku końcowi, ten piec został ustawiony i podłączony, i się okazało, że cieknie. W związku z tym wykonawca zaproponował, że naprawi ten piec, ale za dopłatą. I dlatego w zmianach są te koszty naprawy pieca.

Wiceprzewodniczący Rady, Jarosław Róžański, jako przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego przedstawił opinie komisji w sprawie zmian, o które wnosi wójt do budżetu gminy.

Komisja Budżetu po przeanalizowaniu zmian, o które wnosi wójt po stronie dochodów i wydatków budżetowych zaopiniowała pozytywnie te zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję, przedstawił II projekt uchwały, który radni otrzymali przed sesją do wglądu i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/202/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2014 – *stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/234/14 zmieniającą uchwałę Nr XXXV/202/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2014 – stanowi ona zał. Nr 4 do protokołu.

Ad.7

Wiceprzewodniczący Rady, J.Róžański – otworzył następny punkt porządku obrad t.j. realizacja budżetu Gminy Waganiec za I półrocze 2014 roku, poprosił o wgląd do materiałów i przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej – *stanowi ona zał. Nr 5 do protokołu.*

Uchwała Nr 5/1/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Waganiec informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2014 roku.

Skład Orzekający Nr 9 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach: przewodnicząca - Halina Strzelecka, członkowie: - Jan Sieklucki i Elżbieta Osińska postanowił: zaopiniować pozytywnie informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Waganiec za pierwsze półrocze 2014 roku.

Wiceprzewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Wobec tego, że nie było chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Ad.8

Wiceprzewodniczący Rady, J.Róžański – dokonał otwarcia następnego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Udzielił głosu radnemu Mieczysławowi Kołowrockiemu.

Radny, M.Kołowrocki – złożył wniosek o uczczenie minutą ciszy św. Pamięci Pana Michała Dyko, przewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Wiceprzewodniczący Rady – w związku z tym, że Pan radny złożył wniosek o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego przewodniczącego Rady Gminy Waganiec Pana Michała Dyko, poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie.

(minuta ciszy)

Wiceprzewodniczący Rady – podziękował wszystkim za powstanie.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – *stanowi on zał. Nr 6 do protokołu.*

Otworzył dyskusję.

Brak dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi” podjęła uchwałę XXXIX/235/14 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego – stanowi ona zał. Nr 7 do protokołu.

Ad.9

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – otworzył punkt 14 przyjętego porządku obrad, tj. wybór przewodniczącego Rady Gminy Waganiec:

- a. zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Gminy;
- b. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy,
- c. powołanie Komisji Skrutacyjnej;
- d. przeprowadzenie głosowania (tajnego);
- e. podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy.

Stwierdził, że zgodnie z przyjętą kolejnością zostanie ten punkt zrealizowany.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Gminy.

Radny Piotr Kosik, zgłosił kandydaturę wiceprzewodniczącego Rady Gminy, Pana Jarosława Różańskiego.

Uzasadniając, tym, iż naturalną rzeczą jest to, iż w tej chwili pełni te obowiązki.

Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański – wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury?

Radna, Henryka Malinowska – zgłosiła kandydaturę radnej Ewy Pietrus.

Radna, Ewa Pietrus – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny, Mieczysław Kołowrocki – przed zgłoszeniem kandydata zwrócił się z zapytaniem do Pani Agnieszki Wiśniewskiej radcy prawnego, czy Rada Gminy musi wybierać nowego przewodniczącego Rady Gminy?

Radca Prawny – stwierdziła, że tak przewiduje to ustawa o samorządzie gminnym i Statut Gminy Waganiec.

W tej chwili jest wakat, oczywiście obydwie te akty prawne mówią, o tym, że w razie niemożliwości funkcje przewodniczącego sprawuje wiceprzewodniczący. Ale tutaj jest mowa o niemożliwości tylko, że ta funkcja wygasa w związku ze śmiercią Pana Dyko, jest taki krótki okres do wyborów, to trzeba jakby ten wakat na stanowisku przewodniczącego uzupełnić.

Radny, Mieczysław Kołowrocki – zgłosił kandydaturę radnej Henryki Malinowskiej.

Radna, Henryka Malinowska – wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady – w związku z brakiem chętnych do zgłoszenia kandydatów, zamknął listę zgłoszonych kandydatur na stanowisko przewodniczącego Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy Waganiec – *stanowi on załącznik Nr 8 do protokołu*

Następnie zaproponował dwie poprawki, w tym regulaminie, tj. rozdział III § 11, w zapisie: „Obok każdego nazwiska z prawej/ z lewej strony umieszcza się jednakową kratkę”.

W związku z tym, że radni w materiałach otrzymali wzór karty do głosowania, który ma kratkę umieszczoną z prawej strony, to proponuje wykreślenie zapisu „z lewej”, a pozostawienie „z prawej”.

Wiceprzewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę do regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie przyjęła zgłoszoną poprawkę do regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy Waganiec pozostawiając zapis: „Obok każdego nazwiska z prawej strony umieszcza się jednakową kratkę”.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne uwagi do proponowanego regulaminu.

Brak uwag z sali.

Wiceprzewodniczący Rady – poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy Waganiec wraz z załącznikiem z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.

Rada Gminy w obecności 14 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/236/14 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Gminy Waganiec – *stanowi ona załącznik Nr 9 do protokołu*

Wiceprzewodniczący Rady – przystąpił do powołania komisji skrutacyjnej, zaproponował trzyosobowy skład komisji skrutacyjnej.

Rada Gminy przyjęła propozycję trzyosobowego składu komisji skrutacyjnej.

Następnie wiceprzewodniczący rady poprosił o podanie kandydatur do składu osobowego komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady – zaproponował kandydaturę radnego Marcina Grzegórskiego .

Kandydat wyraził zgodę.

Radny, J.Nowak – zaproponował kandydaturę radnego Marcina Skowrońskiego.

Kandydat wyraził zgodę.

Radna, H.Malinowska – zaproponowała kandydaturę radnej Katarzyny Szczesnej.

Kandydatka wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady - poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatur do składu osobowego komisji skrutacyjnej: radnego Marcina Grzegórskiego, radnego Marcina Skowrońskiego, radną Katarzynę Szczesną.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła w/w skład komisji skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady – poprosił komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się i podjęcie prac związanych z przygotowaniem kart do głosownia z uwzględnieniem zgłoszonych kandydatur na przewodniczącego Rady Gminy.

W związku z powyższym zarządził 15 min przerwę – godz.12³⁵

Wiceprzewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady – godz.12⁵⁵, poinformował, że w rogu sali znajduje się stolik, na którym stoi urna do głosowania i prosiłaby, aby radni tam dokonywali głosowania w celu zachowania tajności głosowania.

Następnie poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie procedury głosowania.

Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia urny zabezpieczając ją, następnie przewodniczący Komisji – M.Skowroński rozdał karty do głosowania radnym zgodnie z listą obecności, informując o procedurze głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu radni złożyli karty do opieczętowanej urny.

Wiceprzewodniczący Rady - poprosił komisję skrutacyjną, aby udała się przeliczyć głosy w celu sporządzenia protokołu z przeprowadzonego głosowania, następnie zarządził 10 min. przerwę - 13²⁵

Wiceprzewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady – 13⁴⁰ i poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Komisja po przeliczeniu głosów powróciła na obrady przedstawiając wyniki głosowania, które zawarte są w protokole komisji skrutacyjnej – *stanowi on wraz z kartami zał. nr 10 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej M.Skowroński przedstawił wyniki głosowania:

1. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru przewodniczącego Rady zgodnie z § 6 Regulaminu wynosi: 8
2. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 14
3. Liczba kart wyjętych z urny: 14 różnica ilości kart wyjętych a liczby osób, którym wydano karty do głosowania, powstała przypuszczalnie z powodu: brak
4. Liczba kart nieważnych: 0
5. Liczba głosów nieważnych: 0
6. Liczba głosów ważnych: 14
7. Liczba głosów ważnych bez dokonania wyboru: 0
8. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów:
 - 1) Jarosław Różański - oddano głosów : 9
 - 2) Ewa Pietrus - oddano głosów: 5
 - 3) Henryka Malinowska - oddano głosów:0

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, radny Jarosław Różański uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany na przewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady, Jarosław Różański – podziękował za wybór na funkcję przewodniczącego Rady Gminy Waganiec VI kadencji, poinformował, że sądzi, iż do końca kadencji tak jak dotychczas będzie się z obecna Radą Gminy dobrze pracowało.

Wójt - złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad i wprowadzenie punktu w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy, kolejność porządku przesunie się o jeden punkt.

Radny, P.Kosik – zapytaniem, czy jak wiceprzewodniczący rady został przewodniczącym rady, to jego funkcja wiceprzewodniczącego wygasa z automatu, czy musi złożyć rezygnację.

Radca prawny – poinformował, że nie sprawdziła tego tematu, czy to wygasa z automatu, zazwyczaj to się dzieje tak, że z chwilą wybrania, taka osoba składa rezygnację.

Podejrzewa, że nie jest to uregulowane w żadnym przepisie, natomiast normalną rzeczą jest to, że Pan przewodniczący wspomniał, iż wg. niego ma na to dłuższy okres czasu.

Poinformowała, że ten wybór wiceprzewodniczącego ma to znaczenie, że w sytuacji gdyby Pan przewodniczący tak jak było poprzednio z różnych przyczyn losowych nie mógł pełnić, to wiceprzewodniczący zastępuje go, a jak nie będzie wiceprzewodniczącego, to będzie problem.

Radny, P.Kosik – stwierdził, że wówczas przewodniczący komisji rewizyjnej może zastąpić.

Radca prawny – regulaminy są i statut mówi jasno, nie może pełnić funkcji przewodniczącego – wiceprzewodniczący lub inny przewodniczący komisji.

Radny, P.Kosik – co będzie jak np. wiceprzewodniczący rady nie złoży rezygnacji, to będzie za chwilę dwóch wiceprzewodniczących Rady Gminy.

Radca Prawny – poinformowała, że wiceprzewodniczący rady jest zobowiązany złożyć rezygnację, gdyż nie może być swoim przewodniczącym.

Przewodniczący Rady, J.Różański – poprosił Panią Mecenas o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Poinformował, że art.19 § 5 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że „W przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego, Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji”.

Wójt – przypomniał, że zgłosił wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad, ale wynikł on z przekonania, że jedna osoba nie będzie pełnić mogła dwóch funkcji. Może był przedwczesny, ale logika na to wskazuje, ten punkt ani w ustawie, ani w statucie nie jest uregulowany. To, co przewodniczący rady odczytał, to dotyczy innej sytuacji, gdy jest rezygnacja w normalnym toku kadencji. Natomiast tu stworzyła się sytuacja, że jest jedna osoba i dwie funkcje. I ta propozycja wypłynęła z troski o funkcjonowanie organów Rady Gminy. To trzeba zabezpieczyć, gdyż zdarzają się różne sytuacje.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w związku z tym, że został wybrany na funkcję przewodniczącego rady, składa rezygnację z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Radny P.Kosik – poinformował, że na obrady sesji przybyli mieszkańcy sołectw gminy Waganiec i należy przyspieszyć obrady i przeprowadzić głosowanie. Rada się zastanawia od dłuższego czasu, czy wprowadzić punkt wybór wiceprzewodniczącego. Należy zrobić głosowanie, czy przeprowadzić punkt wybór wiceprzewodniczącego, jeżeli „tak”, to idzie procedura dalej, jeżeli „nie”, to będzie zakończona dyskusja.

Wójt – stwierdził, że cały czas ten jego wniosek czeka do przegłosowania.

Przewodniczący Rady – zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem przez wójta o poszerzenie porządku obrad i wprowadzenie punktu w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy, w dniu dzisiejszym.

W trakcie głosowania wynikła dyskusja.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że jak widzi, to radni chcą jeszcze jednej sesji, są mieszkańcy na sali niech słyszą.

Radny, R.Zwierzchowski – stwierdził, że radny Kołowrocki od początku sesji oponuje, i cały czas ma jakieś zastrzeżenia. Poinformował, że on może jeszcze trzy razy przychodzić, jeżeli będzie taka potrzeba.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że ma takie prawo, zwrócił się do radnego Zwierzchowskiego stwierdzając, że dba o budżet gminy i nie chce, aby były dodatkowe koszty, przy zwołaniu kolejnej sesji jak można tą decyzję rozpatrzyć na tej sesji, uważa, że nie należy się wygłupiać. Każdy radny otrzymuje za posiedzenie 165 zł, i to są dodatkowe niepotrzebne koszty jak można ich uniknąć.

Głosowanie:

Rada Gminy w obecności 14 radnych – 8 głosami „za” i 6 głosami „przeciw” – przyjęła wniosek wójta.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że głosowanie jest nieważne, gdyż z wyniku głosowania trwała burzliwa dyskusja, było zamieszanie i trudno było policzyć głosy, jedni radni brali udział w głosowaniu, a drudzy podnosili i opuszczali ręce. Dlatego też ogłasza reasumpcję głosowania.

Radny, J.Nowak – poinformował, że jego zdaniem nie ma sensu głosować ponownie, jeżeli było już przeprowadzone głosowanie i wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie, kto jest za wprowadzeniem wniosku wójta, jako dodatkowego punktu w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Rada Gminy w obecności 14 radnych – 6 głosami „za” i 9 głosami „przeciw” – odrzuciła wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu.

Radny, P.Kosik – odniósł się do wypowiedzi radnego Kołowrocki, że wybór wiceprzewodniczącego będzie się wiązał z kolejnym zwołaniem sesji i przez to narazi budżet gminy na straty.

Zwrócił się do przewodniczącego rady, czy do końca sesji przewiduje jeszcze sesję Rady Gminy?

Przewodniczący Rady – poinformował, że jego zdaniem będą jeszcze dwie sesje.

Radny, P.Kosik – przytoczył, że będą jeszcze dwie sesje, na których spokojnie będzie można podjąć tą uchwałę. To nie będzie sesja, która będzie zwoływana specjalnie dla potrzeb tego punktu, tylko będą również inne tematy.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się do przewodniczącego rady, informując, że w głosowaniu pierwszym było osiem głosów „za” wprowadzeniem tego punktu. Jeżeli przepis mówi, że Rada musi powołać wiceprzewodniczącego rady, to należy do zrobić, tak mówią przepisy. Oczywiście nie życzy Panu przewodniczącemu rady nic złego, ale jeżeli coś się stanie, to Rada przestanie pracować, gdyż nie będzie zastępcy.

Przewodniczący Rady – poinformował, że z przepisów ustawy nie wynika, że należy w dniu dzisiejszym wybrać wiceprzewodniczącego rady.

Radny P.Kosik – poinformował, że wówczas jak się coś stanie Panu przewodniczącemu, to zostanie zwołana sesja nadzwyczajna.

Przewodniczący Rady – poinformował, że był problem, gdyż osoby podnosiły i opuszczały rękę, i dlatego ponowił głosownie i wówczas 9 osób było, „przeciw”, czyli za tym, aby nie wprowadzać i nie przedłużać sesji.

Radna, E.Pietrus - poinformowała, że Rada Gminy w dniu dzisiejszym głosuje różnie, ale z ostatniego głosowania okazało się, że głosowało 15 radnych, skład Rady Gminy w dniu dzisiejszym wynosi 14 radnych, dlatego to głosowanie jest również nieważne. Zwróciła się do radnego Kosika, gdyż mówił on o zwołaniu sesji nadzwyczajnej podczas nieobecności przewodniczącego i nie wybrania wiceprzewodniczącego, otóż uzyskała informację od Pana J.Różańskiego, gdyż on zna się na przepisach i potwierdził, że wówczas nie będzie takiej możliwości, gdyż sesję zwołuje przewodniczący, jeżeli go nie ma zwołuje wiceprzewodniczący. Jeżeli nie ma wiceprzewodniczącego, to sesji nie zwoła nikt, i jesteśmy w punkcie martwym.

Wójt – poinformował, że ta dyskusja zmierza w złym kierunku, czy tu chodzi o wybór prestiżowego stanowiska, czy o zapewnienie prawidłowego funkcjonowania organów Rady Gminy. Stwierdził, że nie kopie się studni wówczas jak jest pożar, tylko zabezpiecza się trochę wcześniej. I jego propozycja o wybór wiceprzewodniczącego rady, była podyktowana żadnymi czynnikami politycznymi, tylko czystym pragmatyzmem. Sytuacja, że Pan przewodniczący nie będzie mógł pełnić funkcji jest znikoma, ale nikt nie zapewni, że będzie to na pewno, to możliwe. Więc, co stoi na przeszkodzie, żeby w dniu dzisiejszym przeprowadzić to głosowanie?

Radny P.Kosik – poinformował, że nie chodzi mu o żadną funkcję prestiżową, nie będzie na pewno kandydował na wiceprzewodniczącego, apeluje do wszystkich radnych, aby wprowadzić ten punkt i solidarnie zagłosować za wyborem wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Poinformował, że składa taki wniosek.

Radny M.Grzegórski – opuścił obrady.

Przewodniczący Rady – poinformował, że Pan wójt trochę się pośpieszył zgłaszając ten wniosek, a nie została przegłosowana uchwała w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy, następnie odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy i poddał jego treść pod głosowanie – *projekt stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/237/14 w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Gminy – stanowi ona załącznik Nr 12 do uchwały

Radny P.Kosik - ponowił wniosek wójta P.Marciniak o poszerzenie porządku obrad i wprowadzenie punktu w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy do ponownego przegłosowania, poprosił wszystkich solidarnie o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady – zgłosił kolejny formalny wniosek o poszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt, w związku z tym, że jest tylko jeden wiceprzewodniczący rady , konieczne jest przyjęcie w formie uchwały – uchwała o przyjęciu jego rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego.

Propozycja, jako punkt 10 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

I dopiero podda pod głosowanie kolejny wniosek radnego P.Kosika.

Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie, jako punktu 10 - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłównie przyjęła poszerzenie porządku obrad, jako 10 punkt - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Wiceprzewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego P.Kosika, jako punkt 11, w brzmieniu:

11. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec:

- a. zgłaszanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy;
- b. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Gminy,
- c. powołanie Komisji Skrutacyjnej;
- d. przeprowadzenie głosowania (tajnego);
- e. podjęcie uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wójt zwrócił się z zapytaniem, jakie jest rozstrzygnięcie zgłoszonego przez niego wniosku?

Przewodniczący rady – poinformował, że wniosek wójta został 9 głosami odrzucony.

Radna E.Pietrus – poinformowała, że w tym głosowaniu było za dużo głosów, było ich 15.

Radny, P.Kosik - stwierdził, że to będzie wójta wniosek, a nie radnego Kosika, czy o to chodzi?

Wójt – poinformował, że zapytał się z przyczyn formalnych.

Radny P.Kosik – poinformował, że przez pytanie Pana wójta, teraz znowu pół godziny może potrwać głosowanie.

Przewodniczący rady – stwierdził, że pół godziny teraz może potrwać rozważanie prawne.

Radny P.Kosik – wniósł, o zmianę i ujęcie, że wnioskodawcą był Pan wójt.

Przewodniczący rady – w związku z tym, wnosi o ujęcie w protokole, aby nie przepychać się pół godziny w tą, czy inną stronę, kto był wnioskodawcą, że ten wniosek który ponowił Pan P.Kosik, był złożony przez Wójta Gminy.

Ponowił głosowanie nad wnioskiem.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie przyjęła poszerzenie porządku obrad, jako 11 punkt – wybór wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady – zarządził 15 min. przerwę – godz. 13⁵⁵, w związku z tym, iż radca prawny przygotowuje projekty uchwały w związku z wprowadzonym punktem o rezygnacji.

Ad.10

Przewodniczący Rady, J.Róžański – po przerwie wznowił obrady – godz. 14¹⁰ i otworzył punkt dodatkowo wprowadzony do porządku obrad, podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec – *stanowi on załącznik Nr 13 do protokołu.*

Następnie poddał pod głosowanie ten projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/238/14 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec – stanowi ona załącznik Nr 14 do uchwały.

Ad.11

Przewodniczący Rady, J.Róžański – otworzył punkt dodatkowo wprowadzony przez Radę Gminy, wybór wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Poinformował, że zgodnie z przyjętymi podpunktami zostanie on rozpatrzony:

- a. zgłaszanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy;
- b. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Gminy,
- c. powołanie Komisji Skrutacyjnej;
- d. przeprowadzenie głosowania (tajnego);
- e. podjęcie uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Radny J.Nowak – zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Maruta.

Kandydat wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury?

W związku z brakiem innych zgłoszeń z sali, zamknął listę kandydatur.

Poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Gminy, jest taki sam jak w przypadku wyborów przewodniczącego Rady Gminy, zmiana dotyczy tylko tego zapisu, co w poprzedniej uchwale.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Gminy z uwzględnieniem zmiany zapisu wykreślenie „z lewej”, a pozostawienie „z prawej” - *stanowi on załącznik Nr 15 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 13 radnych - jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/239/14 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Gminy – stanowi ona załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady – poinformował, że powołana zostanie komisja skrutacyjna, w związku z tym zaproponował kandydaturę radnego Marcina Skowrońskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Radna E.Pietrus – zaproponowała kandydaturę Katarzyny Szczęsnej. Kandydatka wyraziła zgodę.

Radny J.Nowak – zgłosił kandydaturę radnego Radosława Zwierzchowskiego. Kandydat wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury do składu komisji skrutacyjnej.

Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie przyjęła skład komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady – poprosił komisję skrutacyjną o ukonstytuowanie się i podjęcie prac związanych z przygotowaniem kart do głosownia.

W związku z powyższym zarządził 15 min przerwę – godz.14²⁵

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady – godz.14³⁵, poinformował, że procedura głosowania będzie taka sama jak w poprzednim głosowaniu przy zachowaniu tajności głosowania.

Następnie poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie procedury głosowania.

Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia urny zabezpieczając ją, następnie przewodniczący Komisji – M.Skowroński rozdał karty do głosowania radnym zgodnie z listą obecności, po przeprowadzonym głosowaniu radni złożyli karty do opieczętowanej urny.

Przewodniczący Rady - poprosił komisję skrutacyjną, aby udała się przeliczyć głosy w celu sporządzenia protokołu z przeprowadzonego głosowania, następnie zarządził 10 min. przerwę – godz.14⁴⁵

Przewodniczący Rady – po przerwie wznowił obrady – godz.14⁵⁵.

Komisja skrutacyjna po przeliczeniu głosów powróciła na obrady przedstawiając wyniki głosowania, które zawarte są w protokole komisji skrutacyjnej – *stanowi on wraz z kartami zał. nr 17 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej M.Skowroński, poinformował, że komisja skrutacyjna stwierdza:

1. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru przewodniczącego Rady zgodnie z § 6 Regulaminu wynosi: 7
2. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 13
3. Liczba kart wyjętych z urny: 13 różnica ilości kart wyjętych a liczby osób, którym wydano karty do głosowania, powstała przypuszczalnie z powodu: brak
4. Liczba kart nieważnych: 0
5. Liczba głosów nieważnych: 0
6. Liczba głosów ważnych: 13
7. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem kandydata: 12
8. Liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi kandydata: 1

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat, radny Wojciech Marut uzyskał wymaganą liczbę głosów i został wybrany na wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Przewodniczący Rady – odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy i poddał jego treść pod głosowanie – *projekt stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.*

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/240/14 w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Waganiec – stanowi ona załącznik Nr 19 do uchwały.

Ad.12

Przewodniczący Rady, J.Różański – przeszedł do następnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Waganiec, następnie przedstawił projekt uchwały - *projekt stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Bark dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Waganiec.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/241/14 w sprawie określenia wysokości opłat za usługi świadczone przez publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Waganiec – stanowi ona załącznik Nr 21 do uchwały.

Ad.13

Przewodniczący Rady, J.Różański – dokonał otwarcia następnego punktu tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2 /PO IiŚ/ 9.3/ 2013), przedstawił projekt tej uchwały – *stanowi on załącznik Nr 22 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – poinformował, że uzasadnienie radni otrzymali w przesłanych materiałach, w związku z tym otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskusji z sali, zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy w obecności 13 radnych – **jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIX/242/14 w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 - Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej - plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2 /PO IiŚ/ 9.3/ 2013) – stanowi ona załącznik Nr 23 do uchwały**

Ad.14

Przewodniczący Rady, J.Różański – otworzył punkt dotyczący interpelacji radnych i zapytań.

Radny J.Nowk – zwrócił się do wójta - z tego, co wie, to na jego wniosek przyszła odpowiedź do urzędu gminy, tzn. on składał wniosek, a urząd gminy złożył go do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, tam wyrażono zgodę na wycięcie tych 2 topoli w Wagańcu. Stwierdził, że nie należy czekać do zimy, bo drzewa te zagrażają bezpieczeństwu. Należałoby się dogadać z Prezesem, PlantiCo, bo pomidory niedługo się skończą, i będzie można wejść na teren, bo gdy tam rozpoczną się prace, to on się nie zgodzi. Te drzewa zagrażają, gdyż one się łamią, była często wzywana straż pożarna do wycięcia i usunięcia tych gałęzi.

Wójt – poinformował, że jest już decyzja pozytywna na wycinkę drzew. Prace te były wstrzymane ze względu na pole uprawne Firmy PlantiCo, na którym były pomidory. Jednak sądzi, że w najbliższym czasie realizowane będzie i poda termin wycinki.

Przewodniczący Rady – poinformował, że mieszkańcy Niszczew i Zosina prosili o odczytanie pisma, z którym zwrócili się do Pana wójta. W związku z tym odczytał, to pismo – *stanowi ono załącznik Nr 24 do protokołu.*

Dotyczy, ono sprzeciwu mieszkańców w sprawie umieszczenia lokatorów w lokalu świetlicy w Niszczewach pod Nr 25. Mieszkańcy wnioskuje o to pomieszczenie z przeznaczeniem na pomieszczenie kuchenne.

Poinformował, że mieszkańcy tej miejscowości, której ta sprawa dotyczy są obecni na sali.

Otworzył dyskusję i udzielił głosu również mieszkańcom sołectwa Niszczewy.

Pani Aleksandra Majewska – poinformował, że nie wszyscy na tej sali wiedzą, jaka tu była rodzina poprzednio. Jedynie Pan wójt i nieliczne grono wie, co to była za rodzina. Była to rodzina, która robiła wszystko na placu na podwórku, nieczystości wylewała prosto do rowu. Nigdy nie było żadnej interwencji z gminy, mieszkańcy wnosili o taką interwencję, aby temu zaprzestać, gdyż fetor był ogromny.

Dowiedziała się później, że jeden Pan z Urzędu wypowiedział się, że nie można nic zrobić w tej kwestii, dlatego, że Ci Państwo nie wpuszczają ich do mieszkania.

Zapytała się jak to jest możliwe, jeśli jest właścicielem mieszkania i wynajmuje to komuś i nie ma się prawa wejść, aby zobaczyć jak to mieszkanie wygląda? Przecież nie wchodząc do mieszkania, na podwórku można byłoby się nad tym zastanowić. Ale niestety Gmina rozkłada ręce, bo oni nic nie mogą więc, to, kto może? Ale wprowadzić taką rodzinę Gmina może?

Ale po tym, żeby była jakaś interwencja, to gmina nic nie może?

Dlatego mieszkańcy poczynili już pierwsze kroki, jak to było przedstawione w piśmie odczytanym przez Pana przewodniczącego Rady.

Poinformował, że są już odpowiednie kroki, aby utworzyć Koło Gospodyń Wiejskich, bo zawsze było mówione, że w Niszczewach nic się nie dzieje. Na zebrania w Niszczewach przychodzi bardzo mało ludzi – i stąd, że nic się nie dzieje. Jednak jak było o zorganizowanie dożynek Niszczewy i sołectwo Niszczewy, to była nowa Pani sołtys, która poprowadziła tych ludzi i wówczas było pięknie, bo było zrobione i Niszczewy coś zorganizowały. Ale teraz jak Niszczewy chcą coś zrobić w świetlicy, to się mieszkańcom to zabiera. Uważa, że należy coś zrobić w świetlicy.

Uważa, że należy coś z tym zrobić i nie pozwolić, aby była wprowadzona taka rodzina, która to zniszczy, zdewastuje i potem z tego mieszkania nie da się za wiele zrobić. Bo poprzedni mieszkańcy zabrali z tego mieszkania wszystko, dewastując je. Był tam piec, który ogrzewał dwa pomieszczenia, został on zabrany, i nigdzie nie zostało to odnotowane, że ten piec powinien być na wyposażeniu, więc Gmina odbierając to mieszkanie nic nie zauważyła, że tam powinno to być. Ktoś tu po prostu zabrał, ręce umyte i nie ma nic.

Czy mieszkańcy mają wziąć wszystko w swoje ręce? To teraz to jest robione!

Kategorycznie nie zgadzają się mieszkańcy na taka sytuację, i chcą mieć to pomieszczenie pod własne potrzeby.

Radny R.Zwierzchowski – poinformował, że słyszy się, że Ci mieszkańcy meldunek mają na 3 osoby, a mieszka 7 osób. Jak sobie wójt wyobraża, że w Niszczewach zamelduje się 3 osoby, a 4 osoby, gdzie się podzieją?

Pani Aleksandra Majewska – stwierdziła, że tamta rodzina na szczęście się sama wyprowadziła, mieszkańcy mieli nadzieję, gdyż Pan wójt obiecał, że będzie tam kuchnia. Były rok temu poczynania w tym mieszkaniu, gdzie miała być ta kuchnia, rodzina, która tam mieszkała została przekwaterowana do drugiego mieszkania. I to mieszkanie miało być wolne i okazało się, że rozpoczęły się w nim prace remontowe i wówczas wyszło, że ktoś ma w nim mieszkać. Jak się mieszkańcy Niszczew dowiedzieli, kto, to przysłowiowo „ręce opadły”. W miejscowości Niszczewy, dwie rodziny mieszkają razem, tam dorosły chłopak składa podania do gminy, aby dostać mieszkanie socjalne, jest to osoba, która jest lekko upośledzona, ale naprawdę myśli on czasami lepiej od tych zdrowych osób.

Twierdzi on, że chciałby otrzymać mieszkanie, aby zacząć to lepsze życie. Ma on 23 lata i brakuje mu tylko do szczęścia tego mieszkania. Dlatego temu dziecku nie można stworzyć takich warunków, tylko daje się mieszkanie takim ludziom, którym się to mieszkanie nie należy.

Ci planowani mieszkańcy, uważają, że należy im dać mieszkanie, bo im się należy, i należy im je dać. Ale tyle się słyszy, że są eksmisje i nikt się nimi nie interesuje, że ktoś musi im dać mieszkanie, przychodzi policja, komornik i wyrzucani są siłą na ulicę.

A u nas raptem wszystkim trzeba dać. Rozumie, ktoś jest w trudnej sytuacji, ale taka rodzina, która nadużywa alkoholu, i znajduje się na liście GOPS, gdzie otrzymuje pieniądze i są one marnowane po to, aby się napić. I tu nie ma zmartwienia, że jest eksmisja i że muszą znaleźć dach nad głową i tak jest całe życie. A przeciętni mieszkańcy jakby coś się stało, to ciekawa jest sprawa, czy by był udostępniony dach nad głową. Powracając do tematu Niszczew, to poinformowała, że powstała sytuacja, że mieszkanie się zwolniło, rodzina się wyprowadziła, mieszkanie wolne, i wówczas można by było coś w tej świetlicy zdziałać, kuchnia jest potrzebna, ale nigdy nie ma pieniędzy?

Jest zrobione pomieszczenie w świetlicy na łazienkę, stwierdziła, że zaprasza wszystkich, aby zobaczyć jak to wygląda. Jest wszystko doprowadzane, oprócz sedesu i jak można z tego korzystać? W tej świetlicy odbywają się zabawy, z których pieniądze są przeznaczone na szkołę w Niszczewach.

Tu nikt nic nie może zrobić, gdyż nie ma pieniędzy, nie wie jak jest z budżetem, jak jest planowany budżet i idą środki finansowe na świetlicę?

Zwróciła się zapytaniem, gdzie są te pieniądze?

W świetlicy nie było remontów od dłuższego czasu, było tylko lepienie dachu, który cały czas cieknie.

Przewodniczący Rady – zwrócił się zapytaniem, czy są inne uwagi lub zapytania w tej sprawie?

Brak dyskusji z sali.

Przewodniczący Rady – udzielił głosu Panu wójtowi.

Wójt – stwierdził, że propozycje, aby otworzyć tam kuchnię powstała od wójta, a nie od mieszkańców. Odnośnie remontów, to świetlica w tej chwili ma doprowadzoną sieć kanalizacyjną, jest zamontowana oczyszczalnia, gdzie mieszkańcy mają możliwość odprowadzenia ścieków. Świetlica nie ma tego podłączenia, gdyż nie ma środków finansowych, w drugim etapie planowane jest to zakończenie, tzn. przyszłym roku.

Pani Aleksandra Majewska – stwierdziła, że dużych pieniędzy tam nie potrzeba, jak jest już sedes. I uważa, że nie wie, w czym jest problem?

Wójt - natomiast odnośnie mieszkańców, tam mieszkających, to Ci młodzi ludzie, o których Pani wspomniała, to ma z nimi kontakt na bieżąco i podziela uwagi Pani Majewskiej. Podziela całkowicie opinię o tych dwojga młodych osobach, ale tylko niestety w kolejce ma mieszkanie komunalne, oczekujące w tej chwili 18 osób, tyle wpłynęło podań, oczywiście one nie są weryfikowane, bo weryfikowana jest kolejność i potrzeby w momencie, kiedy zaistnieje przesłanka przydzielenia takiego mieszkania.

Wolnych mieszkań komunalnych gmina nie ma, wszystkie są zajęte. Natomiast odnośnie państwa „x”, o których była mowa, to jest to rodzina, która miała nakaz eksmisji ze wskazaniem mieszkania zastępczego, mieszkają oni w obiekcie należącym do Spółdzielni Agrofirma Plebanka. Gmina płaciła za nich czynsz, w m-cu maju br. Pan Prezes przyszedł z wnioskiem wypowiadającym tą umowę. Podparte to było ekspertyzą nadzoru budowlanego, że budynek jest zagrożony katastrofą budowlaną. Udało się przedłożyć tą decyzję do końca października, że ta rodzina będzie mogła tam mieszkać. W tej sytuacji ma nadzieję, że czasowo, bo jest w projekcie stworzenie takiego mieszkania, ale tam potrzebne są większe środki, więc doraźnie wskazał ten lokal w Niszczewach.

Istnieje jeszcze szansa, że ta rodzina nie zostanie tam wprowadzona, gdyż trwają w tej chwili rozmowy z Agencją Skarbu Państwa nad pozyskaniem lokalu na naszym terenie od Agencji. Więc dlatego jest propozycja, na to tymczasowe rozwiązanie z domysłem, że nie będzie to lokalizacja na stałe jej tam zamieszkania.

Poinformował, że nie porzucił tej propozycji, którą dał sołectwu Niszczewy, że będzie tam ta kuchnia, dlatego też przeniósł tego lokatora, aby było bezpośrednie połączenie ze świetlicą. Ale w tej sytuacji jest zobowiązany wskazać im tymczasowe rozwiązanie. Uważa, że jest to rodzina raczej porządna, bardziej nieporadna, z jego informacji wynika, że nie ma żadnych interwencji policji. Mało tego nie są klientami GOPS, po prostu sami zarabiają na utrzymanie dorywczo, i dlatego nie ma możliwości udokumentowania ich zarobków i są oficjalnie, jako osoby bez dochodów. Tak wygląda sytuacja z jego strony. Jednak jak znajdzie się możliwość inna, o której mówił, to na pewno ten lokal będzie oddany mieszkańcom, aby stworzyć małą kuchnię przylegającą do świetlicy. Ma nadzieję, że znajda się środki finansowe w budżecie przyszłorocznym na remont tej świetlicy. Oczywiście nie będą to salony, ale ta część sanitarna będzie zakończona, będą poprawiane ściany i podłoga. I taką deklarację może w dniu dzisiejszym złożyć.

Natomiast sytuacja, czy tą rodzinę przeprowadzić, czy nie, to ma wybór, albo wprowadzić, albo ich skierować do schroniska, znaleźć im tam miejsce i ponosić potężne koszty i taka jest sytuacja.

Pani A. Majewska – zwróciła się do wójta z zapytaniem, czy to są aż tak duże koszty, aby zainstalować ten sedes?

Wójt – to, co było w budżecie przeznaczone na świetlicę, zostało wykorzystane w 100%, i było to w większości związane z budową oczyszczalni ścieków, aby zaczęła ona tam funkcjonować, rzeczywiście w pierwszej kolejności były wzięte potrzeby tych lokatorów, tych, którzy tam mieszkają. W tym roku nie były tam planowane remonty, jednak przy okazji prac, przebudowane zostały ścianki doprowadzone zostały przewody i dlatego to tak wygląda, nie jest funkcjonalne po prostu nie ma tych urządzeń sanitarnych.

Pani A. Majewska – poinformowała, że te urządzenia sanitarne są, sam Pan wójt powiedział, że jest zdziwiony, że nie zostały tam zamontowane.

Wójt – stwierdził, że rzeczywiście tak mówił, bo wydawało mu się, że powinny być zamontowane, jednak później okazało się, że zabrakło tych środków, i zostały doprowadzone tylko, te instalacje do kanalizacji i wody. Brakuje urządzeń sanitarnych i położenia glazury.

Pani A. Majewska – to naprawdę nie ma 200 zł w kasie gminy, aby to zamontować, aby ludzie, którzy tam przychodzą na zabawę mogli skorzystać z tego sedesu?

Wójt – poinformował, że w budżecie fizycznie pieniądze są, jednak budżet, to są różne zadania, pieniądze podzielone na poszczególne wydatki, po prostu w tym budżecie tych wydatków nie ma, należałoby z innego działu zabrać?

Była mowa o łataniu dachu, to nie było łatanie, tylko był porządny wydatek, gdyż ten fragment dachu zgnił i się załamał. Była to wymiana dość dużej powierzchni tego dachu, łącznie z konstrukcją. I wszystkiego nie da się od razu zrobić.

Pani A. Majewska – ten dach leci, są podstawiane miski.

Wójt – i jak Pani widzi w tym przypadku ważniejszy jest dach, niż łazienka.

Pani A. Majewska – odnośnie tych pieniędzy, to teraz na remont tego mieszkania się znalazły.

Wójt – one już wcześniej się znalazły, gdyż zamiast tej łazienki wyremontowano to mieszkanie.

Przewodniczący Rady – udzielił głosu radnemu P.Kosik.

Radny P.Kosik – zwrócił się z zapytaniem, do mieszkańców, kiedy jest planowana następna impreza w świetlicy?

Pani A. Majewska – poinformowała, że teraz w tą sobotę jest planowana.

Radny P.Kosik – stwierdził, że jeśli jest problem z ubikacją i umywalką, to mieszkańcy mogą liczyć na niego, że jako firma zasponsoruje im, tą umywalkę i sedes, jeżeli jest to taki problem ze strony gminy.

Następnie mieszkańcy Niszczew obecni na sali – podziękowali radnemu P.Kosik.

Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem, czy jest inny głos w dyskusji z sali?

Radny P.Kosik – poinformował, że jakby wiedział, że Państwo swój cenny czas 4 godzinny, poświęcili, to następny razem z takim małym problemem należy od razu do niego przyjść, to będzie krócej.

Pani A. Majewska – zwróciła się z zapytaniem, jeśli się okaże, że w tym lokalu będzie więcej mieszkańców niż zameldowanych, to gdzie to zgłosić?

Radny R.Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, co wówczas wójt robi?

Wójt – poinformował, że problem mieszkań zastępczych gminy, to się słyszy dużo, jest to zamknięte koło.

Sądy wydają decyzję o umieszczenie w lokalach zastępczych, gmina nie ma i wówczas płaci lub też szuka kosztem innych potrzeb.

Kontenery trzeba gdzieś postawić, one też dużo kosztują. I jeśli będą one postawione w miejscu, w którym mieszkańcy tego sobie nie życzą, to będą takie same protesty, pozostałych mieszkańców.

Tu koło się zamyka. To nie jest prosty temat do rozwiązania na już i jest to problem całej Polski.

Mieszkaniec Wagańca Arkadiusz Najder – włączył się do dyskusji, z zapytaniem, jak gmina wychodzi naprzeciw takim ludziom, chodzi o GOPS i jak pomaga tym młodszym pokoleniom, którzy wyrastają wśród starszych.

Wójt – poinformował, że jest obserwatorem czwartego pokolenia, który jest klientem GOPS, i póki oni sami nie będą chcieli tego kręgu przerwać, to żadna pomoc nie wystarczy.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, aby osoby przybyłe na obrady w dniu dzisiejszym, zabierające głos przedstawiły się, gdyż dane potrzebne są do protokołu.

Mieszkanica Plebanki Aneta Wódkowska – poinformowała, że zna tą rodzinę, chodziła razem do szkoły podstawowej z jednym z mieszkańców. Chodzi o to, że powinna być tu pomoc społeczna, ale tu nie chodzi o to, aby otrzymali oni ciągle pieniądze, i lokale zastępcze, tylko chodzi o to, że w tej chwili jest kolejne pokolenie, są małe dzieci, i żeby te dzieci za 10 lat, też nie przyszły do gminy i nie prosiły o lokal zastępczy. Chodzi o psychologa, nie wie czy w gminie jest taki psycholog? Chodzi też o to, aby z takimi ludźmi rozmawiać, żeby dawać im wskazówki, jak można w życiu sobie radzić.

Wójt – poinformował, że jest pracownik socjalny, który tą funkcję powinien wypełniać, od 2 lat jest zatrudniony psycholog. Jest możliwość umawiania spotkań, tylko jest jeden mankament, taka osoba musi chcieć. Na 10 osób propozycji wizyty u psychologa, korzystają tylko 2 osoby.

Pani A.Wendykowska – stwierdziła, że widzi to tak, że małe dzieci nie chcą jeść marchewki, ale się je zmusza, albo, aby uczestniczyły w innych zajęciach. Podeszła by do nich jak do małych dzieci, nie raz nie drugi, czasami wielokrotnie próbować.

Wójt – tylko jest różnica małe dziecko z tytułem władzy rodzicielskiej. Nie można przymusić tych osób, nie są one ubezwłasnowolnione, tylko tu można proponować pomoc. W wyniku własnych, prywatnych działań 2 lata temu spowodował, że ojciec tej rodziny dostał zatrudnienie legalne, nie najgorzej opłacane i chodził do tej pracy 2 tygodnie.

Pani A.Wendykowska – stwierdziła, że tu chodzi o tą osobę starszą, to nie da się już nawrócić, ale są tu dzieci i powinny chodzić na spotkania z psychologiem, i może tutaj, w ten sposób kierunkować. To jest takie jej wyobrażenie, trochę się interesuje psychologia i uważa, że takie spotkania i rozmowy bardzo dużo mogłyby pomóc.

Wójt – jest tylko warunek, żeby przychodziły, one na te spotkania i rozmowy.
Nic na siłę nie da się zrobić.

Pani A.Wendykowska – zobowiązała się do przeprowadzenia rozmowy z tymi mieszkańcami, czy skorzystają z tych spotkań z psychologiem.

Wójt – poinformował, że jeśli namówi Pani Wendykowska do takiego spotkania, to prosi o kontakt i wówczas umówi Panią psycholog.

Radny P.Kosik – stwierdził, że wiadomo, że problem był i jest nie tylko w gminie, czy Urząd dowiadywał się ile kosztuje postawienie takiego kontenera? Została sprzedana kotłownia za 150 tys. zł. Być może znalazłyby się środki na ich zakup.

Wójt – poinformował, że problem nie jest tu ile kosztuje, mimo, iż to też jest ważne, bo nie są to małe koszty tego kontenera, w zależności od wielkości od 30 – 50 tys. zł, tylko trzeba go gdzieś postawić. Czy zgodzą się Państwo, aby postawić go gdzieś w okolicy swojej i czy uda się to postawić na gruncie gminnym?

Radny P.Kosik – stwierdził, że idąc w tą stronę, prędzej byłby rozwiązany problem, niż idąc w stronę taką, że cyt.” na razie włożymy do świetlicy, a później pomyślimy”.
Bo mając grunt gminy, a jest taki grunt, nie wskazując, czy to ma być tu przed gminą, obok, za. Ale uważa, że byłaby prostsza droga.

Wójt – stwierdził, że teoretycznie tak. Ten problem już w poprzedniej kadencji był rozważany. Były przygotowane środki finansowe na zakup takich kontenerów. Tylko był problem z lokalizacją, gdzie je postawić, to nie mógł być teren oddalony np. nad Wisła z dala od innych, żeby nie było protestów. Tu muszą być podstawowe funkcje typu elektryczność i woda.

To nie jest taki duży problem sam w zakupie kontenerów, tylko lokalizacja i sprzeciwy sąsiadów.

Przewodniczący Rady – poprosił o spokój na sali i poinformował, że nadal trwa punkt „interpelacje i wolne wnioski”, czy są jeszcze inne zapytania do Pana wójta.

Brak zapytań, interpelacji i wolnych wniosków z sali.

Ad.15

Przewodniczący Rady, J.Róžański – udzielił głosu wszystkim obecnym na sali i otworzył punkt dotyczący wolnych wniosków.

Poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek do Rady Gminy od mieszkańców miejscowości Szpitalka, który przedstawił – *stanowi on załącznik Nr 25 do protokołu*.

Jest to wolny wniosek mieszkańców sołectwa Szpitalka, składany na obrady XXIX sesji Rady Gminy Waganiec w zakresie zapytania o lokalizacji turbin wiatrowych na terenie gminy Waganiec.

W związku z tym wnioskiem otworzył dyskusję.

Mieszkaniec Szpitalki Kaźmierczak Dariusz – zwrócił się do wójta z zapytaniem, czy nie czuł się wójt w moralnym obowiązku powiadomić radnych o tym temacie, gdyż rozmawiał z nimi i nic o tym nie wiedzieli, o tych siłowniach wiatrowych, na terenie gminy, przez 3 lata nie podjęto takiej dyskusji na żadnej z Rad Gminy. Pominęto udział społeczeństwa w takich debatach.

Wójt – odniósł się do pisma, jakie przewodniczący rady odczytał, podobna rozmowa była również w dniu wczorajszym na spotkaniu w sołectwie Szpitalka. Stwierdził, że jakby dwie grupy można tu wyłonić. Zarzut o niedopełnieniu obowiązków, jako urzędnika i pytanie o oddziaływanie moralne, które Pan zadał. Odnośnie zapytania, czy rozmawiał o siłowniach wiatrowych, to po pierwsze, w jakiej formie i o czym miał z Radą Gminy dyskutować. Rada wiedziała o zamierzeniach, gdyż na każdej sesji przekazywał sprawozdanie z pracy wójta i tam również o występujących wnioskach dotyczących inwestycji na terenie gminy. Po drugie jak ma się odnieść do chaosu i odłamków lodu w stosunku do nieprzewidywalnych sytuacji, które potencjalnie mogą wystąpić. W stosunku do wniosku przedsiębiorcy, który dostarcza dokumenty świadczące o tym, że fakt nie jest ocenialny.

Pan A.Najader – stwierdził, że nie przedstawił Panu wójt innego wniosku, gdyż on działa w swoim interesie, on nie może tego przedstawić, to jest oczywista rzecz.

Przepraszył, że przeszkodził wójtowi w jego wypowiedzi i zwrócił się z następną sprawą, informując, że są dwie wersje, że pan wójt podjął decyzję, a drugą, że rada podjęła decyzję.

Rozmawiał z radnymi, którzy poinformowali go, że o niczym nie wiedzieli, i tu są sprzeczne informacje. Jeszcze następną sprawą, która go zadziwiła, że radni, którzy reprezentują wszystkich mieszkańców, każdego sołectwa nie pomyśleli o czymś takim, czym jest demokracja, czyli referendum.

Nie ma aprobaty społecznej na tego typu inwestycje i nikt z radnych nic nie zrobił. Rada Gminy nie zajęła się tym tematem, cyt. „ usiąść, pośmiać się, głupie żarty, nie wie czy, to jest na miejscu”. Naprawdę radni nie zrobili ani jednej rzeczy w tej sprawie.

Jest prosta rzecz referendum, to daje społeczeństwu demokracja, kto z tego skorzystał?

Jak zostaną tam postawione wiatraki, gdzie na dziesiątki lat zmieni się urbanistykę, cały krajobraz, co mieszkańcy później będą musieli zrobić? Bedzie trzeba to wszystko utylizować itd. I tu jak nie wiadomo, o co chodzi, to zawsze chodzi o pieniądze.

1 MWh kosztuje w Polsce dotowane przez Unie Europejską, jest na poziomie 112 Euro, w Niemczech ta sama 1 MWh kosztuje 19 Euro.

To są proste wyliczenia i dlatego cała Europa zachodnia jedzie do Polski i szukają tam takich właśnie gmin, gdzie mogą to robić. Jak ktoś się trochę interesuje, to niech sprawdzi, co to są ultradźwięki.

Wójt z zasady jest człowiekiem, który reprezentuje interesy mieszkańców i jest wybierany w wyborach powszechnych i jego zasadniczym obowiązkiem jest reprezentować mieszkańców i działać w ich interesie. Pan wójt musi być stronnicy, bezstronny, może być tylko w sytuacjach wewnętrznych konfliktu, a na zewnątrz musi reprezentować mieszkańców. Nie wie, dlaczego nie było spotkań z mieszkańcami, nie było referendum, itp.

Podał przykład: w gminie Aleksandrów Kujawski ma znajomego w Ostrowąsie, firma warszawska, bardzo angażowała się w to, aby stawiać wiatraki, mieszkańcy się zjednoczyli i powiedzieli „nie”. Wójt Gminy Aleksandrowa Kujawskiego poszedł za mieszkańcami.

Zaproponował, aby pojechać do Ostrowąsa, i zobaczyć, czy tam stoją wiatraki?

Radny M.Kołodocki – stwierdził, że należy właśnie pojechać na Ostrowąs i na Brzeźno, tam stoją właśnie wiatraki.

Pan A.Najder – stwierdził, że zna dobrze sprawę i wójt gminy Aleksandrowa Kujawskiego poszedł za mieszkańcami, nie myślał, może o swoich interesach, nie myślał, nie wie?

Będą dyskusje, że inwestor naprawi drogi, ale zaraz je zniszczy.

Jakie będą konkretne wymierne korzyści z tego?

Zwrócił się z ostatnim pytaniem, czy ta firma, która stawia te wiatraki, czy jest to firma polska, czy austrijska?

Wójt – stwierdził, że nie wie teraz, od której części zacząć, na tyle zapytał.

Radny R.Zwierzchowski – zwrócił się z pytaniem, gdzie padły uwagi do radnych, stwierdził, że nie pamięta, czy poprzednia Rada głosowała na temat tych wiatraków, czy obecna Rada Gminy?

Wójt – poinformował, że Rada Gminy w ogóle nie głosowała, to nie jest w kompetencji Rady Gminy.

Radny R.Zwierzchowski – zwrócił się do Pana Najder, z zapytaniem- skąd te sugestie, że radni nic nie zrobili.

Pan A.Najder – poinformował, że to nie zmienia sytuacji, gdy Rada się dowiedziała, to nic z tym nie zrobiła.

Pani A.Majewska – stwierdziła, że wystarczyło poinformować mieszkańców.

Radny R.Zwierzchowski – przecież mieszkańcy wiedzieli doskonale, że wiatraki mają powstać, cyt „no to, co?- jesteście zieloni”.

Radny A.Najder – zwrócił się do radnego Zwierzchowskiego, stwierdził, że przede wszystkim się wstaje jak się z kimś rozmawia, a tu widać, że Pan siedzi i podchodzi lekceważąco. Słyszał pojedyncze przypadki i nikt się tym nie interesował. Zwrócił się do Rady, stwierdzając, że: cyt. „ wy jesteście Rada i reprezentujecie swoich mieszkańców swoich sołectw, czy Pan tego nie rozumie, w sytuacji jak Pan się dowiedział, powinien Pan poinformować swoich mieszkańców”.

Radny R.Zwierzchowski – stwierdził, że w jego miejscowości nie będą stawiać wiatraków, są dwa, które powstały już kilka lat temu.

I oczywiście rozumie mieszkańców, że bronią się przed tym, bo te turbiny słyszą, on ma przy swojej posesji, ale to są już stare siłownie wiatrowe.

Pan A.Najder – zwrócił się do przedmowcy, jest Pan radnym Gminy Waganiec i tego Pan nie rozumie?

Rada uszczęśliwia wszystkich mieszkańców na siłę, mając takie informacje nic nie robicie.

Radny R.Zwierzchowski – poinformował, że przez 4 lata przyszedł Pan 3 razy na sesję.

Pan A.Najder – stwierdził, że ktoś nie chodzi systematycznie na sesję, to nie znaczy, że nie bierze czynnego udziału w życiu gminy. Politykę gminy, Pana wójta analizuje od kilku lat, kto nie siada tutaj na tej sali, to nie znaczy, że nie wie, o co chodzi, a to, że Pan tu siedzi, to ma Pan większą wiedzę, tego nie rozumie?

Radny R.Zwierzchowski – stwierdził, że też przedmowcy nie rozumie.

Pan A.Najder – poinformował, że jest może ciężko zrozumieć, bo radny ma inny światopogląd. Nie wolno uszczęśliwiać ludzi na siłę, to tak trudno zrozumieć.

Radny R.Zwierzchowski – jak już była mowa, to Rada nie głosowała nad żadną uchwałą w sprawie wiatraków.

Pan A.Najder – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego tego nie zrobiła Rada? Jak się dowiedziała o wiatrakach, dlaczego nie przygotowała takiej uchwały?

Radny R.Zwierzchowski – ponieważ nie było takiej uchwały, i nie było głosowania, czy to tak trudno zrozumieć.

Pan A.Najder – poinformował, że rozumie wszystko, na tej sali był problem i wszyscy widzieli, że rada podejmowała jeden drobiazg przez 3 godz. I nie dziwi się, że są tak podejmowane decyzje.

Przewodniczący Rady – poinformował, że należy skupić się na problemie, i nie należy robić wycieczek personalnych pod swoim adresem, a dyskutować należy nad problemem, z którym przyszli mieszkańcy.

Uważa, że nie ma sensu, aby pomiędzy sobą się kłócić, ponieważ rozmowa jest o wiatrakach, które są stawiane, które mają być stawiane, które będą w najbliższej, czy dalszej przyszłości stawiane.

Natomiast, to nie jest sytuacja, tylko w gminie Waganiec. Na terenie Polski ten sam problem jest, że są stawiane wiatraki, i mieszkańcy przez lokalne władze nie są informowani, tak się dzieje nie tylko w gminie Waganiec.

Z tych dat jak odczytał w piśmie, to był 2009 r., czyli była to poprzednia kadencja Rady Gminy. Obecna Rada Gminy zaczęła swoją kadencję od listopada 2010 r.

Apeluje o merytoryczną dyskusję, i o rozmowę o problemie, z jakim przyszli mieszkańcy Szpitalki.

Radny J.Nowak – problemu by nie było, gdyby rolnik w danej miejscowości nie sprzedał gruntu pod te wiatraki.

Radny M.Kołowrocki – zwrócił się do Pana Najder, stwierdzając, że przyszli na obrady zebrani i mają pretensje, uważa, że słuszne. Ale nie może Pan atakować Rady, że nic nie zrobiła. Rady obecnej wówczas nie było, Pan będąc mieszkańcem, przed chwilą powiedział, że wie, co się w tej gminie dzieje. Dlaczego Pan nie zareagował, w tym czasie jak można wówczas było? Przecież Pan, jako mieszkaniec mógł przeprowadzić referendum. Nie można atakować Rady, która w tym temacie nie zawiniła.

Myślał, że ta rozmowa będzie inna, kto tu zawinił, może wójt? Trzeba mu dać szansę, aby się wypowiedział, jeżeli zawinił. A nie atakować wszystkich po kolei. Przecież mieszka Pan na terenie gminy, ileś tam lat, mówił Pan, że wie, co się na terenie gminy dzieje, trzeba było doprowadzić do referendum.

Pan A.Najder – stwierdził, że jest bez sensu, aby teraz trwała rozmowa pomiędzy radnym, a jego osobą, na ten temat miał Pan wójt się wypowiedzieć.

Wójt – poinformował, że jak wójta dopuści się do głosu, to może coś wówczas powie?

Radny M.Kołowrocki – poinformował, że jeśli Pan Najder próbuje się trudnić polityką, to wie, że zadanie radnego jest dbanie o dobro całej gminy, i radni tej kadencji szukali na wszystkie sposoby możliwości pozyskania pieniędzy, aby poprawić mieszkańcom byt.

A jeśli jakaś firma wychodzi z propozycją, że na naszym terenie chce pobudować jakiś obiekt, i widać, że z tego będą jakieś pieniądze, to tylko przyklasnąć.

A czy to jest szkodliwe, dla zdrowia mieszkańców, to jest inna sprawa. Na tym terenie gdzie te wiatraki mają być budowane, czy były propozycje budowy, to nie wierzy, że 4 czy 5 lat temu, nikt nie wiedział, że będą tam wiatraki budowane?

Uważa, że mieszkańcy musieli wiedzieć.

Podał przykład: swojej miejscowości Brudnowo – miał stać wiatrak na pewnej działce, wszystko było dobrze. Jednak wówczas jak się właściciel tej działki dowiedział, że będzie on stał na działce sąsiada 50 m dalej. Wówczas był problem. Właściciele działek wyrazili zgodę i było wszystko dobrze. I tu ma swoje zdanie na temat budowy wiatraków. I nie można atakować Rady Gminy, nie będzie mówił w imieniu wójta, niech się on sam broni.

Pan Najder – stwierdził, że chodziło mu tylko o to, czy Rada Gminy miała możliwość zrobienia referendum. Dlaczego tego nie zrobiono?

Radny R.Zwierzchowski – poinformował, że nie wie, być może tak! Poinformował, że sam nie jest zwolennikiem tych wiatraków, jak już wspomniał, w pobliżu posesji ma 2 wiatraki, są stare i je słychać. Rada Gminy, jeżeli chodzi o prywatne inwestycje nie może nic zrobić.

Pan Najder – poinformował, że te wiatraki widać coraz bliżej jego osiedla, nie tylko on to widzi. Rodzice mieszkając w Nieszawie mieli 500 m od wiatraków, stały 4 molochy, potężne wiatraki. Nikt z obecnych nie chciałby tam mieszkać, to fakt i zna to z autopsji własnej.

Radny Zwierzchowski – poinformował, że też jest przeciwko wiatrakom, ale co mogą radni zrobić?

Tak jak, Pan Przybysz chciał postawić fotowoltaikę, czyli solary na Wiktorynie, to wówczas też Rada Gminy nic nie mogła zrobić. W końcu sam zrezygnował, ale czy do końca, to jest nie wiadomo?

Pan D.Kaźmierczak – poinformował, że pierwsza informacja była w 2009 r., jednak nie wie jak to się stało, że nie dotarła, była prawdopodobnie wysłana z gminy, będzie to sprawdzał. Decyzję odebrał dopiero w tym roku, czyli ksero tej decyzji.

Dowiedział się od urzędnika, że to nie znaczy, że toczy się postępowanie, to nie znaczy, że nie będzie to pozwolenie wydane na budowę. I tak jak mówił, to pozwolenie finalne do niego nie dotarło, od września nie wiedział, że te wiatraki będą stały po sąsiedzku.

Radny M.Kołowrocki – stwierdził, że Pan po sąsiedzku nie wiedział, to skąd Rada miała wiedzieć? Jeżeli chodzi o budowę, to ma działki budowlane i je sprzedaje, to są wszyscy sąsiedzi powiadamiani o budowie, I to są pisma, których jest od 4 – 5 o całym postępowaniu przy tej budowie, są to pisma z gminy, a później taka sama procedura jest z powiatu. I wszyscy muszą o tym wiedzieć, i tu nie jest możliwe, aby mieszkańcy o tych wiatrakach nie wiedzieli.

Pani Majewska – poinformował, że niemożliwe stało się możliwe, skoro nie docierały dokumenty.

Następnie nastąpiło zamieszanie słowne na sali, wywiązała się wolna dyskusja.

Przewodniczący Rady – poprosił o spokój i udzielił głosu wójtowi.

Wójt – poinformował, że w związku z tym chaosem na sali, pozwoli sobie odnieść się do zapytań w tym piśmie, które mieszkańcy złożyli w dniu dzisiejszym.

„Na zapytanie, czy na terenie gminy Waganiec faktycznie będą budowane elektrownie wiatrowe, jeżeli będą budowane to gdzie? Z informacji udzielanych mieszkańcom (między innymi sołtysowi - Grzegorzowi Szopa, pani Kamińskiej) przez wójta około miesiąc temu wynikało, że, na terenie wokół sołectwa Szpitalka nie będą budowane elektrownie wiatrowe”.

Wójt – otóż sytuacja z zapytania, prze Pana sołtysa miała miejsce z innym zapytaniem, nie czy będą budowane, ale czy są już budowane, bo geodeci już weszli?

Według pamięci wójt udzielił wówczas odpowiedzi, że firma nie ma pozwolenia na budowę, w związku z tym nie będą budowane – taka była treść jego odpowiedzi. Uogólnianie jej tutaj nie ma sensu.

Sołtys G.Szopa – poinformował, że otrzymał odpowiedź, że tylko będą wiatraki stały na Józefowie u Pana Szudzika.

Wójt – poinformował, że to nie prawda, mówił, że w tej chwili budowane są wiatraki w Sierzchowie.

Następna sprawa:

„ Ta informacja udzielona przez wójta pozostaje w sprzeczności z faktem, że między innymi podpisał już w dniu 17 maja 2011 roku decyzję znak BD.7331 -12/8/11 o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie Parku Siłowni Wiatrowych „ Waganiec I ” składających się z 3 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda. Z decyzji tej wynika, że wyraził zgodę na budowę elektrowni np. w odległości 310 m od budynków mieszkalnych w sołectwie Szpitalka.

Zachodzi pytanie czy wójt zaprzeczając budowie, chciał coś ukryć przed lokalną społecznością? A jeżeli już budowane, to czy zgodnie ze standardami ochrony środowiska?”

Wójt - odnośnie decyzji, to była decyzja, ale niepozwalająca na budowanie, tylko decyzja o warunkach zabudowy i warunkach środowiskowych, a to jest jeszcze nie pozwolenie na budowę i zgoda na budowanie.

„Czy przy lokalizacji turbin wiatrowych uwzględniono opinię Ministerstwa zdrowia Departamentu Zdrowia Publicznego zawartą w piśmie MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 roku”.

Wójt - odnośnie tej opinii Ministra Zdrowia, treść takiej opinii nie zna, gdyż jest to tylko odpowiedź na interpelację poselską, któregoś z posłów. Więc nie jest to dokument ogólnie dostępny i obowiązujący, nie zna treści tej opinii.

Następne zapytanie:

„ Czy w przypadkach wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji związanych z elektrowniami wiatrowymi sporządzano raporty oddziaływania na środowisko w ściśle określonych sytuacjach, bądź też czy wydawano każdorazowo decyzje o odstąpieniu od sporządzania raportów oddziaływania na środowisko”.

Wójt – poinformował, że na każdą wieżę jest sporządzony raport oddziaływania na środowisko, co uwidocznione jest później w decyzji uwarunkowań środowiskowych. I sami Państwo przyznają, że jest taka decyzja, a więc dalszy „akapit” o odstąpieniu „ nie było takich odstępnień.

Przed okresem przystąpienia - złożenia wniosku o realizację inwestycji skierował wstępne zapytanie do Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska. Inwestor dostał nakaz sporządzenia dwuletniego monitoringu przed realizacyjnego. A więc ten dwuletni okres, monitoring polegał na tym, że odpowiednie służby wynajęte, co prawda przez inwestora, za jego pieniądze, badały przepływ strumienia ptaków, zachowań ilości gatunków, ich siedliska. I to jest załącznikiem później do decyzji środowiskowych.

Pan D.Kaźmierczak – z zapytaniem, jak to się mogło stać, że mieszkańcy nie zauważyli takich służb, które by badały to środowisko. Przed wydaniem warunków środowiskowych, to należało zrobić, a nie wydać takie decyzje z za biurka.

Wójt – poinformował, że przykro mu, ale na to pytanie i tą wątpliwość nie odpowie.

Radny, M.Kołowrocki – w ustawie jest wyraźnie powiedziane, że przy udziale społeczności lokalnej.

Wójt – poinformował, że to jest odrębna kwestia.

Bezsporna jest rzecz, że Rada Gminy i wójt mają obowiązek działać w imieniu i na rzecz lokalnej społeczności z uwzględnieniem jej dobra.

Projekt raportu jest zawsze wyłożony publicznie, to nie jest indywidualne powiadomienie tylko w formie obwieszczenia tym, że nie dotyczy sąsiedztwa jak w przypadku prawa budowlanego, ale również okolicy.

I to, co mówił, na pewno były obwieszczenia o tym, że taki raport jest wyłożony, że przyjmuje od – do wnioski i jest zaproszenie do zapoznania się z nimi. Rzecz dotyczy nie tylko mieszkańców, ale każdego, kto jest zainteresowany i dlatego jest w formie obwieszczenia publicznego, że informacja jest podawana. Nie prawdą jest, że nie było w Urzędzie spotkań przynajmniej były cztery spotkania w tej sali. Kwestia jest, to czy był ktoś od Państwa? Czy byli mieszkańcy Szpitalki?

Pan D.Kaźmierczak- poinformował, że powiadomienie powinno być przesłane w sposób zwyczajowo przyjęty, jak zwykle, że wysłała się kartkę do sołtysa i on powiadamia wszystkich mieszkańców.

Wójt – poinformował, że nie pamięta, czy była to kurenda, ale było obwieszczenie, czyli spełniony ten wymóg informacyjny dla społeczeństwa, informacja dla mieszkańców w sołectwie, w Urzędzie Gminy na tablicy ogłoszeń i na stronie BIP urzędu. Organem kontrolnym w stosunku do raportu, wydającym opinię jest wspomniany Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. To jemu składa inwestor ten raport na podstawie tego raportu dyrektor formułuje opinię, którą przysyła do organu, jakim jest wójt, który uwzględnia ją w decyzjach o warunkach zabudowy. I taka jest kolejność.

Pan A.Najder - stwierdził, że jak by Pan wójt nie podpisał, to nie byłoby możliwości tego typu inwestycji na terenie gminy.

Wójt – poinformował, że gdyby nie podpisał, to inwestor wystąpiłby do sądu i otrzymałby nakaz na podpisanie. Poinformował, że nie można nie wydać decyzji, gdyż takie jest prawo. Wcześniej, czy później, to pozwolenie by dostał.

Były też zarzuty, że nieprawnie wydał decyzję, każda decyzja jest badana przez Nadzór Wojewody.

Zarzut, że nie umożliwiono społeczeństwu składania uwag i wniosków do raportu oddziaływania na środowisko. Nie zgadza się z tym, z tego powodu, o którym mówił, były obwieszczenia, były spotkania, w których sam uczestniczył, na wniosek grupy mieszkańców z okolic Siutkowa, były spotkania z samym inwestorem, który wyjaśniał potencjalne zagrożenia, wszystko na zapytania mieszkańców i na to są dokumenty. I prosi, aby nie zarzucać, że wszystko po cichu było zrobione. Odnośnie powiadamiania, Pan Kaźmierczak jest tutaj przykładem, jako sąsiad był powiadamiany o wszystkich czynnościach.

Pan D.Kaźmierczak – poinformował, że nie wszystkie, gdyż do dnia dzisiejszego jedna jest nieodebrana i pozostaje w gminie.

Wójt – w myśl prawa administracyjnego po dwukrotnym awizie, po 14 dniach, czyli 7 dni jedno awizo, i 7 dni drugie awizo. Nieodebrane pismo uważane jest za dostarczone.

Pani Katarzyna Kaźmierczak – poinformowała, że dzięki tym wprowadzonym skrzynkom przez pocztę, jest to takie udoskonalenie poczty polskiej, gdzie dokument może wywiać.

Pani A.Majewska – poinformowała, że tutaj jest tylko dobra wola ludzi pracujących w gminie.

Wójt – jest to procedura administracyjna, jeżeli nie została odebrana korespondencja, to wraca do urzędu, dlatego jest to awizo.

Pani A.Majewska – stwierdziła, że rozumie to, ale jeżeli ten list znajduje się w gminie, to czy Pan sołtys będący na sesji nie mógłby być powiadomiony, że jest list do mieszkańca, czy to jest takie trudne?

Wójt – stwierdził, że to rozumie tak to może wyglądać z boku, ale czas dostarczenia i relacja petenta na określone pismo ma określone ramy. Terminy muszą być zachowane.

Pani A.Majewska – uważa, że można to było inaczej załatwić, odrobina dobrej woli.

Wójt – poinformował, że rozpatrywany jest pojedynczy przypadek. W miesiącu z gminy wychodzą setki takich listów. I tak może sobie Pani wyobrazić, że każdego o nieodebranej korespondencji będzie się informować, to jest fizycznie nie możliwe. Jednak wracając do korespondencji, którą Pan Kaźmierczak otrzymał, to tylko jest to jedno awizo, nic niewnoszące do sprawy gdyż pozostałe Pan otrzymał.

Odbierał Pan Kaźmierczak wszystkie korespondencje, były to cztery pisma, było zawiadomienie, była informacja o zakończeniu postępowania, była decyzja wydana, a więc nie można powiedzieć, że Pan nie wiedział.

Pan D.Kaźmierczak – przyznał, że były cztery dokumenty wydane, jedno było Zarządu Melioracji, drugie było zawiadomienie o wszczęciu postępowania, trzecia była decyzja, a czwartego nie otrzymał jest u Pani w budownictwie.

Wójt – kolejny akapit, że nie wziął pod uwagę usytuowania w naturze 2000, jednak już powiedział, że nie on ocenia warunki, tylko odpowiedni organ uprawniony, czyli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Nie zgodził się z lokalizacją z tymi wiatrakami, które były usytuowane blisko np. w Przypuście, ale nie wniósł sprzeciwu, co do pozostałych. Więc nie ma argumentów, aby nie wydać decyzji inwestorowi.

Według jego wiedzy i posiadanych dokumentów, nie ma jeszcze pozwolenia na budowę. Natomiast lokalizacja, a budowa, to są dwie różne sprawy.

Radny R.Zwierzchowski – zwrócił się z zapytaniem, gdzie będą stawiane te wiatraki, w gminie?

Wójt – poinformował, że najbliższa wieża w okolicy oczyszczalni ścieków, i w ogrodzie Plebanki „Agrofirmy”, nie ma numerów tych działek.

Pani Kaźmierczak - zwróciła się z zapytaniem, czy będą to dwa wiatraki, czy cztery?

Wójt – poinformował, że tego nie sprawdził, nie wie dokładnie.

Pan A.Najder, i radny R.Zwierzchowski – zwrócili się z zapytaniem, ile ma być tych wiatraków w całej gminie, ile ich będzie wszystkich?

Wójt - poinformował, że wszystkich ma być 22 sztuki, tyle jest lokalizacji, natomiast ile ich będzie pobudowanych, to jest ta II część.

Pan A.Najder – z tego, co słyszał, to są dwie farmy wiatraków w Sierzchowie i w Wagańcu? To jest tak, że wykorzystują oni nazwę naszych miejscowości? To każdy może z tego korzystać? Jaka jest korzyść z tych wiatraków?

Wójt – poinformował, że jest to kwestia umowna, aby było wiadomo, jak segregować poszczególne dokumenty.

Na dzień dzisiejszy to jest zależne od wartości turbiny, ale w skali roku powinno zamknąć się minimum 60 tys.za każdy wiatrak dla budżetu gminy, oprócz tego, co otrzyma mieszkaniec, który wydzierżawił ten grunt rolny.

Pan A.Najder – poinformował, że ma takie zapytanie, tak bardzo może wójt do siebie nie brać, ale niektórzy mieli takie mieszane uczucie. Jak był w miejscowości Zbrachlin zorganizowany festyn, w zaproszeniu przez Wójta Gminy Waganiec i firmę budującą wiatraki w m. Sierzchowo.

Ktoś, kto jest trochę naiwny pomyślał, że to niemożliwe, ale ten wójt lobbuje na tą firmę - jak by to Pan wójt skomentował?

Wójt – poinformował, że organizatorem był Wójt Gminy Waganiec, de facto finansowała firma wiatrowa i stąd była ta nazwa.

Pan A.Najder – czy uważa wójt, że to było poprawnie? Czy nie było to niesmaczne, jako włodarza tej gminy?

Wójt – stwierdził, że jeśli na terenie gminy znajduje się inwestor i robi to na rzecz społeczeństwa, to, dlaczego ma się z tego wyłączyć?

Pan D.Kaźmierczak – poinformował, że społeczeństwo to będzie miało wąski zakres tej korzyści z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Gminy – zwrócił się do wójta z zapytaniem, czy orientuje się, na jakim etapie postępowania administracyjnego u Pana Kaźmierczaka jest postawienie wiatraków w pobliżu tej działki.

Wójt – stwierdził, że nie ma tej wiedzy, otrzymuje informacje o tym, kiedy do Starostwa będzie złożone, ale wówczas Pan Kaźmierczak również, do tej pory tego zawiadomienia nie ma.

Pani K.Kaźmierczak – zwróciła się z zapytaniem, czy otrzymają dowiedź pisemną na ten wniosek?

Wójt - poinformował, że pismo przygotowuje.

Wywiązała się wolna dyskusja.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że długo by było na ten temat rozmawiać i dyskusja nie ma końca, być może mieszkańcy przyjdą na następne obrady sesji.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem wniosków na XXXIX sesji Rady Gminy Waganiec, zamknął listę zgłaszanych wniosków.

Ad.16

Wobec zrealizowanego porządku obrad **Przewodniczący Rady, J.Różański** – zamknął obrady XXXIX Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. 17⁵⁰

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Gminy
Iwona Marciniak

**Przewodniczący
Rady Gminy**
mgr Jarosław Różański