

**Protokół nr XXXIII/2013**  
**z trzydziestej trzeciej Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2013 roku**  
**w sali sesyjnej Nr 10 Urzędu Gminy w Wagańcu – godz. 10<sup>00</sup>**

---

**Ad.1**

Otwarcia obrad XXXIII Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec dokonał przewodniczący rady gminy Pan Michał Dyko, i powitał obecnych na sali radnych oraz przybyłych i zaproszonych gości: wójta gminy Piotra Marciniaka, skarbnika gminy Danutę Roszko, radcę prawnego Agnieszkę Wiśniewską, radnego powiatowego Stanisława Murawskiego, oraz sołtysów gminy Waganiec.

Stwierdził, że na podstawie listy obecności w obradach uczestniczy aktualnie 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Gminy wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na obradowanie i podejmowanie uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

*Listy obecności stanowią zał. nr 1 do protokołu.*

Nieobecna na obradach, radna Katarzyna Szczesna.

**Ad.2**

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej wszystkim radnym, poprosił Radę oraz Wójta Gminy o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIII, sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI i XXXII sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja Wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2014 r.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2014 oraz w sprawie poboru tego podatku.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Waganiec”.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony (ul. Dworcowa 11)
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony (ul. Dworcowa 9)
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania o nazwie: Kujawsko – Pomorska „Niebieska Linia” Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie.
  - a. dyskusja nad projektem uchwały,
  - b. podjęcie uchwały.
16. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg. stanu na dzień 31.12.2012 r.
17. Interpelacje radnych i zapytania.
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie XXXIII sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że nie wpłynęły wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad, w związku z tym poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.**

### Ad.3

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII Sesji VI kadencji Rady Gminy.

Poinformował, że protokół z XXXI Sesji odbytej w dniu 30 września 2013 r. i protokół z XXXII Sesji odbytej w dniu 11 listopada 2013 r. były wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy i na sali przed obradami w celu umożliwienia wszystkim radnym dokładnego zapoznania się z ich treścią, do rozpoczęcia sesji nie zostały wniesione poprawki, ani uzupełnienia do protokołu, dlatego stawia wniosek o przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII sesji bez czytania.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje z sali?

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – w związku z brakiem uwag z sali poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez czytania.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 13 głosach „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła protokoły z XXXI i XXXII Sesji VI kadencji Rady Gminy, bez odczytania, przyjmując je w takim brzmieniu, w jakim zostały sporządzone.**

#### Ad.4

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. wybór sekretarza obrad prowadzącego rejestr uchwał i wniosków.

**Radna, E.Pietrus** zgłosiła kandydaturę wiceprzewodniczącego rady, J.Różańskiego.

Kandydat J.Różański wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – zwrócił się z zapytaniem, czy są inne kandydatury na sekretarza obrad?

W związku z brakiem innych kandydatur, zamknął listę zgłoszeń i poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę wiceprzewodniczącego rady, J.Różańskiego.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła na Sekretarza Obrad kandydaturę wiceprzewodniczącego rady, J.Różańskiego.**

#### Ad.5

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – zgodnie następnym punktem porządku obrad, poprosił Wójta Gminy, P.Marciniak o zabranie głosu i przedstawienie, informacji wójta z pracy w okresie międzysesyjnym.

**Wójt** – poinformował, że w okresie międzysesyjnym wydał siedem zarządzeń:

Zarządzenie Nr 43.2013 z dnia 24 października 2013 r. w sprawie ustalenia: wywoławczej wysokości czynszu, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w II ustnym przetargu nieograniczonym na najem na okres do 3 lat lokalu użytkowego położonego przy ul. Dworcowej 3 w Wagańcu.

Ustalono: wywoławczą wysokość czynszu dla lokalu użytkowego o powierzchni 71,68 m<sup>2</sup>, położonego przy ul. Dworcowej 3 w Wagańcu w kwocie 10,00 zł netto za 1 m<sup>2</sup> ; wadium w kwocie 200,00 zł; regulamin przeprowadzenia II przetargu stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

Powołał Komisję Przetargową w składzie:

1. Edward Musiał - Przewodniczący,
2. Przemysław Jankowski - Zastępca Przewodniczącego,
3. Magdalena Kozłowska- Członek.

Zarządzenie powierzono do wykonania Zastępcy Wójta.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie Nr 44.2013 z dnia 24 października 2013 r. w sprawie ustalenia: ceny wywoławczej nieruchomości, wysokości wadium, regulaminu i składu komisji przetargowej w I przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż 3 niezabudowanych działek gruntu nr 166, nr 167 i nr 175 położonych w miejscowości Niszczewy, gm. Waganiec.

Ustalono: cenę wywoławczą (netto) dla niezabudowanych działek gruntu położonych w miejscowości Niszczewy: działka nr 166 w kwocie 13.900,00 zł; działka nr 167 w kwocie 13.850,00zł; działka nr 175 w kwocie 12.100,00 zł.

Wadium w kwocie: -działka nr 166 - 700,00 zł, -działka nr 167 - 700,00 zł, -działka nr 175 - 650,00 zł. Regulaminy przeprowadzenia przetargów stanowiące załączniki nr 1, nr 2 i nr 3 do zarządzenia. Powołano Komisję Przetargową w składzie:

1. Edward Musiał - Przewodniczący,
2. Przemysław Jankowski - Zastępca Przewodniczącego,
3. Magdalena Kozłowska - Członek.

Utraciło moc zarządzenie Wójta Gminy Waganiec Nr 38.2013 z dnia 16 sierpnia 2013 r.

Zarządzenie powierzono do wykonaniu Zastępcy Wójta.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Zarządzenie Nr 45.2013 z dnia 24 października 2013 r. w sprawie: zasad rozliczeń podatku od towarów i usług w Gminie Waganiec.

W celu zapewnienia poprawności i spójności rozliczeń podatku od towarów i usług (VAT) w Gminie Waganiec i jej jednostkach budżetowych ustala się procedury obowiązujące w tym zakresie.

Procedury określone w niniejszym zarządzeniu obejmują następujące gminne jednostki budżetowe: Gimnazjum w Brudnowie; Gimnazjum w Zbrachlinie; Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Wagańcu; Przedszkole w Brudnowie; Przedszkole w Zbrachlinie; Szkoła Podstawowa w Brudnowie; Szkoła Podstawowa w Niszczewach; Szkoła Podstawowa w Zbrachlinie; Zespół Obsługi Szkół w Wagańcu.

Zobowiązano kierowników gminnych jednostek budżetowych do następujących czynności: dokonanie przeglądu dochodów budżetowych osiągniętych przez jednostkę i odprowadzanych do budżetu, pod kątem opodatkowania podatkiem od towarów i usług oraz niepodlegających opodatkowaniu podatkiem VAT - zgodnie z obowiązującymi przepisami; od miesiąca października 2013 r. prowadzenie częściowych ewidencji w zakresie zakupu i sprzedaży opodatkowanej podatkiem VAT zgodnie z art. 109 ust. 3 ustawy o podatku od towarów i usług.

W celu ujednoczenia numeracji prowadzonych częściowych ewidencji zakupu i sprzedaży ustala się w gminnych jednostkach budżetowych następujący sposób ich oznaczenia: nazwa rejestru - rejestr zakupu/rejestr sprzedaży; numer rejestru - Nr ...(kolejny numer) /Gmina Waganiec/ ...(nazwa jednostki); okres którego dotyczy - miesiąc/ rok; adres gminnej jednostki budżetowej; NIP: 8911553245.

Faktury wystawiane przez gminne jednostki budżetowe muszą zawierać wszystkie elementy, o których mowa w § 4 ust. 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług. Przy czym ustala się, że nazwa podmiotu dokonującego transakcji zakupu bądź sprzedaży wpisywana będzie na fakturach następująco: „Gmina Waganiec, pełna nazwa jednostki budżetowej z adresem, NIP: 8911553245”.

Sprzedaż i zakup między gminnymi jednostkami budżetowymi będą rozliczane na podstawie not księgowych.

W celu prawidłowego rozliczenia przez Gminę Waganiec podatku VAT z Urzędem Skarbowym zobowiązuje się kierowników gminnych jednostek budżetowych do podjęcia następujących działań: wyznaczenie osób odpowiedzialnych za prawidłowość rozliczeń podatku od towarów i usług w jednostce stosownie do art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa i przekazanie tych danych do Referatu Finansowo-Księgowego Urzędu Gminy; wskazanie osób, które zostaną upoważnione przez Wójta Gminy do wystawiania faktur VAT; dostarczanie ewidencji zakupu i sprzedaży do Referatu Finansowo-Księgowego Urzędu Gminy na stanowisko pracownika zajmującego się rozliczeniem podatku VAT Gminy Waganiec z Urzędem Skarbowym, w nieprzekraczalnym terminie do 10-tego dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni. Wraz z ewidencjami należy przedłożyć „częstkową” deklarację VAT-7. Ewidencje oraz deklaracja muszą być podpisane przez kierownika jednostki i głównego księgowego; przekazanie obliczonej kwoty podatku VAT, która jest wynikiem rozliczenia podatku przez jednostkę za dany miesiąc do 10-tego dnia następnego miesiąca na rachunek budżetu Gminy Waganiec; dokonanie stosownych zmian w polityce rachunkowości obowiązującej w jednostce, w szczególności w zasadach funkcjonowania kont związanych z rozliczeniem podatku VAT.

Zobowiązał się kierowników gminnych jednostek budżetowych, do dokonania w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami wszelkich czynności koniecznych do wdrożenia wytycznych zawartych w uchwale NSA powołanej na wstępie. Zobowiązał się ponadto kierowników gminnych jednostek budżetowych do przeanalizowania przepisów prawnych w zakresie obowiązku zainstalowania kas rejestrujących. Informacje w tym zakresie należy przekazać Wójtowi Gminy.

W celu zapewnienia poprawności i jednolitości rozliczeń podatku VAT w Gminie Waganiec ustala się metodę bezpośredniego rozliczania podatku VAT naliczonego tj. zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług.

Agregacja danych zawartych w rejestrach zakupu i sprzedaży podlegającej opodatkowaniu podatkiem VAT dostarczonych przez gminne jednostki budżetowe oraz Urząd Gminy następować będzie w zbiorczym rejestrze zakupu i sprzedaży w Referacie Finansowo-Księgowym Urzędu Gminy przez pracownika zajmującego się rozliczaniem podatku VAT i sporządzaniem zbiorczej deklaracji podatkowej dla Gminy Waganiec.

Agregacja danych zawartych w rejestrach zakupu i sprzedaży za miesiąc lipiec, sierpień i wrzesień 2013 r. zostanie dokonana w formie korekty deklaracji VAT-7 Gminy Waganiec po otrzymaniu dokumentacji od podległych jednostek. Termin przekazania dokumentacji przez gminne jednostki organizacyjne do Referatu Finansowo-Księgowego Urzędu Gminy wyznacza się do dnia 30 listopada 2013 r. Zarządzenie niniejsze należy traktować, jako jeden z elementów polityki rachunkowości Gminy Waganiec.

Zobowiązuje się kierowników gminnych jednostek organizacyjnych do ścisłego przestrzegania postanowień zarządzenia oraz uwzględnienia jego zapisów w polityce rachunkowości jednostki.

Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 01 lipca 2013 r.

Zarządzenie Nr 46.2013 z dnia 31 października 2013 r. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Waganiec na rok 2013.

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wprowadzono do budżetu różnice dotacji celowych:

- zwiększono o 53.997 zł kwoty na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym,
- zwiększono o 76.060,27 zł z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu poniesionych przez gminę,
- zwiększono o 8.244 zł kwoty na wypłaty zasiłków stałych,
- zwiększono o 5.047 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczeń pielęgnacyjnych,
- zwiększono o 1.076 zł na uzupełnienie wydatków na ubezpieczenie społeczne pracowników w związku z podniesieniem z dniem 01 lutego 2012 r. wysokości składki rentowej,
- zwiększono o 6.108 zł, z tego 1.603 zł na uzupełnienie wydatków na ubezpieczenie społeczne pracowników w związku z podniesieniem z dniem 01 lutego 2012 r. wysokości składki rentowej oraz 4.505 zł na wypłaty dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, realizującego pracę socjalną w środowisku w roku 2013,
- zwiększono o 507 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne,
- zwiększono o 83.294 zł kwoty na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych,
- zwiększono o 50.800 zł na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W związku ze zwiększeniem udziału dotacji, a tym samym zmniejszeniem udziału środków własnych gminy w realizacji w/w programu wycofano różnicę dotychczas oferowanych środków własnych w kwocie 7.800 zł. Na wypłaty zasiłków celowych przeznaczono 6.400 zł oraz 1.400 zł na opłaty na pobyt dziecka w Placówce Socjalizacyjnej w Aleksandrowie Kujawskim.

Ponadto dokonano kilku zmian, przemieszczając środki pomiędzy poszczególnymi paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach danego działu:

- kwotę 2.000 zł przesunięto z zakup materiałów do poz. obejmującej koszty napraw instrumentów muzycznych,
- w związku z wpływem dodatkowych środków na opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wycofano środki własne, a kwotę 1.603 zł przeznaczono na opłacenie kosztów usług,
- zmniejszono o 3.600 zł kwoty zaplanowane na opłaty z tytułu energii elektrycznej zużywanej przez Stację Uzdatniania Wody w Starym Zbrachlinie i przeznaczono na opłacenie kosztów koniecznych usług,
- zaplanowano kwotę 2.500 zł na opłacenie kosztów szkoleń pracowników Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Wójtówce, zmniejszając o 700 zł poz. opłaty i składki oraz o 1.800 zł koszty ekspertyz i analiz. Ponadto kwotę 1.500 zł przesunięto z zakupu energii do poz. obejmującej koszty napraw i remontów sprzętu pracującego na oczyszczaniu,
- w ramach planu finansowego budynku po SP Sierzchowo kwotę 200 zł przemieszczono z opłat i składek do poz. zakup usług remontowych,

- zmieniono przeznaczenie kwoty 40.000 zł (w ramach kosztów utrzymania dróg gminnych) z poz. zakup usług remontowych do poz. zakup pozostałych usług,
- kwotę 4.000 zł przemieszczono w poz. zakup materiałów do poz. zakup usług w ramach środków zaplanowanych na promocję gminy. Zmiana podyktowana była m.in. planowanymi na dzień 11 listopada br. uroczystościami związanymi z nadaniem Gminie herbu, flagi i insygniów.

Zarządzenie Nr 47.2013 z dnia 07 listopada 2013 r. w sprawie: zmiany załącznika nr 2 do Regulaminu Wynagradzania Pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Wagańcu. Tabela zawiera minimalne i maksymalne kwoty wynagrodzenia zasadniczego.

Zarządzenie powierzono do wykonania Zastępcy Wójta. Zarządzenie weszło w życie 14 dni od dnia podania do wiadomości pracownikom.

Zarządzenie Nr 48.2013 z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie: uchwalenia budżetu gminy Waganiec na rok 2014.

Zarządzono przyjąć projekt budżetu gminy Waganiec na rok, 2014 który wynosi po stronie dochodów budżetowych 14.040.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem do zarządzenia. W tym: dochody bieżące 12.926.211,00 zł i dochody majątkowe 1.113.789,00 zł. Wydatki budżetu gminy w wysokości 14.040.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem. W tym: wydatki bieżące w kwocie 12.270.979,00 zł; z tego: wynagrodzenia i składki od nich naliczane 6.242.846,00 zł, wydatki związane z realizacją statutowych zadań 3.766.862,00 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 2.005.771,00 zł, dotacje na zadania bieżące w kwocie 175.500,00 zł, obsługa długu w kwocie 80.000,00 zł, wydatki majątkowe w kwocie 1.769.021,00 zł z tego: inwestycje i zakupy inwestycyjne 1.769.021,00 zł.

Przychody budżetu w wysokości 775.000,00 zł, rozchody w wysokości 775.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem.

W budżecie tworzy się rezerwę w kwocie 54.349,00 zł, w której wyodrębnia się: rezerwę ogólną w wysokości 24.349,00 zł, rezerwę celową w wysokości 30.000,00 zł; z tego na: realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 30.000,00 zł.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, zgodnie z załącznikiem.

Określono wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2014 zgodnie z załącznikiem. Ustalono wydatki Funduszu Sołeckiego, zgodnie z załącznikiem.

Ustalono dochody w kwocie 60.000,00 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 60.000,00 zł, z czego na: profilaktykę i przeciwdziałanie narkomanii 10.000,00 zł; profilaktykę i przeciwdziałanie alkoholizmowi 50.000,00 zł.

Dotacje podmiotowe dla gminnych instytucji kultury na łączną kwotę 75.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem.

Ustalono się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy: dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych 15.000,00 zł; dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 80.500,00 zł, zgodnie z załącznikiem.

Ustalono się plan dochodów i wydatków przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska w wysokości 12.600,00 zł, zgodnie z załącznikiem.

Ustalono plan dochodów i wydatków budżetu na wydzielonych rachunkach jednostek oświatowych w wysokości 90.440,00 zł, zgodnie z załącznikiem.

Projekt budżetu podlega przedłożeniu Radzie Gminy i przesłaniu celem zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zarządzenie Nr 49.2013 z dnia 07 listopada 2013 r. w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia egzaminu dla pracownika zatrudnionego na stanowisku referenta ds. obsługi kasy oraz obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. Powołałem komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą w składzie:

1. Barbara Zacharska - przewodnicząca,
2. Anna Bierzyńska - członek,
3. Ewelina Ferner-Kofel - członek.

Z przeprowadzonego egzaminu komisja sporządza protokół i przedkłada Wójtowi.

Wykonanie Zarządzenia powierzyłem podinspektorowi ds. kadr i ewidencji gospodarczej. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

Następnie wójt przedstawił informację z pracy urzędu gminy.

Z zakresu działalności referatu ds. budownictwa, dróg i mienia komunalnego w omawianym okresie wydano: 36 zaświadczeń o braku planu miejscowego; 8 decyzji o warunkach zabudowy; 1 postanowienie opiniujące podział nieruchomości; 1 decyzję zatwierdzającą podział nieruchomości; 1 decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości; 7 zaświadczeń potwierdzających nadanie numeru porządkowego posesji, 1 decyzję o pozwoleniu na zajęcie pasa drogowego, 1 decyzję na umieszczenie w drogach gminnych urządzeń niezwiązanych z infrastrukturą drogową; 1 decyzję o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego działki w prawo własności-Brudnowo.

Wszczęto: 4 postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy; 1 postępowanie w sprawie podziału nieruchomości.

Energetyka: zamontowano 4 zestawy lamp solarnych w miejscowościach Wójtówka, Kaźmierzyn i Michalin (3 w ramach funduszu sołeckiego).

Gospodarowanie mieniem komunalnym: w dniu 24 października 2013r. ogłoszono trzy I ustne nieograniczone przetargi na sprzedaż niezabudowanych działek gruntu nr 166, 167 i 175 położonych w miejscowości Niszczewy.

W dniu 24 października 2013r. ogłoszono II przetarg ustny nieograniczony na najem na okres do 3 lat lokalu użytkowego położonego przy ul. Dworcowej 3 w Wagańcu- I przetarg zakończony wynikiem negatywnym.

W dniu 29 października 2013r. ogłoszono I przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż zabudowanej działki gruntu o nr ewidencyjnym 276/62 o pow. 4563 m<sup>2</sup> położonej przy ul. Widok 54 w miejscowości Waganiec.

Drogi: dokonano napraw dróg gminnych w finansowanych z funduszu sołeckiego. W ramach robót wykorzystano w poszczególnych miejscowościach następujące ilości kruszywa: Bertowo 48,21t; Brudnowo 69,661; Kaźmierzyn 40,601; Kolonia Święte 52,73 t, Michalin 7,83 t ; Szpitalka 37,421; Śliwkowo 55,541 ;Wiktoryn 39,321; Włoszyca 60,711; Wolne 45,971. Razem: 511,901.



W ramach funduszu sołeckiego zakupiono barierę ochronną energochłonną na przepust w miejscowości Wiktoryn.

Wykonano remont asfaltowej drogi w Brudnowie o długości 925 m- łączny koszt: 267.065,60 zł

Podpisano umowę na korzystanie z drogi gminnej nr 160508C w Wiktorynie celem zapewnienia przejezdności tej drogi w rejonie oddziaływania budowy autostrady A 1, zapobieżeniu jej nadmiernej degradacji oraz ustalenia zasad jej naprawy.

Z działalności stanowiska ds. kadr i ewidencji działalności gospodarczej, w okresie czasu od 21.10.2013 r. do 25.10.2013 r. w Urzędzie Gminy odbyli szkolenie praktyczne uczniowie Zespołu Szkół Nr 1 Centrum Kształcenia Praktycznego w Aleks. Kuj. W ramach zakończonej umowy Nr 5/2013 w sprawie organizacji i finansowania robót publicznych, spełniając zapis § 8 umowy zawarł umowę o pracę na czas określony od dnia 01.11.2013 do dnia 30.11.2013 r. w pełnym wymiarze czasu pracy.

W wyniku złożonego wniosku w dniu 08.11.2013 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kuj. o wyrażenie zgody na przedłużenie stażu bezrobotnym, otrzymano negatywną odpowiedź. Osoby zostały skierowane do odbycia stażu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „W Drodze po Sukces”, którego realizacja kończy się 30.11.2013 r.

W dniu 18.11.2013 r. Wójt Gminy Waganiec złożył wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kuj. o zorganizowanie stażu dla 2 osób bezrobotnych. Od dnia 19.11.2013 r. zatrudniona zastał pracownik na stanowisku referenta ds. obsługi kasy oraz obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. Umowa na czas nieokreślony, wymiar czasu pracy 1 etat.

Współpraca z Sadem Rejonowym w Aleksandrowie kuj: w dniu 04.10.2013 r. zakończyła odbywanie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne jedna osoba (w ramach pracy dozorowanej przepracowała 40 godzin).

Obecnie nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne w Urzędzie Gminy Waganiec wykonują 3 osoby (łącznie do odpracowania pozostało 294 godziny).

Organizacja imprez: w dniu 11.11.2013 roku odbyły się uroczystości z okazji uczczenia 95 rocznicy Odzyskania Niepodległości oraz uroczysta Sesja Rady Gminy Waganiec, na której została podjęta uchwała Nr XXXII/189/13 w sprawie ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Waganiec.

Działalność Gospodarcza: wpłynęło 13 wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dokonano 13 wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Z pracy referatu rolnictwa i ochrony środowiska, udzielono informacji w ankiecie przesłanej przez firmę wykonującą dla Ministerstwa Środowiska - opracowania do Krajowego Raportu z wdrażania Konwencji o różnorodności biologicznej. Dla Urzędu Marszałkowskiego przygotowano informację dotyczącą projektowanych przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach poniżej 10 000 RLM, w ramach perspektywy czasowej 2014-2020.

Wydano dla Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „MAT-BUD” B. Pietras, E. Pietras postanowienie opiniujące rolny kierunek rekultywacji i zagospodarowania gruntów po zakończeniu eksploatacji kruszywa naturalnego na dz.: 49/3, 50/3, 51/1 i 52 w Starym Zbrachlinie i dz. 23/14 Śliwkowie, w związku ze złożonym wnioskiem przez „MAT-BUD” w Starostwie Powiatowym w Aleksandrowie Kuj. o zatwierdzenie kierunku rekultywacji i zagospodarowania gruntów po zakończeniu eksploatacji.

Wydano pozytywną opinię w przedmiocie przedłożonego projektu robót geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem nr 1 w Śliwkowie, dz. nr 4/4 i otworu nr 1 w miejscowości Lewin, obręb geodezyjny Kol. Święte dz. 18/3 dla gospodarstwa rolnego Paulina i Kajetan Rusoccy.

Udzielono informacji na złożony wniosek o środowisku - z zakresu istniejących i planowanych turbin wiatrowych. Udzielono informacji dla Urzędu Marszałkowskiego dotyczących potrzeb inwestycyjnych w gospodarce ściekowej w latach 2013-2015, na terenie aglomeracji w gminie Waganiec.

Przygotowano i przekazano do WFOŚiGW w Toruniu dokumenty niezbędne do rozliczenia umowy dotacji dla przedsięwzięcia „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Waganiec”.

Po otrzymaniu przez Gminę Waganiec dotacji z WFOŚiGW w Toruniu (kwota 19 650, 89 zł) sporządzono i przesłano sprawozdanie z wykonania przedsięwzięcia „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Waganiec”.

Wydano trzy zapewnienia dostawy wody i jedno zapewnienie zrzutu ścieków dla planowanych budynków mieszkalnych.

Wydano warunki techniczne na wykonanie przyłącza wodociągowego dla jednej nieruchomości.

W związku przebudową sieci wodociągowej w pasie realizowanej autostrady A 1 w miejscowości Brudnowo zwrócono się trzykrotnie do GDDKiA Oddział w Bydgoszczy o uwzględnienie uwag związanych z przebudową, które będą miały wpływ na późniejszą eksploatację sieci wodociągowej przez gestora sieci - Gminę Waganiec,

Powiadomiono rolników z obrębów geodezyjnych: Kol. Święte, Śliwkowo, Niszczewy, Michalin, Wiktoryn, Brudnowo, Konstantynowo, Stary Zbrachlin, Zbrachlin, Nowy Zbrachlin, Siutkowo, Włoszyca o organizowanym w dniu 22.10.2013 r. szkoleniu dotyczącym wprowadzania programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszarów szczególnie narażonych w zlewniach rzek: Tażyna, Kanał Parchański i Dopływ z Marszałkowa.

Wydano również osiem decyzji na usunięcie drzew.

Odbył się również przetarg ustny nieograniczony na najem na okres do 3 lat lokalu użytkowego położonego przy ul. Dworcowej 3 w Wagańcu.

I przetarg odbył się w dniu 20.09.2013 roku - wynik negatywny- żaden uczestnik nie wniósł wadium. Wadium wniesione przez uczestnika zostało wniesione po terminie tj. w dniu 17.09.2013 r. co zdyskwalifikowało go z uczestnictwa w przetargu(cena wywoławcza 10,00 zł netto za 1 m ).

II przetarg odbył się 26.11.2013r. Do udziału w przetargu przystąpiło dwóch oferentów. Cena wywoławcza wynosiła 10,00 zł netto za 1 m<sup>2</sup>. Wysokość postąpienia uczestnicy przetargu ustalili w kwocie 1,00 zł netto. Licytację zakończono kwotą 11,00 zł za 1m<sup>2</sup>.

Przetarg zakończył się wynikiem pozytywnym. Kandydatem na najemcę nieruchomości stanowiącej przedmiot przetargu została Pani Wioletta Makowska - Sklep Spożywczo-Przemysłowy VIOLA, ul. Kolejowa 7, 87-731 Waganiec.

Realizacja zamówień publicznych, w dniu 25 listopada br. zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania pn. „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Waganiec”. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05 grudnia br.

Z pracy referatu gospodarki odpadami komunalnymi, wystawiono 25 wezwań do złożenia deklaracji, 11 wezwań do złożenia korekty deklaracji, 9 postanowień wyznaczających 7 dniowy termin, 7 postanowień o wszczęciu postępowania, 10 decyzji o umorzeniu postępowania, 35 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania. Wydano, 5 decyzji przyznających dodatek mieszkaniowy - na kwotę 894,32 zł. miesięcznie (na okres 6 miesięcy).

Z działalności poboru podatków i opłat, podatki od nieruchomości, rolny, leśny od środków transportowych, wystawiono 51 upomnień (osoby fizyczne), 7 tytułów wykonawczych na kwotę 19.131,00 zł plus odsetki, 1 upomnienie (osoby prawne), 1 tytuł wykonawczy na kwotę 18.202,00 plus odsetki.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wystawiono 76 upomnień.

Z pracy podatków, wpłynęły 3 podania o umorzenie podatku, które są w trakcie postępowania podatkowego. Wpłynęły 2 podania o odroczenie terminu podatku, które są w trakcie postępowania podatkowego. Wpłynęły 2 podania o udzielenie ulgi kupna, które zostały rozpatrzone pozytywnie na kwotę 115,98 zł.

Z zakresu pracy Urzędu Stanu Cywilnego i Ewidencji Ludności: cztery urodzenia, sześć małżeństw, pięć zgonów, dziewięć wymeldowań poza gminę, trzynaście zameldowań na pobyt stały, dziesięć zameldowań na terenie gminy, jedno zameldowanie na pobyt czasowy, dziesięć zgłoszeń pobytu czasowego poza gminą, wydano czterdzieści odpisów aktów stanu cywilnego, udostępnione dwadzieścia trzy dane na wniosek, wydano pięćdziesiąt cztery dowody osobiste, przyjęto sześćdziesiąt dziewięć wniosków o wydanie dowodu osobistego, dwadzieścia przypisków do akt stanu cywilnego, przyjęto trzy zapewnienia o braku przeszkód do zawarcia małżeństwa, wydano trzy zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa.

Poinformował, że brał również udział w uhonorowaniu członków Środowiskowego Klubu Honorowych Dawców Krwi z siedzibą w Ciechocinku, z terenu gminy były wyróżnione trzy osoby: Pan Józef Malinowski, Pan Piotr Smykowski, Pan Krystian Molenda, którzy oddali największą ilość krwi.

Następnie przedstawił informację z realizacji wniosków z XXXI Sesji VI kadencji Rady Gminy:

1. /radny M. Kołowrocki/ wnioskował, aby zaprosić starostę aleksandrowskiego oraz przewodniczącego Rady Powiatu na sesję Rady Gminy.
  - po konsultacji z pracownikami i przewodniczącym rady uznał, że będzie zbyt obszerna sesja i dlatego składa deklarację Wysokiej Rady dla sołtysów, że ok. połowy grudnia zwoła taką sesją z udziałem wszystkich gości, których chcieli zaprosić.
2. /sołtys J. Urbański/ złożył wniosek o naprawę drogi od figurki w stronę A-1 do p. Sobocińskiego.
  - poinformował, od wczoraj firma dostała zlecenie na naprawę ok. 1 km drogi w Siutkowie, ale po prawej stronie od A-1, jadąc w kierunku Włocławka.
3. /przewodniczący RG M. Dyko/ wniosek o naprawę drogi w miejscowości Szpitalka.
  - był na spotkaniu z Panem sołtysem i umówił się co do zakresu działań.
4. /sołtys J. Urbański/ naprawa dużego ubytku w drodze w Siutkowie w kierunku Włocławka po prawej stronie.
  - jest to ten obszar, o którym mówił, że będzie naprawiony, wysłał pismo do GDDKiA, aby ten podjazd został zrobiony, już mija ok. 1 m-ca nie ma żadnego odzewu.

5. /sołtys J. Urbański/ ponowienie wniosku, żeby zwrócić się do Zarządu Dróg Powiatowych o naprawę mostka w miejscowości Siutkowo.
- z tego, co mu wiadomo, to ten mostek został zrobiony.
6. /sołtys J. Michalska/ wniosek o postawienie kosza na śmieci na przystanku dla dzieci w Michalinku.
- będzie to zrobione w przyszłym roku, jest planowany przegląd i uzupełnienie tych przystanków.
7. /sołtys J. Michalska/ zamontowanie tablicy ogłoszeń przy posesji p. Ziomka.
- jeśli Wysoka Rada przyjmie w następnym budżecie propozycje tych tablic, to zwraca się do wszystkich sołtysów, aby zgłosili tą wymianę.
8. /sołtys J. Michalska/ uzupełnienie ubytków w drodze w kierunku p. Bzdregowskiej.
- wniosek do realizacji.
9. /sołtys P. Kuliński/ ponowił wniosek o zamontowanie tablicy ogłoszeń przy figurce w Bertowie.
- już informował, na ten temat, wniosek do realizacji.
10. /radny W. Marut/ wniosek o naprawę nawierzchnię drogi w miejscowości Wiktoryn na odcinku od pani sołtys w kierunku drogi asfaltowej.
- poinformował, że nie jest w stanie powiedzieć, o którą drogę chodzi, ale jeśli o tą samą, na którą zawarł porozumienie na jej utrzymanie w ramach ruchu pojazdów autostrady, ona jest w tej chwili w najlepszym stanie, ale tu nikt tego nie zgłosił, że kończy z niego korzystanie. Może jest to informacja przedwczesna, że w ramach uzgodnień odnośnie szkody na tej drodze i innych drogach ma nadzieję, że Kobyłarnia, czyli firma, która buduje autostradę wywiąże się z tego zobowiązania.
- Chce utwardzić część drogi od Wiktoryna od asfaltu do Michalina, gdyż będzie często używana ta droga, jako element drogi zbiorczej. Nie wie, czy to będzie w tym roku, jednak będzie droga dojazdowa.
11. /radny J. Nowak/ złożył wniosek w imieniu Rady Gminy o przeanalizowanie możliwości przeniesienia sali posiedzeń do pomieszczenia przy bibliotece gminnej.
- jeżeli chodzi o to pomieszczenie, to by nie wydzierżawiał, tylko powiększyłby salę biblioteki na salę spotkań, placówkę kultury i miejsce spotkań autorskich.
- Poinformował, że sala po „Grene” jest przeznaczona pod przygotowanie sali pod obrady sesji i inne towarzyszące.

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – otworzył dyskusję.

Następnie przewodniczący rady w związku z brakiem zapytań z sali, podziękował Wójtowi Gminy za udzielone informacje i zamknął dyskusję.

#### **Ad.6**

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – otworzył następny punkt porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017. Poinformował, że z projektem uchwały zapoznała się Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

**Skarbnik Gminy** - zmiany dotyczą uaktualnienia i doprowadzenia do zgodności z uchwałą budżetową na rok 2013 w związku z jej zmianami na obecnej sesji Rady Gminy. Zmiany dotyczą dochodów jak i wydatków (zarówno bieżących jak i majątkowych).

Ponadto w ramach realizowanych przedsięwzięć dokonano następującej zmiany:

- zwiększono o 35.000 zł środki zaplanowane na realizację zadania pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Starym Zbrachlinie i sieci wodociągowej w Sierzchowie, Kaźmierzynie”.

Konieczna okazała się przebudowa zasilania i okablowania do pomp S-1, S-2 i S-3. Zakres tych prac nie został uwzględniony na etapie przygotowywania zadania do realizacji.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady J.Różański** – zwrócił się z zapytaniem, czy gdyby to zadanie było ujęte w tzw. umowie „krzaczkowej”, czy była szansa na dofinansowanie w wysokości 75%?

**Wójt** - stwierdził, że chciałby to wyjaśnić, gdyż należy przypomnieć sobie, że wcześniej zdejmowane kwoty z tego zadania, gdyż wykonawca zamknął się mniejszymi kwotami. Problem za studniami S-1, S-2, S-3 wynikł w momencie, gdy wykonawca przystąpił do wymiany pomp, to zadanie było zaplanowane i w ramach zaplanowanych pieniędzy. Kiedy zostały wyjęte okazało się, że w jednej studni rury wymagają całkowitej wymiany, mimo, że materiał ocynkowany, ale dostały one potężnej korozji. Następnie stwierdzono, że projektant nie przewidział pewnego elementu, czyli okablowanie do tej studni, które w poprzednim układzie przy dość niskiej wydajności wystarczały, natomiast teraz tak się stało, że będzie konieczne zwiększenie przekroju, aby nie sprawiało to kłopotów. Dotyczy to również obudowy studni S-1, też nie była planowana jej przebudowa, ale w trakcie również okazało się, że projektant nie zaplanował, nie skorelował średnicy otworu wejściowego pokrywy. W związku z tym miał do wyboru pozostawić wszystko po staremu i odciągać od 1 – 2 lat, gdy będą robione czynności naprawcze, wymiana rury, wymiana przewodów, czy też poprosić Wysoką Radę o przesunięcie tych środków i zrobienie tego od ręki.

O to, co radny pytał, zaplanowane w harmonogramie działań, było na podstawie rekomendacji, jakie sporządził projektant, na podstawie niektórych czynności, pewnych zadań nie przewidział, bo nie sposób było przewidzieć tego, to wynikło w trakcie.

**Przewodniczący Rady** w związku z brakiem dyskusji z sali przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017, i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem – *stanowi ona załącznik nr 2 do porządku obrad.*

Radny W.Góralski opuścił obrady- 11<sup>15</sup>

**Rada Gminy w obecności 13 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/190/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Waganiec na lata 2013-2017 – stanowi ona załącznik Nr 3 do protokołu.**

## **Ad.7**

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – przedstawił następny punkt porządku obrad tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013. Poinformował, że z projektem uchwały zapoznała się Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem. Poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

**Skarbnik Gminy** – przedstawiła uzasadnienie zmian dokonanych w planie dochodów i wydatków budżetowych, o które wnosi Wójt Gminy.

### **Dochody**

Na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dokonano następujących zmian:

- zwiększono dotację celową o 34,26 zł z przeznaczeniem na zwrot podatku akcyzowego dla producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania poniesionych przez gminę,
- zwiększono plan dotacji celowych o kwotę 24.426,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu wychowania przedszkolnego w okresie listopad-grudzień 2013 r. (oddziały przedszkolne 7.038,00 zł, przedszkola 17.388,00 zł),
- zmniejszono plan dotacji celowych przeznaczonych na realizację rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego o 618,00 zł,
- zmniejszono kwoty dotacji na świadczenia rodzinne i fundusz alimentacyjny o 40.000,00 zł,
- również zmniejszono dotacje na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne o 2.118,00 zł.

W dniu 13 listopada 2013 r. podpisano z Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego umowę przyznania pomocy na operację objętą PROW na lata 2007-2013. Uzyskamy pomoc w kwocie 9.999,00 zł na realizację „Impreza plenerowa – IX Waganiecki Festiwal Orkiestr Dętych w Zbrachlinie w dniu 02.06.2013 r.”.

Ponadto dokonano kilku drobnych innych zmian:, a mianowicie:

- zwiększono o 1.637,00 zł planowane dochody z tytułu użytkowania wieczystego,
- wprowadzono do budżetu kwotę 2.393,00 zł uzyskaną od ubezpieczyciela z tytułu szkód powstałych w budynku Szkoły Podstawowej w Zbrachlinie,
- zwiększono plan dochodów o kwotę 1.020,00 zł z tytułu opłat wnoszonych przez rodziców przedszkolaków korzystających z dodatkowych zajęć w Zbrachlinie i Brudnowie,
- zwiększono ponadto o 240,00 zł plan dochodów pozyskiwanych przez Zespół Obsługi Szkół.

### **Wydatki**

Poza zmianami podyktowanymi różnicą dotacji celowych otrzymywanych od Wojewody wprowadzono do budżetu tegorocznego inne zmiany:

- zwiększono o 35.000,00 zł środki zaplanowane na realizację zadania pn. „Modernizacja stacji uzdatniania wody w Starym Zbrachlinie i sieci wodociągowej w Sierzchowie, Kaźmierzynie” w związku z konieczną przebudową zasilania i okablowania do pomp,
- zwiększono o 130,00 zł kwoty ujęte w budżecie na opłacenie kosztów wynajmu lokalu od Spółdzielczej Agrofirmy w Plebance,

- zmniejszono natomiast o 10.000,00 zł kwoty zaplanowane na opłacenie kosztów operatów szacunkowych oraz o 5.988,00 zł kwoty zaplanowane na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego, przeznaczając pozyskaną kwotę na realizację innych zadań budżetowych,
- zwiększono o 6.000,00 zł kwoty zaplanowane na zakup usług (zostaną wykonane tablice informacyjne do zmodernizowanych budynków komunalnych przy ul. Dworcowej w Wagańcu, również zostanie wykonana koncepcja adaptacji pomieszczeń na parterze budynku administracyjnego),
- w związku z podjętą uchwałą o współpracy z Rosją ujęto w budżecie kwotę 3.500,00 zł na pokrycie ewentualnych kosztów pobytu delegacji Gminy Łunino w naszej gminie,
- stosownie do uchwały z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Kujawianka” należy zabezpieczyć kwotę 1.100,00 zł (wpisowe 100,00 zł oraz udział 1.000,00 zł),
- na pokrycie kosztów dodatkowych zajęć w przedszkolu oraz indywidualnych zajęć dla ucznia niepełnosprawnego w gimnazjum w Brudnowie wyasygnowano dodatkową kwotę 5.580,00 zł. Kwotę 2.000,00 zł przeznaczono na pokrycie kosztów remontu instalacji c.o. w kotłowni szkolnej w Brudnowie. Otrzymane od ubezpieczyciela odszkodowanie w wysokości 2.393,00 zł przeznaczono na zakup materiałów i wykonanie napraw pomieszczeń szkolnych w Zbrachlinie.

W związku z pozyskaniem środków zewnętrznych z PROW na „IX Waganiecki Festiwal Orkiestr Dętych” oraz na „Budowę placu zabaw wraz z zagospodarowaniem terenów rekreacyjnych w m. Plebanka” należało dokonać stosownych zmian w zakresie zastosowanych 4-cyfr paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Ponadto dokonano zmiany przeznaczenia części środków będących w planach finansowych poszczególnych placówek;

- kwotę 1.000,00 zł przemieszczono z poz. obejmującej zakup usług, i szkoleń dla radnych do poz. zakup materiałów,
- zrealizowano wniosek Prezesa OSP we Włoszycy z dnia 26 listopada 2013 r. przesuując kwotę 500,00 zł z usług remontowych do poz. zakup materiałów do remontu samochodu,
- dokonano szeregu zmian w zakresie wydatków ponoszonych przez placówki oświatowe i Zespół Obsługi Szkół na łączną kwotę 41.580,00 zł. Zmiany w dotychczasowych planach wydatków pozwolą na pełne zrealizowanie zamierzonych zadań (m.in. wymianę pompy olejowej palnika w Zbrachlinie, podłączenie do automatyki sterowania ciepłej wody również w Zbrachlinie, pokrycie kosztów rozmów telefonicznych, zakup materiałów i środków czystości, koszty wywozu nieczystości i odprowadzania ścieków, naprawy i zakup sprzętu, wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz dodatki mieszkaniowe i wiejskie).
- zrealizowano wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 25 listopada 2013 r. przesuując kwotę 3.000,00 zł z „Pozostałej działalności” do puli obejmującej zakup usług w ramach świadczeń rodzinnych. Ponadto kwotę 300,00 zł przemieszczono z „zakupu energii” do poz. „zakup materiałów”.

Nastąpiła jeszcze jedna zmiana w stosunku do materiałów otrzymanych wraz z zawiadomieniem o Sesji. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wycofała wniosek o zwiększenie budżetu Ośrodka o 24.500,00 zł z przeznaczeniem na różnicę płać wraz z pochodnymi. Okazało się, że pomimo nie spełniania wymogu zatrudniania odpowiedniej ilości pracowników w stosunku do liczby mieszkańców nie będzie

potrzeby zwracania części dotacji celowej. Na pokrycie tych wydatków zmniejszono pierwotnie kwoty zaplanowane na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego, w tym stanie rzeczy ta zmiana nie będzie konieczna.

Wprowadzone zmiany nie wpłyną na wielkość planowanego deficytu budżetu gminy jak również na źródła jego pokrycia.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

**Radny M.Grzegórski** – zmniejszono o 5.988 zł kwotę zaplanowaną na opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na inny pilniejszy cel, co to jest za cel?

**Skarbnik** – przeznaczone zostało pozyskanie na modernizację stacji 5-6 tys. , dokładane było do szkół 5.580 zł, jakby zliczyć te poszczególne potrzeby, po drugiej stronie są pewne dodatkowe dochody.

Wchodzi to w ogólna pulę, aby uzupełnić, te pilne brakujące wydatki na brakujące wydatki.

**Przewodniczący Rady** – w dziale 700, zwiększono o 130 zł kwoty ujęte w budżecie na opłacenie kosztów wynajmu lokalu od Spółdzielczej Agrofirmy Plebanka – czy wynajmowane jest mieszkanie?

**Wójt** – poinformował, że jest wyrok eksmisyjny. Dla mieszkańca Plebanki, któremu należy zapewnić lokum, dlatego opłacany jest pobyt tego mieszkańca właścicielowi Spółdzielczej Agrofirmy. Kwota została zwiększona o wartość kosztów wywożonych śmieci.

**Przewodniczący Rady** w związku z brakiem dyskusji z sali przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013, i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem – *stanowi ona załącznik nr 4 do porządku obrad.*

**Rada Gminy w obecności 13 radnych- 11 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi”** podjęła uchwałę Nr XXXIII/191/13 zmieniającej uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Waganiec na rok 2013 – *stanowi ona załącznik Nr 5 do protokołu.*

Na obrady przybył radny W. Góralski - godz. 11<sup>35</sup>

**Przewodniczący Rady** – na wniosek radnych zarządził 20 min przerwę – godz.11<sup>40</sup>

#### Ad.8

**Przewodniczący Rady** – po przerwie wznowił obrady godz. 12<sup>10</sup> i otworzył następny punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2014 r.

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

Poinformował, że na komisje stałe rady na swoich posiedzeniach, pracowały nad tą propozycją stawki.



Stawka Ministra Finansów na 2013 r. była 75,86 zł, Rada Gminy na 2013 r. przyjęła 55,00 zł, w tym roku stawka Ministra Finansów wynosi 69,28 zł, wójt proponuje na 2014 rok stawkę 55,60 zł.

Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego o przedstawienie propozycji komisji.

**Przewodniczący K. Budżetu, J.Różański** - poinformował, że komisja budżetu proponuje przyjąć stawkę jako podstawę naliczenia podatku rolnego w wysokości 50,00 zł.

Zwrócił się do obecnych, iż jako mieszkańcy wsi orientują się wszyscy, że doszło do załamania cen na produkty rolne. Doskonale się wie, ile, w ubr. kosztowało żyto, pszenica, rzepak, kukurydza, a ile w tym roku kosztuje. Oczywiście sprawdził ceny skupu żyta na giełdzie, cena minimalna wg. giełdy 510 zł, max 565 zł. Wystawcy zostawili ceny niektórych produktów rolniczych oraz zostawili ceny kosztów ich produkcji w GUS, w październiku 2007 r. cena skupu żyta wynosiła za 100 kg 69,46 zł po 6 latach rządów Pana Premiera Tuska i spółki, po 6 latach „zielonej wyspy” wg. GUS w lipcu cena skupu wynosiła 53,12 zł. Oczywiście można sobie zadać pytanie jak kształtowały się koszty produkcji w rolnictwie, energii elektrycznej, gazu ziemnego, czy ceny paliw.

Jako ciekawostkę podał, że litr oleju napędowego wg. GUS w październiku 2007 r. kosztował 3,87 zł, natomiast po 6 latach litr oleju napędowego wg. GUS cena z lipca 5,50 zł, dlatego wydaje mu się w pełni uzasadniona propozycja komisji budżetu, aby podstawę do naliczenia podatku rolnego przyjąć kwotę 50,00 zł za 1dt żyta.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej, R.Zwierzchowski** – poinformował, że wspólnie z wójtem i skarbnikiem komisja analizowała stawki i opłaty podatku rolnego na 2014 r. i po wysłuchaniu propozycji wójta, komisja rewizyjna przyjęła propozycje stawki 50,00 zł za 1dt żyta.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący K.Rolnej M.Grzegórski** - stwierdził, że komisja analizowała stawkę podatku rolnego na 2014 rok w wyniku analizy przyjęła propozycje stawki podatku rolnego w wysokości 50,00 zł za 1dt żyta.

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej.

**Przewodniczący K.Oświaty, W.Stefański** – poinformował, że komisja po zapoznaniu się z propozycją wójta przyjęła stawkę 55,60 zł. Ale później po zapoznaniu się z propozycjami pozostałych komisji komisja zmieniła zdanie i popiera propozycje innych komisji, czyli stawkę 50,00 zł za 1dt żyta.

**Przewodniczący Rady** – przedstawił opinię Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej w Przysieku - po rozpoznaniu wystąpienia Wójta Gminy Waganiec w przedmiocie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia ceny 1dt żyta przyjmowanej, jako podstawy do obliczenia podatku rolnego w 2014 roku na terenie gminy Waganiec, postanawia zaopiniować negatywnie przedłożony projekt uchwały – *stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że wójt gminy w projekcie uchwały utrzymuje swoją propozycję i wnosi o podjęcie stawki 55,60 zł za 1dt żyta.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję, i udzielił głosu wójtowi gminy.

**Wójt** – poinformował, że przewodniczący komisji budżetu z niezrozumiałej dla niego przyczyny działa na szkodę budżetu gminy, a nie na jego korzyść. Rozumie, że odrzucona została jego propozycja zwiększenia 2%, czyli 2,60 zł w skali roku do 1q, ale absolutnie nie przekonuje go, że trzeba obniżyć stawkę obowiązującą w tym roku. Pan przewodniczący komisji mówił o cenach giełdowych, które do rynkowych nijak się mają. Ponadto była podana cena paliwa, pozwolił przypomnieć, że część tego paliwa, zwrot w postaci podatku akcyzowego do rolnika wraca.

Przypomniał również skutki, obniżenia do 50 zł, to jest ubytek w skali przyszłego roku 2014 o 60 tys. zł, to jest np. dotacja dla Klubu „Sadownik” i kolejne 50-60 tys. ujęte w subwencji wyrównawczej w 2015 r. Także rozkładając kolejne poszczególne hektary rolników, ta kwota nie jest wygórowana, jeśli byśmy utrzymali taką, jaka jest w br. natomiast skutki do budżetu będą takie, jakie przedstawił.

Następnie odniósł się do przewodniczącego komisji oświaty Pana W.Stefańskiego, informując, że otrzymał wszystkie protokoły i nie dotarł do niego protokół, że komisja zmieniła zdanie odnośnie stawki podatku rolnego. Zwrócił się do przewodniczącego komisji oświaty, aby referował to, co komisja ustaliła, a nie własne przemyślenia.

**Przewodniczący Komisji, W.Stefański** – stwierdził, że rozmawiał z członkami komisji przed sesją i pozostali członkowie byli zgodni, aby przyjąć stawkę 50,00 zł.

**Wójt** – poinformował, że rozmowa, a posiedzenie komisji, to są dwie różne sprawy, rozumie, że komisja, jako pierwsza miała swoje posiedzenie i przyjęła stawkę proponowaną przez wójta, jednak jest to propozycja komisji.

**Przewodniczący K.Budżtu, J.Różański** – stwierdził, że chyba dobrze zrozumiał, że nie tylko komisja budżetu proponuje kwoty 50,00 zł, w przypadku podatku rolnego, tak wcześniej ze słów Pana wójta zabrzmiało, jakby tylko komisja budżetu 50,00 zł proponowała, jednak jak wszyscy słyszeli na sali, to pozostałe komisje, też 50,00 zł proponują.

**Wójt** – stwierdził, że odniósł się do opinii komisji budżetu, gdyż jest to jedna z najważniejszych komisji w Radzie Gminy, opiniująca wydatki i dochody. I to w interesie tego składu powinno być, aby ten budżet realizować w jak największym wymiarze.

**Przewodniczący K.Rolnej, M.Grzegórski** – stwierdził, że wszyscy radni konsekwencje obniżenia tej stawki znają, bo słyszano ją od Pana wójta na komisjach stałych Rady Gminy, nie jeden raz. I kwestia jest taka, że należy stanąć w obronie rolników, bo o obniżeniu cen za zboże i wysokiej stawce podatku nikt nie mówił i nikt się o to nie martwił, o to, że rolnik będzie miał mniejszy dochód i może stracić płynność finansową. Należy się ująć za tymi rolnikami, gmina Waganiec jest gminą rolniczą i należy koncentrować się na większości mieszkańców tej gminy, żeby byli zadowoleni z władz i z tych podatków. Dyktowanie cen przez komisję rolnictwa i inne komisje, które obniżają stawkę do 50,00 zł, jest tym, że chodzi tu o dobro rolników, aby mogli ten podatek wreszcie zapłacić. Dlatego wypadałoby obniżyć, aby zapłacić mniejszy. I dlatego tak komisje przyjęły, a jak wyjdzie w głosowaniu to się okaże. Jeżeli chodzi o jego osobę, to Pan wójt mówił, że np. gm. Waganiec będzie miała sporo mniejszych dochodów, to czuje się jakby działał na szkodę gminy Waganiec. Stwierdził, że przy budżecie 14 mln, to jest kwota nie taka wysoka.

**Członek K.Budżetu, P.Kosik** – stwierdził, że jego osobę też dotknęło, to stwierdzenie, że komisja budżetu działa na niekorzyść budżetu gminy. Radni stoją w interesie znacznej większości naszego społeczeństwa, nie tylko rolników. Oczywiście zmniejszenie podatku rolnego wpłynie dla jednych znacząco, dla innych nie znacząco, a wysokość budżetu jest taka, jaka jest.

Jednak, zwrócił się z zapytaniem - w jaki sposób zmniejszenie w budżecie kwoty o 35 tys. zł, jaka została wydana na modernizację Stacji Uzdatniania Wody, wpłynie na budżet gminy, pozytywnie, czy negatywnie, Oczywiście negatywnie z tym, że 35 tys. zł, które trzeba było znaleźć od tak sobie, bo wynikła jakaś awaria, jakieś niedoszacowanie kosztów. Znalazł Pan wójt bardzo szybko tą kwotę.

Pamięta się jak kilka miesięcy temu, jak radny, J.Nowak, jak jego osoba i wielu radnych prosiło o 200 zł na tablice, 500 zł na znaki, czy 100 zł na coś innego, i wówczas było, że nie ma pieniędzy skąd wziąć, była informacja, że można je wziąć, ale zabrane zostanie z dróg. Ale 35 tys. zł trzeba i się znajdują, mimo że nie były planowane, nie było też dyskusji, Pan wskazał, że są potrzebne, użył argumentów, że jest awaria i Rada Gminy, to przyjęła, ale mogła Rada wówczas stwierdzić, że było to niedopatrzienie, źle operat szacunkowy był zrobiony, że niedoszacowanie kosztów, przeszła koło nosa dotacja 75% kwoty 35 tys. zł. Tego nie ma wójtowi nikt za złe. A teraz radni stają w obronie rolników, a Pan wójt atakuje radnych, że działają na niekorzyść budżetu gminy.

Stwierdził, że mógłby teraz powiedzieć, że zlecając operat szacunkowy do inwestycji związanej z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody działał Pan wójt na niekorzyść budżetu gminy, ponieważ nie oszacował Pan inwestycji, jednak nie sformułuje takiego stwierdzenia, ponieważ nie jest do tego uprawniony. Jednak stwierdził, że poczuł się urażony sformułowaniem Pana wójta, że komisja budżetu i inne komisje działają na niekorzyść budżetu gminy. Radni działają na korzyść mieszkańców gminy.

**Wiceprzewodnicząca K.Oświaty, E.Pietrus** – poinformował, że jest mowa o zmniejszeniu podatku, bardzo dobrze ceni się rolników, ale nasze społeczeństwo składa się nie tylko z rolników, co mają powiedzieć działkowicze, do 1ha ziemi, oni płacą za 1m<sup>2</sup>, skoro jesteśmy tacy dobroduszni i nam nie zależy na budżecie, to również ona, jako działkowicz prosi o obniżenie również działkowiczom. Tak samo pracują, jako rolnicy i uważa, że każdy powinien szanować swoją pracę i swoje pieniądze.

Więc skoro obniża się jeden podatek o tyle, to prosi radnych o pozostałych mieszkańcach gminy Waganiec, też pamiętać.

**Członek K.Budżetu, J.Nowak** – jest mowa o stawce rolnej, jak będzie mowa o działkowcach, to się zobaczy, trzeba się trzymać programu, jeśli jest ustalana stawka rolna, jak dojdziemy do działkowiczów, to będzie też rozmowa.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem dyskusji z sali, stwierdził, że najdalej idącą stawką jest propozycja wójta gminy, stawka 55,60 zł, w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie tą stawkę.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 0 głosami „za”, 11 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” odrzuciła propozycję wójta stawki 55, 60 zł za 1dt żyta.**

**Przewodniczący Rady** - zarządził głosowanie nad propozycją stawki 50,00 zł, jako średnią cenę skupu żyta.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 13 głosami „za”, i 1 głosem „przeciw” przyjęła, stawkę średniej ceny skupu żyta w wysokości 50,00 zł za 1 dt.**

**Przewodniczący Rady** – przedstawiał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2014 r. z przegłosowaną propozycją stawki 50,00 zł, następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały - *stanowi on zał. nr 6 do protokołu.*

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła chwałę Nr XXXIII/192/13 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2014 r. przyjmując stawkę 50,00 zł - stanowi ona zał. nr 7 do protokołu.**

#### **Ad.9**

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2014 oraz w sprawie poboru tego podatku.

Poprosił o wgląd do materiałów, które radni otrzymali wraz z zaproszeniami na obrady, otworzył dyskusję udzielając głosu przewodniczącym komisji stałym Rady Gminy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Planowania Przestrzennego i Porządku Publicznego, J.Różański** – przedstawił krótki wstęp ogólny, jeżeli chodzi o komisję budżetu, to członkowie wyszli generalnie z następującego założenia, zgodnie z tym, że inflacja jest na niższym poziomie, zwiększenie podatków o 1% znacząco nie wpłynie na zwiększenie dochodów budżetu gminy, dlatego uznano, że nie ma sensu robić podwyżek, oczywiście społecznie podwyżki są źle odbierane, ale czy ma sens robić podwyżkę o 1 grosz czy 3 grosze. Natomiast tam gdzie mieszkańcy gminie nie płacą, czy firmy tego podatku, gdyż są takie sytuacje, to oczywiście komisja budżetu proponuje tą stawkę zgodnie z tym, co proponował Pan wójt.

Natomiast w innych przypadkach oczywiście po kolei wszyscy radni mają w materiałach, jakie są proponowane stawki wszystkich komisji, to propozycje komisji budżetu podtrzymuje swoje stanowisko, takie, jakie przyjęła na posiedzeniu komisji i jakie stawki proponuje w podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, M.Grzegórski** – poinformował, że jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, to komisja przyjęła propozycje wójta na 2014 r. poza pozycją dotyczącą: grunty: pdp.c pozostałe, proponuje stawkę 0,13 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, R.Zwierzchowski** – stwierdził, że podobnie jak komisja rolna, komisja rewizyjna przyjęła propozycje opłat w podatku od nieruchomości na 2014 r.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Opieki Społecznej, W.Srefański** – poinformował, że komisja przyjmuje propozycje wójta.

**Radny J.Rózański** – poinformował, że najbardziej ożywioną dyskusję wywołała sprawa podatku jeżeli chodzi o grunty pozostałe, chodzi o 0,13 zł, stawki podatku od nieruchomości. Stwierdził, że są takie sytuacje i są coraz liczniejsze w naszej gminie, że np. rolnik sprzedaje ziemię, natomiast budynki gospodarcze zostają, czy ludzie zostawiają sobie działkę w wielkości 10-30 arów w związku z tym, że jest to stawka za 1m<sup>2</sup> w związku z tym ten podatek w dużym stopniu jest znacznym obciążeniem dla mieszkańców przy sporej powierzchni działki, to jest już poważna kwota budżetu domowego. To tyle do tych podatków chciałby się odnieść.

**Przewodniczący Rady** – przedstawił pisma Pana Bogdana Miękczyńskiego mieszkańca gminy Waganiec.

Pierwsze pismo dotyczyło odwołania od uchwały Nr XXIII/131/12 Rady Gminy Waganiec, w sprawie podatku od nieruchomości, w związku z trudną sytuacją finansową mieszkańców gminy Waganiec i jego osoby, gdyż podatek jest bardzo wysoki i wnosi o uchylene decyzji podatkowej – *stanowi ona zał. Nr 8 do protokołu.*

Następne pismo dotyczy uchwalania stawek podatkowych na 2014 r. i uwzględnienie sytuacji materialnej mieszkańców gminy Waganiec – *stanowi ono zał. Nr 9 do protokołu.*

I kolejne pismo dotyczyło, zarzutów do Przewodniczącego Rady o to, że pisma nie zostały przedstawione Radzie Gminy do wiadomości – *stanowi ono zał. Nr 10 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** – poinformował, że pierwsze pismo wpłynęło w lipcu 2013 r. już po uchwaleniu stawek podatkowych na 2013 r. i dlatego nie zapoznawał Rady z jego treścią, odpowiedź Pan Miękczyński otrzymał. W chwili obecnej przedstawia te pisma, do wiadomości radnych, gdyż temat dotyczy właśnie ustalania stawek podatku od nieruchomości.

**Radny J.Nowak** – poinformował, że tutaj jak radny Rózański wspomniał, jeżeli chodzi o podatek od tych działek, to jest dużo działek na terenie gminy Waganiec, i to są działki, których praktycznie 20% jest w użytku, a reszta to jest ugór, nikt tego nie obrabia, bo mieszkańcy nie mają pieniędzy, żeby to obrabiać.

Chodzi mu o zagospodarowanie tego, jak będą działalności gospodarcze, to ludzie będą mieli pracę, aby uchwalić, te podatki nie podnosząc ich. W Wagańcu 40% mieszkańców, pracowało przy warzywach, bardzo ciężko w słońcu i deszczu, coś tam zarobili, poszli do sklepu i zrobili zakupy, ten właściciel zarobił i był obrót. Wiadomo, że jakieś pieniądze do gminy wpłynęły. Na chwilę obecną są bez pracy, są bezrobotni i zaczną się sytuacje, że sklepy będą zamknięte, bo jak Rada podniesie podatki, to nie będzie tego utargu.

Wnosi o nie podnoszenie podatków i pozostawienie na tym poziomie, jaki jest. Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości i np. nową firmę w Wagańcu, to jeżeli zostanie podniesiony podatek, to ludzie nie otrzymają wynagrodzenia, to uderzy też, do tych ludzi, należy zwrócić uwagę, aby nie doprowadzić do bankructwa gospodarstw rolnych z działalnością gospodarczą, które jeszcze prosperują. Zwraca się do Rady Gminy, aby zwrócić uwagę na to, bo źle się dzieje w gminie Waganiec.

**Przewodniczący Rady** – zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionymi propozycjami stawek podatku od nieruchomości na 2014 r.

Radny R.Zwierzchowski opuścił obrady.

- od budynków lub ich części mieszkalnych propozycja wójta, komisji rolnictwa, komisji oświaty, komisji rewizyjnej 0, 36 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, komisja budżetu proponuje stawkę 0,35 zł, najdalej idąca stawka 0,36 zł i ją poddał po głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 13 radnych – przy 1 głosie „za” i 9 głosach „przeciw” odrzuciła stawkę 0, 36 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od budynków lub ich części – mieszkalnych.**

**Przewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie propozycję stawki 0, 35 zł od 1 m<sup>2</sup>, propozycja komisji budżetu.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 11 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących” i 1 głosie „przeciw” przyjęła stawkę 0, 35 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od budynków lub ich części – mieszkalnych.**

- od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, propozycja wójta, komisji oświaty, komisji rewizyjnej, komisji rolnej – 19, 44 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, komisja budżetu proponowała stawkę 19,25 zł, najdalej idąca jest stawka 19,44 zł i ją poddał pod głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 6 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” odrzuciła stawkę 19, 44 zł od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.**

**Przewodniczący Rady** – poddał pod głosowanie propozycję stawki 19, 25 zł od 1 m<sup>2</sup>, propozycja komisji budżetu.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 10 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę 19, 25 zł od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.**

- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym propozycja wójta i wszystkich komisji stałych rady – 10,75 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła stawkę 10,75 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym.**

- od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych, propozycja wójta i wszystkich komisji stałych rady – 4,68 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła stawkę 4,68 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej - od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.**

- od budynków lub ich części: pozostałych – 4,20 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, propozycja wójta, komisji oświaty, komisji rewizyjnej, komisji rolnej, komisja budżetu proponuje stawkę 4,16, najdalej idąca stawka 4,20 poddana pod głosowanie .

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 6 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi” odrzuciła stawkę 4,20 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części – pozostałych.**

**Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie propozycję stawki 4,16 zł od 1 m<sup>2</sup>, propozycja komisji budżetu.**

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 10 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę 4,16 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, od budynków lub ich części – pozostałych.**

- od budynków lub ich części, pozostałych w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – propozycja wójta, komisji oświaty, komisji rewizyjnej, komisji rolnej 4,04 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, komisja budżetu proponowała stawka 4,00 zł, pod głosowanie poddana stawka najdalej idąca 4,04 zł.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 8 głosami „za” , 1 głosem „przeciw”, 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęła stawkę 4,04 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej od budynków lub ich części pozostałych, w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.**

- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, propozycja wójta komisji oświaty, komisji rewizyjnej, komisji rolnej - 0,74 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni, komisja budżetu proponowała stawkę 0,73 zł, pod głosowanie poddana stawka najdalej idąca 0,74 zł.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – przy 9 głosach „za” 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła stawkę 0,74 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni, od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków**

- od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 4,56 zł z ha powierzchni, propozycja wójta i pozostałych komisji.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła stawkę 4,51zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni, od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych.**

- od gruntów pozostałych – 0, 13 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, propozycja wójta i pozostałych komisji.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 12 głosami „za”, 1 głosem przeciw i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę 0, 13 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni, od gruntów pozostałych.**

- od gruntów pozostałych, w tym : zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,11 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni, propozycja wójta, komisji rewizyjnej, komisji oświaty, komisji rolnictwa, 0,10 zł proponuje komisja budżetu.

Najdalej idąca stawka 0,11 zł poddana pod głosowanie.

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – 10 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi” przyjęła stawkę 0,11 zł od 1m<sup>2</sup> powierzchni, od gruntów pozostałych, w tym: zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego**

- od budowli – 2 % ich wartości, propozycja wójta i pozostałych komisji

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie przyjęła stawkę 2% ich wartości od budowli.**

**Przewodniczący Rady** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2014 oraz w sprawie poboru tego podatku - z uwzględnieniem przegłosowanych stawek tego podatku - *stanowi on zał. nr 11 do protokołu*

**Rada Gminy w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/193/13 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2014 oraz w sprawie poboru tego podatku - stanowi ona zał. nr 12 do protokołu**

Obrady opuścił radny R.Zwierzchowski – godz. 13<sup>05</sup>

#### **Ad.10**

**Przewodniczący Rady** – otworzył następny punkt porządku obrad t.j. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok. Z projektem uchwały zapoznała się Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

Poinformował, że na komisjach radni pracowali nad propozycjami tych stawek i komisja budżetu proponowała przyjąć stawki na poziomie roku 2013 r. , a pozostałe komisje były zgodne z propozycjami Wójta, jest to zwyżka o 1%.

Zwrócił się z zapytaniem, czy są inne propozycje do tych stawek?

Dlatego też podda pod głosowanie propozycję najdalej idącą wójta, k. rewizyjnej, k. oświaty, k. rolnej.



Obrady opuścił radny W.Góralski – godz. 13<sup>15</sup>

W związku z brakiem innych propozycji z sali poprosił radnych o wgląd do otrzymanych materiałów tj. projektu uchwały i załącznika, gdzie odczyta te stawki zgodnie z ich kolejnością i podda je pod głosowanie – *stanowią one zał. nr 10 do protokołu.*  
Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton:

- powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie propozycja - 740,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” przyjęła stawkę - 740,00 zł.**

- powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie propozycja - 1.230,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.230,00 zł.**

Obrady opuścił radny J.Nowak – godz. 13<sup>15</sup>

- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton propozycja - 1.480,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.480,00 zł.**

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3, 5 tony i poniżej 12 ton wyposażone w katalizator spalin:

Przy określeniu wysokości stawki podatku nie uwzględnia się roku produkcji pojazdu.

- powyżej 3, 5 tony do 5, 5 tony włącznie propozycja - 700,00 zł

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 700,00 zł.**

- powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie propozycja - 1.190,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.190,00 zł.**

- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton propozycja - 1.440,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.440,00 zł,**

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton.

Liczba osi - 2 osie,

- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja - 700,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 700,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.550,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.550,00 zł.**

Liczba osi - 3 osie,

- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja - 1.260,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.260,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.955,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.955,00 zł.**

Liczba osi - 4 osie i więcej,

- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja – 2.040,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 2.040,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.940,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 2.940,00 zł.**

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton propozycja – 1.740,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.740,00 zł.**

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton wyposażone w katalizator spalin propozycja – 1.680,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.680,00 zł.**

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton.

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa ( w tonach) - do 36 ton włącznie: 2 osie,  
- oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.760,00zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.760,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.290,00zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 2.290,00 zł.**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa ( w tonach) - powyżej 36 ton: 3 osie  
- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.825,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.825,00 zł.**

Na obrady powrócił radny J.Nowak – godz. 13<sup>20</sup>

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.345,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 2.345,00 zł.**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa ( w tonach) - powyżej 36 ton: 2 osie,  
- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 1.935,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 10 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęła stawkę – 1.935,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.585,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 2.585,00 zł.**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy plus naczepa, ciągnik balastowy + przyczepa ( w tonach) - powyżej 36 ton: 3 osie,  
- oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne propozycja 2.130,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 2.130,00 zł.**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych- 2.935,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 2.935,00 zł,**

Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego propozycja – 1.480,00 zł

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.480,00 zł,**

Obrady opuścił radny M.Kołowrocki – godz. 13<sup>25</sup>

Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 1 oś propozycja - 935,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 935,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.250,00 zł

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.250,00 zł,**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy ( tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 2 osie propozycja - 1.380,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.380,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.740,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.740,00 zł,**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy ( tonach) do 36 ton włącznie, oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 3 osie propozycja - 1.480,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.480,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 1.740,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 11 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.740,00 zł,**

Na obrady powrócił radny M.Kołowrocki – godz. 13<sup>45</sup>

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy (tonach) powyżej 36 ton włącznie, oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 1 oś propozycja - 1.530,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.530,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja- 1.805,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.805,00 zł,**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy ( tonach) powyżej 36 ton, oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 2 osie propozycja - 1.620,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.620,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja - 2.200,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 2.200,00 zł,**

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa / przyczepa plus pojazd silnikowy ( tonach) powyżej 36 ton, oś jezdna ( osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- 3 osie propozycja - 1.545,00 zł,

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 1.545,00 zł,**

- inne systemy zawieszenia osi jezdnych propozycja – 2.100,00 zł.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 2.100,00 zł,**

Autobusy wyprodukowane w 2003 r. i później ( zarówno z katalizatorem jak i bez katalizatora) o liczbie miejsc do siedzenia:

- mniejszej niż 30 miejsc propozycja - 760,00 zł;

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 10 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” przyjęła stawkę – 760,00 zł,**

- równej lub wyższej niż 30 miejsc propozycja - 1.875,00 zł

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.875,00 zł,**

Autobusy wyprodukowane przed 2002 r. ( zarówno z katalizatorem jak i bez katalizatora) o liczbie miejsc do siedzenia:

- mniejszej niż 30 miejsc propozycja 875,00 zł;

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - jednogłośnie przyjęła stawkę – 875,00 zł,**

- równej lub wyższej niż 30 miejsc propozycja 1.985,00 zł

**Rada Gminy w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła stawkę – 1.985,00 zł,**

**Przewodniczący Rady** – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok z uwzględnieniem przegłosowanych stawek podatku– *stanowi on zał. nr 13 do protokołu.*

Następnie zarządził głosowanie nad tym projektem uchwały wraz z załącznikiem.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXIII/194/13 w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok - stanowi ona zał. nr 14 do protokołu.**

#### **Ad.11**

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad t.j. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Waganiec”. Przedstawił projekt uchwały, który radni otrzymali w materiałach przesłanych na sesję – *stanowi on załącznik nr 15 do protokołu.*

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały, który zawiera następujące propozycje stawek: za wodę dostarczoną: do gospodarstw domowych – 2, 45 zł za 1m<sup>3</sup> ; do pozostałych odbiorców – 2, 45 zł za 1m<sup>3</sup> .

Za ścieki odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych: z gospodarstw domowych – 5, 37 zł za 1m<sup>3</sup> ; od pozostałych odbiorców – 5, 37 zł za 1m<sup>3</sup>

Stawki obejmują podatek od towarów i usług zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/195/13 w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Waganiec” - stanowi ona zał. nr 16 do protokołu.**

Na wniosek radnych przewodniczący rady zarządził 20 min przerwę – godz. 14<sup>00</sup>

### Ad.12

**Przewodniczący Rady** – po przerwie wznowił obrady (godz. 14<sup>00</sup>) i otworzył następny punkt t.j. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach przesłanych na sesję, przedstawił projekt uchwały – *stanowi on zał. Nr 17 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”** podjęła uchwałę Nr XXXIII/196/13 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Waganiec z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok – *stanowi ona zał. Nr 18 do protokołu.*

### Ad.13

**Przewodniczący Rady** – otworzył punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony, (ul. Dworcowa 11, jest to Zespół Obsługi Szkół), przedstawił projekt uchwały – *stanowi on zał. Nr 19 do protokołu.*

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”** podjęła uchwałę Nr XXXIII/197/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony – *stanowi ona zał. Nr 20 do protokołu.*

### Ad.14

**Przewodniczący Rady** – przeszedł do następnego punktu porządku obrad t.j. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony, (ul. Dworcowa 9, jest to biblioteka), następnie przedstawił projekt uchwały – *stanowi on zał. Nr 21 do protokołu.*

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/198/13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieokreślony – stanowi ona zał. Nr 22 do protokołu.**

#### Ad.15

**Przewodniczący Rady** – poprosił o wgląd do materiałów w związku z następnym punktem porządku obrad t.j. podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania o nazwie: Kujawsko – Pomorska „Niebieska Linia” Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie.

Z projektem uchwały zapoznała się również Pani Agnieszka Wiśniewska – Radca Prawny Urzędu Gminy, zaopiniowała projekt i nie wniosła zastrzeżeń, co do zgodności z prawem.

Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały:

Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, uruchomił „Telefon Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie NIEBIESKA LINIA”. Przedsięwzięcie to jest wykonaniem uchwały Nr 84/99 Sejmiku Województwa Kujawsko Pomorskiego z dnia 10 maja 1999 r. w sprawie Programu Profilaktyki dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

NIEBIESKA LINIA – Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie – obsługiwana jest przez wykwalifikowanych konsultantów, nad którymi merytoryczny nadzór sprawuje Rzecznik Praw Ofiar przy Marszałku Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Województwo ponosi odpowiedzialność za stronę organizacyjną i merytoryczną zadania w celu zapewnienia odpowiedniego standardu świadczonych usług, według reguł ustalonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. W ramach prowadzonych działań interwencyjnych udzielane są telefoniczne i internetowe porady oraz konsultacje prawne i psychologiczne, a w uzasadnionych życiowo sytuacjach pełna obsługa prawna (zastępstwo procesowe) i indywidualna terapia psychologiczna.

Przedsięwzięcie jest zgodne z programem Gminy i potrzebami jej mieszkańców zasadne jest, więc przystąpienie Gminy Waganiec do współuczestnictwa w Pogotowiu dla Ofiar Przemocy w Rodzinie realizowanego przez Województwo Kujawsko – Pomorskie.

**Przewodniczący Rady** – poprosił wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** – poinformował, że jest to program zainicjowany i realizowany przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, w ramach programu „Pogotowie dla osób przemocy”. Marszałek Województwa zwrócił się z zapytaniem, czy gmina przystąpi do tego programu, stwierdził, iż uważa, że jest to korzystne dla mieszkańców gminy.

Uważa, że osoby potrzebujące pomocy, potrzebują jej często natychmiastowo i jednocześnie uruchomienie telefonu zaufania będzie prostym narzędziem pomocowym dla tych osób. Dlatego też uznając, że gmina powinna przystąpić do realizacji tego programu jest to związane również z kosztami. Uczestnictwo w tym programie, to 5 gr. od osoby, od mieszkańca, jest to utrzymanie tego telefonu interwencyjnego. Przystąpienie do programu, upoważnia wójta do podpisania porozumienia, które radni również otrzymali – *stanowi ono zał. nr 23 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** – otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

**Przewodniczący Rady** – w związku z brakiem chętnych do dyskusji zamknął dyskusję przedstawił projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania o nazwie: Kujawsko – Pomorska „Niebieska Linia” Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie – *stanowi on zał. Nr 24 do protokołu.*

Zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy w obecności 12 radnych – jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXIII/198/13 w sprawie wspólnej realizacji zadania o nazwie: Kujawsko – Pomorska „Niebieska Linia” Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie – stanowi ona zał. Nr 25 do protokołu.**

#### **Ad.16**

**Przewodniczący Rady** – poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy w związku z kolejnym punktem porządku obrad t.j. informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych wg. stanu na dzień 31.12.2012 r.

Radna E.Pietrus – opuściła obrady – godz. 14<sup>30</sup>

**Wójt** – poinformował, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski, w piśmie z dnia 29 lipca 2013 r. przesłał informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych przez Wójta Gminy Waganiec oraz Przewodniczącego Rady Gminy Waganiec. Przedmiotowe oświadczenia majątkowe zostały złożone zgodnie z terminem określonym w art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W trakcie przeprowadzonej w trybie art. 24h ust. 8 cyt. ustawy analizy danych zawartych w tych oświadczeniach majątkowych stwierdzono kilka uchybień.

Stwierdzone nieprawidłowości są natury formalno-prawnej, a więc w świetle powyższego podlegają uzupełnieniu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawski pismem z dnia 03 października 2013 r. również przesłał informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Wójtowi Gminy i Przewodniczącemu Rady Gminy.

Wójt Gminy pismem z dnia 09 września 2013 r., przesłał oświadczenia majątkowe za 2012 r.

Pismem z dnia 02 lipca 2013 r., Wójt Gminy Waganiec przesłał imienną listę ww. osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych za 2012 r. wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 r., dla których właściwym ze względu na miejsce zamieszkania jest Naczelnik Urzędu w Aleksandrowie Kuj. oraz informację o niepodleganiu pod właściwość miejscową Urzędu Skarbowego dwóch osób z uwagi na zamieszkanie poza powiatem aleksandrowskim.



Przewodniczący Rady pismem z dnia 27 maja 2013 r., przesłał oświadczenia majątkowe radnych za 2012 r.

Pismem z dnia 02 czerwca 2013r., Przewodniczący Rady przesłał również imienną listę osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych za 2012 r. wg stanu na dzień 31 grudnia 2012r., dla których właściwym ze względu na miejsce zamieszkania jest Naczelnik Urzędu w Aleksandrowie Kuj.

Naczelnik informuje również, że Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 14 maja 2013r., przesłał oświadczenie majątkowe Wójta Gminy Waganiec. Pismem z dnia 18 czerwca 2013r., Wojewoda Kujawsko-Pomorski przesłał oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Gminy Waganiec.

Wszystkie oświadczenia przesłane do analizy, dla których właściwym jest Naczelnik Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim zostały złożone na właściwych formularzach.

Oświadczenia majątkowe zostały złożone we właściwym terminie.

Podkreślił, że stwierdzone nieprawidłowości są natury formalno-prawnej, a więc w świetle powyższego podlegają uzupełnieniu, które zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym należy złożyć osobom, upoważnionym do przyjęcia oświadczenia majątkowego.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kuj., zwraca się z prośbą, aby osoby składające oświadczenie majątkowe określały przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątkowych odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową także w przypadku zobowiązań pieniężnych o wartości powyżej 10.000 zł wykazywały w związku, z jakim zdarzeniem zostały zaciągnięte i na jakich warunkach oraz jaki jest stan zadłużenia.

Jak wcześniej już wspomniał stwierdzone nieprawidłowości radni i kierownicy jednostek organizacyjnych gminy zobowiązani są uzupełnić w jak najkrótszym terminie.

**Przewodniczący Rady** – podziękował wójtowi za udzielone informacje, informując, że radni już składają korekty i uzupełnienia, u których stwierdzono nieprawidłowości.

#### **Ad.17**

**Przewodniczący Rady** – otworzył interpelacje radnych i zapytania.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.18**

**Przewodniczący Rady** – otworzył punkt w sprawie wolnych wniosków.

**Radny, M.Grzegórski** – zwrócił się z zapytaniem, z tego, co słyszał, to w grudniu ta autostrada ma być przejezdna?

**Wójt** – otrzymał informację, oczywiście nie oficjalnie nie na piśmie, że przyjęty jest termin 15 grudnia, jako dzień uzyskania przejezdności autostrady.

**Radny, M.Grzegórski** – z tym związane są następne zapytania, czy te drogi, które zostały zniszczone obok i są nadal uczęszczane przez autostradę, czy zostaną naprawione?

**Wójt** – zasada przejezdności jest taka, że musi być przejezdność we wszystkich kierunkach, czyli nie tylko pas autostrady ma być przejezdny, ale komunikacja poprzeczna również.

Jak zamierza, to wykonawca zrobić niestety nie wie? Ostatnio było spotkanie w Brudnowie z Dyrektorem Niemenem, jest to dyrektor, koordynator „Kobylarni”, też nie potrafił na to pytanie odpowiedzieć.

Na zapytanie, jeśli w Brudnowie, Konstantynowie tej przejezdności nie będzie, to otrzymano informacje, że użyje wszelkich środków, aby ta przejezdność dla mieszkańców była.

Ostatnio zauważył, że wzmożły się prace na tej drodze dojazdowej, między Brudnowem, a Konstantynowem, ten przejazd drogowy pod spodem. Były sygnalizowane sprawy wszystkich zjazdów z przejazdów nad autostradą i wstępnie słowne były obietnice, że ta przejezdność dla mieszkańców będzie.

**Radny, M.Grzegórski** – poruszył również sprawę dróg gminnych, jak w Michalinie, Wiktorynie, Brudnowie, kiedy będą one naprawiane?

**Wójt** - jest porozumienie z „Kobylarnią” na drobne rekompensaty za zniszczenie dróg w Wiktorynie do Michalina i poprzecznej drogi przy Pani sołtys Michalskiej, że jest to fakt nie zaprzeczalny, że to zrobią, jest kwestia terminu, ale w tym roku ma być to zrealizowane. W planach jest, aby ten fragment, był uzupełniony na tą gminną podbudowę istniejącą, uzupełnienie tego ubytku i położenie 8 cm destruktu.

Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe drogi, to przed budżetem nie jest w stanie powiedzieć, co będzie naprawiane, jakie odcinki.

Wydaje mu się, że zadbał o te dwa newralgiczne fragmenty to jest właśnie w miejscowości Brudnowo i Wiktoryn w stronę Michalina, gdyż będzie to biegło w stronę tej drogi - pas „przełom autostrady”.

Jednak rozmowy trwają i uważa, że „Kobylarnia” przyjmie wnioski odnośnie naprawy dróg dojazdowych.

**Radny, J.Nowak** – zgłosił problem z drogą ul.Wspólna w Wagańcu, został położony asfalt na skrzyżowaniu o 6 cm został on podniesiony i nie ma gdzie woda schodzić, a asfalt zostaje zniszczony, są dziury, stoją kałuże, jest to też na drodze przy ul.Widok.

**Wójt** – poinformował, że została zgłoszona naprawa gwarancyjna.

Radna H.Malinowska – opuściła obrady.

**Wójt** – zgłosił tą sprawę, jednak nie wie, jakie będą rezultaty.

**Radny J.Nowak** – poinformował, że w N.Zbrachlinie w kierunku Bertowa była robiona kanalizacja, droga pęka, są szczeliny, przyjdzie mróz będą większe szczeliny.

Przy tej drodze został rów przykryty przez urząd gminy, były to prace przy kanalizacji. Woda ta nie ma gdzie spłynąć jest to ul.Orzechowa.

Poinformował, również, że miała być naprawiona droga wzdłuż ścieżki rowerowej, czy została ona naprawiona?

**Wójt** – poinformował, że rowy nie zostały przykryte, tylko nie odtworzone, bo były zasypane wcześniej.

**Radny J.Nowak** – poinformował, że należy odtworzyć rów, bo w nim jest kanaliza.

**Sołtys N.Zbrachlina, H.Szudzik** – stwierdził, że tą sprawę już zgłaszała, że są one wyższe niż szosa.

Następna sprawa, gdyż zbliża się jesień, będzie dużo deszczu i na tej szosie od krzyża do szkoły, aby z szosy zostały porobione do rowu spusty wody, aby to przekopać. Jadąc z dziećmi do szkoły stoją kałuże i samochody jadąc chłapią na rowerzystów i pieszych.

**Radny J.Nowak** – zwrócił, uwagę, że na drodze gminnej skręcając w stronę Bertowa, jest asfalt zarwany, zrobił się dół i w nim stoi woda, wnosi o frezowinę.

**Sołtys N.Zbrachlina, H.Szudzik** – poinformowała, że przy tablicy przy krzyżu powinien być napis, informacja, że jest to Nowy Zbrachlin, ma problemy z tym nazewnictwem, gdyż ciągle się przyjezdni gdzie to jest.

**Wójt** – poinformował, że zwróci uwagę, jak będą te tablice stawiane.

**Wiceprzewodniczący Rady, J.Różański** – zwrócił się z zapytaniem, czy nowe tablice będą z herbem, czy bez?

**Wójt** – stwierdził, że to wszystko zależy, jakie będą koszty.

**Sołtys Michalina, J.Michalska** – poinformowała, że była naprawiana droga do szkoły, prace rozpoczęte jednak nie zostało to zakończone. Zwróciła również uwagę na krzewy, które wrastają w drogę, jest to droga w kierunku szkoły.

Wystąpić do Zarządu Dróg o naprawę drogi pod wiaduktem w Michalinie – droga powiatowa.

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – poinformował, że przejście dla pieszych przy szkole w Zbrachlinie jest bardzo niebezpieczne, proponuje zamontowanie sygnalizacji świetlnej, jest to pas drogowy Zarządu Dróg Powiatowych, dlatego też należałoby do nich wnioskować o to oświetlenie.

**Przewodniczący Rady, M.Dyko** – w związku z brakiem wniosków, zamknął listę zgłaszanych wniosków, stwierdzając, że na XXXIII sesji Rady Gminy Waganiec nie ogłoszono wniosków.

#### Ad.19

Wobec zrealizowanego porządku obrad **Przewodniczący Rady, M.Dyko** – zamknął obrady XXXIII Sesji VI kadencji Rady Gminy Waganiec – godz. 14<sup>50</sup>

**Protokołowała:**

INSPEKTOR  
ds. obsługi Rady Gminy  
  
Iwona Marciniak

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
  
Michał Dyko